

Beoordeling zonneveld de Batterijen, Laagraven.

1. Meervoudig ruimtegebruik
(0, 5 of 10 punten)

Welke vorm(en) van ruimtegebruik heeft u naast de opwekking van zonne- energie in het voorstel opgenomen? Is het inzichtelijk welk effect het zonneveld heeft op de huidige waardering en gebruik van de locatie?

Beleidskader: Het zonneveld is integraal ontworpen, waarbij verschillende functies op het perceel zoals landschappelijke inpassing, recreatie, natuur, educatie, bodem, warmte, waterberging, biodiversiteit gecombineerd worden (meervoudig ruimtegebruik). De (gewenste) hoogte van de panelen hangt sterk samen met het beoogde meervoudige ruimtegebruik op het perceel. Enerzijds is het wenselijk de panelen zo laag mogelijk te plaatsen in verband met de openheid en uitzichten. Anderzijds is het voor meervoudig ruimtegebruik (bijvoorbeeld biodiversiteit of natuurontwikkeling) noodzakelijk dat er voldoende ruimte en licht onder de panelen komt. Hier wordt in het plan op ingegaan. Huidige verkavelingspatronen en zichtlijnen moeten worden meegenomen in het ontwerp van het zonneveld, hier mag niet van worden afgeweken.

Toelichting: Meervoudig ruimtegebruik is van meerwaarde zolang de zonnepanelen de bodem niet 'afsluiten' omdat ze dicht op elkaar geplaatst worden. U heeft aangegeven waarom er sprake is van meervoudig ruimtegebruik, welke functies het betreft, hoe u dit toepast en de eventuele meerwaarde. Dit gaat om meerwaarde op het perceel van het initiatief, voor meerwaarde rondom het perceel is aandacht bij aspect 2: Gebied.

Omschrijving (Maximaal 200 woorden)

Er wordt rekening gehouden met recreatie en biodiversiteit door een wandelpad, informatiebord en kruiden- en faunarijk grasland. Het is nog erg algemeen beschreven, er mist een verdiepingsslag op de lokale context van het perceel/ de percelen.

Bewijsvoering

Score 0 0 punten x 5 punten 0 10 punten

<p>2. Gebied (0, 5 of 15 punten)</p>	<p>In welk gebied op de kanskaart ligt uw zonneveld en hoe gaat u om met de kansrijkheid van dit gebied? Hoe worden belangen en waarden in de omgeving rondom de locatie in het plan betrokken? Denk aan de waarde van weidevogels, natuur, biodiversiteit, landbouw en recreatie in de omgeving.</p> <p><i>Toelichting: De kanskaart geeft weer welke gebieden meer en minder geschikt zijn voor zonnevelden. Daarnaast is per gebied aangegeven of er stukken zijn uitgesloten voor zonnevelden (bijv. sommige delen van de Nieuwe Hollandse Waterlinie) of dat er juist voorkeur is voor een bepaalde ligging in het gebied (bijv. bij infrastructuur). In andere, oranje, gebieden is het mogelijk om toegevoegde waarde te creëren door de waarden in de omgeving te versterken. (zie gebiedstabel voor meer informatie per gebied).</i></p>
<p>Omschrijving (Maximaal 200 woorden)</p> <p>De locatie ligt in oranje gebied, (NHW) langs de snelweg. Minpunt is dat een HIA ontbreekt, terwijl het initiatief wel in het schootsveld NHW ligt. Er wordt wel middels houten bouwwerken rekening gehouden met cultuurhistorische waarde van het gebied. Door middel van wandelpaden wordt het gebied toegankelijker en door de toevoeging van beplanting en een educatief element wordt het gebied wel uitnodigender, maar het plan is vrij sober. Om de biodiversiteit te versterken worden een kruidenrijk grasland, knotwilgen en hoogstamfruitbomen toegevoegd. De vraag is in hoeverre dit gebied potentie heeft voor recreatie en of er wel behoefte is aan een wandelpad.</p>	
<p>Bewijsvoering</p>	
<p>Score 0 0 punten x 5 punten 0 15punten</p>	

<p>3. Procesparticipatie (0, 5 of 15 punten)</p>	<p>Op welke manier zijn omwonenden betrokken bij uw initiatief, hoe informeert u hen en welke inspraak hebben zij in de totstandkoming van uw plan?</p> <p><u>Beleidskader:</u> Wijze van betrekken van het omwonenden in het proces. Hiervoor dient de initiatiefnemer een participatie en communicatieplan te maken waarin omwonenden betrokken worden. Het initiatief wordt verrijkt met ideeën en wensen vanuit omwonenden.</p> <p><i>Toelichting: U creëert aantoonbaar en verifieerbaar draagvlak vanuit de omgeving, bijvoorbeeld door wensen van omwonenden over landschappelijke inpassing en/of meervoudig ruimtegebruik in te passen in uw plan. Dit blijkt bijvoorbeeld uit (aan te leveren) verslagen van bewonersbijeenkomsten, inzicht geven in hoe het plan is verrijkt met inbreng en wensen van de omgeving, en/of handtekeningen van omwonenden onder een verklaring van geen bezwaar. Dit betreft minimaal de personen of bedrijven die vanuit hun woning of perceel zicht hebben op het zonnenveld of aan het perceel grenzen. Hierbij specifieke aandacht bij naastgelegen agrarische percelen en het voorkomen van negatieve invloed op de gewassen.</i></p>
<p>Omschrijving (Maximaal 200 woorden)</p> <p>In dit plan wil initiatiefnemer gaan werken met een werkgroep, hierover zijn twijfels over hoe representatief dit is, hier wordt ook niet op ingegaan in het plan. Tot nu toe zijn vooral omwonenden geïnformeerd, maar er is niet terug te vinden wat er met input is gedaan of wat de plannen verder zijn, het plan is vrij minimaal.</p>	
<p>Bewijsvoering</p>	
<p>Score 0 0 punten x 5 punten 0 15 punten</p>	

<p>4. Financiële deelname (0, 5 of 15 punten)</p>	<p>Hoe geeft u invulling aan het streven naar (minimaal) 50% lokaal eigenaarschap? Hoe en in welke mate werkt u samen met een lokale energiecoöperatie, biedt u inwoners van gemeente Houten de gelegenheid financieel in het project te participeren of stroom af te nemen, of laat u op een andere wijze de gemeenschap mee profiteren van de opbrengsten van het zonneveld?</p> <p><u>Beleidskader:</u> Wijze waarop het streven van financiële deelname (minimaal 50% lokaal eigenaarschap) vorm krijgt dient te worden onderbouwd met een plan voor financiële deelname. De opgewekte stroom wordt met certificaat van oorsprong op de markt aangeboden.</p> <p><i>Toelichting: Omwonenden en andere Houtenaren, al dan niet vertegenwoordigd in een lokale energie coöperatie krijgen de mogelijkheid om financieel te participeren in het plan. De manier(en) waarop past bij de wensen van omwonenden in het gebied. Uw plan voldoet aan het streven naar (minimaal) 50% lokaal eigenaarschap. Hier geeft u zelf invulling aan. U kunt hierbij de tabel op p. 7 gebruiken. Denk bijvoorbeeld aan collectief eigendom, aandelen/obligaties, postcoderoos, gebiedsfonds, stroomafname, certificaten van oorsprong. Denk ook aan inwoners met minder financiële middelen en aan het verloop van het lokale eigenaarschap gedurende de exploitatie van het zonneveld.</i></p>
<p>Omschrijving (Maximaal 200 woorden)</p> <p>Er wordt niet duidelijk hoe initiatiefnemers 50% lokaal eigenaarschap willen vormgeven. Ook de optie van een omgevingsfonds is niet verder uitgewerkt. Het is een vrij standaardplan, nog niet verder uitgewerkt. Initiatiefnemer geeft aan een intentieovereenkomst te hebben met de lokale energiecoöperatie Opgewekt Houten, maar bij navraag bij de energie coöperatie, blijkt dit voor dit zonneveld niet zo te zijn.</p>	
<p>Bewijsvoering</p>	
<p>Score 0 0 punten x 5 punten 0 15 punten</p>	

<p>5. Cultuurhistorie (0, 5 of 10 punten)</p>	<p>Welke maatregelen zijn opgenomen voor het behoud van cultuurhistorische waarden? Hoe gaat u om met de eventuele unieke waarde van het Nieuwe Hollandse Waterlinie gebied? Hoe levert het initiatief een toegevoegde waarde aan de cultuur historische waarde?</p> <p><u>Beleidskader:</u> In geval van unieke cultuurhistorische landschappelijke waarden (zoals Nieuwe Hollandse Waterlinie) mag deze niet worden aangetast. Het zichtbaar en beleefbaar maken van archeologische en cultuurhistorische waarden, waar dat mogelijk is, heeft een toegevoegde waarde. Voor archeologie gaat het met name om de verbeelding van de bovengrondse archeologie die wordt gewaardeerd Voor initiatieven binnen de beschermingszone van de Nieuwe Hollandse Waterlinie gelden aanvullende voorwaarden:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Het laten uitvoeren van een Heritage Impact Assessment (HIA). - Rondom de forten zijn geen zonnevelden mogelijk binnen een cirkel van 600m, in het gebied tussen de cirkel van 600 en 1000 meter wordt het sterk afgeraden (zie cultuurhistorische atlas voor exacte locatie 'verboden kringen' https://utrecht.maps.arcgis.com/apps/webappviewer/index.html?id=db9adb0b4e4540c78a41fc66b7c246cd). - Binnen 250m vanaf de Hoofdweerstandslijn (Lekdijk) zijn geen zonnevelden mogelijk. - Aan weerszijden van een acces/strategisch water zijn geen zonnevelden mogelijk binnen 200m. Hierbij gaat het om de Waijensedijk, Waalseweg en Schalkwijkse Wetering. <p>Ook andere locaties met cultuurhistorisch erfgoed mogen niet worden aangetast. Belangrijk uitgangspunt hierbij is: kijk met historisch besef naar de toekomst.</p> <p><i>Toelichting: Bij de inpassing van een zonneveld houdt u rekening met cultuurhistorische waarden. Daarbij geeft u aan waarom uw initiatief passend is, welke maatregelen u neemt om dit het geval te laten zijn en de meerwaarde die u creëert met uw plan.</i></p>
--	---

Omschrijving (Maximaal 200 woorden)

De locatie ligt in een schootsveld NHW en vlakbij kasteel Heemstede. Er is geen HIA gedaan, dus de impact van het zonneveld op de NHW waarden zijn niet bekend. De herintroductie middels perceelsrandbeplanting en hoogstamfruitbomen kan op archeologische beperkingen stuiten. Wat betreft draagvlakverbreding gebeurt er weinig .

Bewijsvoering

Score 0 0 punten x 5 punten 0 10 punten

6. Duurzaamheid
(0, 5 of 10 punten)

Heeft uw initiatief aandacht voor duurzaamheid in de brede zin van het woord? Denk aan grondstoffen die conflictvrij en zonder kinderarbeid zijn gewonnen, of aan een CO₂-vrije bouw van het zonneveld en recyclen/ circulaire materialen of verwerking?

Toelichting: Duurzaamheid is meer dan hernieuwbare energie, u kunt zelf aangeven hoe u hier invulling aan geeft.

Omschrijving (Maximaal 200 woorden)

Duurzaamheid is in het plan meegenomen door bijvoorbeeld elektrische machines te gebruiken bij de bouw van het zonneveld. Middels "life cycle analyse" wordt het productieproces van de zonnepanelen in kaart gebracht. Duurzaamheid wordt verder niet heel concreet gemaakt op de situatie, er lijkt meer een algemeen beeld te zijn geschetst.

Bewijsvoering

Score 0 0 punten x 5 punten 0 10 punten

<p>7. Toekomstgerichtheid (0, 5 of 10 punten)</p>	<p>Werkt u met opslag om de piekbelasting van het elektriciteitsnet te verminderen? Draagt de ontwikkeling van het zonneveld bij aan het verbeteren van de bodemkwaliteit?</p> <p><u>Beleidskader:</u> Het verbeteren van bodemkwaliteit. Hiervoor is een (financiële) voorziening getroffen.</p> <p>Netinpassing: Streven naar efficiënte benutting van elektriciteitskabels. Gebruik maken van peakshaving en het direct benutten of opslaan van de elektriciteit heeft hierin de voorkeur.</p>
<p>Omschrijving (Maximaal 200 woorden)</p> <p>Het is niet helder of initiatiefnemers de bodemkwaliteit willen verbeteren of terugbrengen naar het 0-meting niveau. Batterijopslag wordt benoemd maar is niet concreet gemaakt op de situatie/het perceel.</p>	
<p>Bewijsvoering</p>	
<p>Score 0 0 punten X 5 punten 0 10 punten</p>	

Tot slot

<p>De thema's worden allemaal behandeld, Helaas blijkt er nergens een echte meerwaarde te zijn gecreëerd. Daardoor scoort het lage punten.</p> <p>Totaal 35 punten.</p>
