



**Rapportage
Verenigingsmonitor
Houten 2019**

S P O R T P U N T
H O U T E N

Inhoudsopgave

Voorwoord	3
Algemeen.....	4
Deelnemende sportorganisaties en tak van sport	4
Organisatievorm	6
Leden	7
Ledenaantal	7
Ledenbestand	7
Ledenstop	9
Het werven van leden	10
Organisatie en Beleid	11
Speerpunten	12
Open club	13
Knelpunten	14
Beleidsplan	15
Financiën	16
Contributie.....	16
Financiële positie.....	17
Inkomsten en uitgaven	18
Accommodatie	22
Tevredenheid over de accommodatie	22
Veiligheid van de accommodatie	25
Vrijwilligers & kader	26
Communicatie	28
Speciale doelgroepen	29
Veilig sportklimaat.....	30
Maatschappelijke activiteiten	32
Sportpunt Houten.....	33
Conclusies en aanbevelingen	34
Conclusies.....	34
Aanbevelingen/acties.....	35
Bijlage: factsheet.....	30

Voorwoord

In het najaar van 2019 heeft Sportpunt Houten de Verenigingsmonitor uitgezet bij de Houtense sportaanbieders. De verenigingsmonitor is een uitgebreide vragenlijst waarin verschillende aspecten van het functioneren van de sportorganisatie aan bod komen zoals bestuur en beleid, leden, vrijwillig- en betaald kader, advies en ondersteuning, accommodatieproblematiek en financiën. Het doel is om een beeld te krijgen van de huidige stand van zaken binnen de georganiseerde sport in Houten.

In 2011 en 2015 is de Verenigingsmonitor ook uitgezet. Een deel van de vragen uit 2015 zijn ook afgelopen jaar verwerkt in de vragenlijst, zodat we op deze gebieden een vergelijking kunnen maken.

Er zijn 47 sportorganisaties aangeschreven en 28 sportorganisaties hebben de verenigingsmonitor ingevuld. Dit is een respons van 60%. Dit percentage ligt gelijk als in 2015. Mogelijke oorzaken dat 40% de monitor niet heeft ingevuld kan zijn dat er bestuurlijke wisselingen zijn geweest. Daarnaast is de vragenlijst langer dan in 2015, waardoor het mogelijk teveel tijd kost voor een sportorganisatie.

De verkregen resultaten zijn geanalyseerd en gepresenteerd in deze rapportage. De rapportage is opgedeeld in de bevroegde onderwerpen waardoor het mogelijk is om resultaten snel te screenen en snel de meest relevante resultaten te vinden. Alle 28 sportorganisaties ontvangen deze rapportage van de verenigingsmonitor. Tot slot zit in de bijlage een factsheet met een snel en overzichtelijk overzicht van de uitkomsten van de verenigingsmonitor. Deze zal – in combinatie met deze rapportage - tevens gepubliceerd worden op de website van Sportpunt Houten.

Juli, 2020

Algemeen

De verenigingsmonitor 2019 is uitgezet onder 47 sportaanbieders. Daarvan hebben 28 sportorganisaties de monitor ingevuld, wat neerkomt op een respons van 60%. Ten opzichte van de verenigingsmonitor van 2015 is dat een daling van 1%. Uiteindelijk hebben negentien sportorganisaties de monitor van 2019 niet ingevuld. Zij hebben aangegeven niet mee te willen werken of hebben geen reactie gegeven.

Deelnemende sportorganisaties en tak van sport

In totaal hebben 28 sportorganisaties deelgenomen aan de verenigingsmonitor. In de tabel hieronder is te zien welke sportorganisaties, met bijbehorende tak van sport, de monitor hebben ingevuld. Onder de deelnemende sportorganisaties bevinden zich vier voetbalverenigingen (14%), vier tennisverenigingen (14%) en twee volleybalverenigingen (7%). Voor de overige takken van sport komt dat neer op één sportorganisatie per tak van sport. Er zijn negentien sportorganisaties die zowel de monitor van 2019 als de monitor van 2015 hebben ingevuld.

In onderstaande tabel is tevens terug te zien welke sportorganisaties tot een binnensport of veldsport/buitensport gerekend worden. De verdeling is als volgt, veertien binnensporten en veertien veldsporten/buitensporten. Binnen- & buitensporten worden meegerekend met de buitensport, gezien zij allen over een eigen veldaccommodatie beschikken.

Tak van sport	Sportorganisatie	Klein/middel/groot
Capoeira (B)	Planeta Capoeira	<50
Atletiek (V)	Hellas Houten	<50
Zwem en zaalsport voor mensen met een beperking (B)	HSSV	51-100
Darts (B)	Dartvereniging Houten	51-100
Hardlopen (V)	Loopgroep Houten	51-100
Zaal en zwemsport (B)	HSSV	51-100
Duiken, snorkelen (B)	Hi-Dive	51-100
Zwemmen (B)	Reddingsbrigade Houten	51-100
Volleybal (B)	VC Houten	51-100
Vechtsport (B)	Stichting Aikido Kyorakukan	51-100
Honk- en softbal (V)	Houten Dragons	101-175
Badminton (B)	badminton Vereniging Houten	101-175
Handbal (B)	Handbal Houten	176-250
Judo (B)	Judovereniging Groot Houten	176-250
Basketbal (B)	BC Woodpeckers	176-250
Tennis (V)	TC Houten	176-250
Tennis (V)	S.E.T.	176-250
Jeugd- en jongerenorganisatie (V)	Scoutinggroep Schonauwen	176-250
Fietsen (V)	WTC Houten	251-500
Voetbal (V)	V.V. Schalkwijk	251-500
Turnen gymnastiek (B)	Attila houten	251-500

Tennis/Padel (V)	Tennis & Padelvereniging De Doordraaiers	251-500
Hockey (V)	Hockeyclub Houten	>500
Voetbal (V)	FC Delta Sports '95	>500
Tennis (V)	tc Atalanta	>500
Volleybal (B)	Taurus	>500
Voetbal (V)	S.V. Houten	>500
Voetbal (V)	Vv t goy	>500

(B) = Binnensport

(V) = Veldsport / Buitensport

Om inzicht te krijgen in de omvang van de sportorganisaties en om kleine en grote sportorganisaties te kunnen vergelijken, zijn de sportorganisaties in drie groepen verdeeld, te weten; kleine, middelgrote en grote organisaties. In voorgaande tabel is deze verdeling aangegeven met de kleuren blauw, lichtblauw en wit. Met van boven naar beneden de kleine sportorganisaties (blauw), de middelgrote organisaties (lichtblauw) en de grote sportorganisaties (wit).

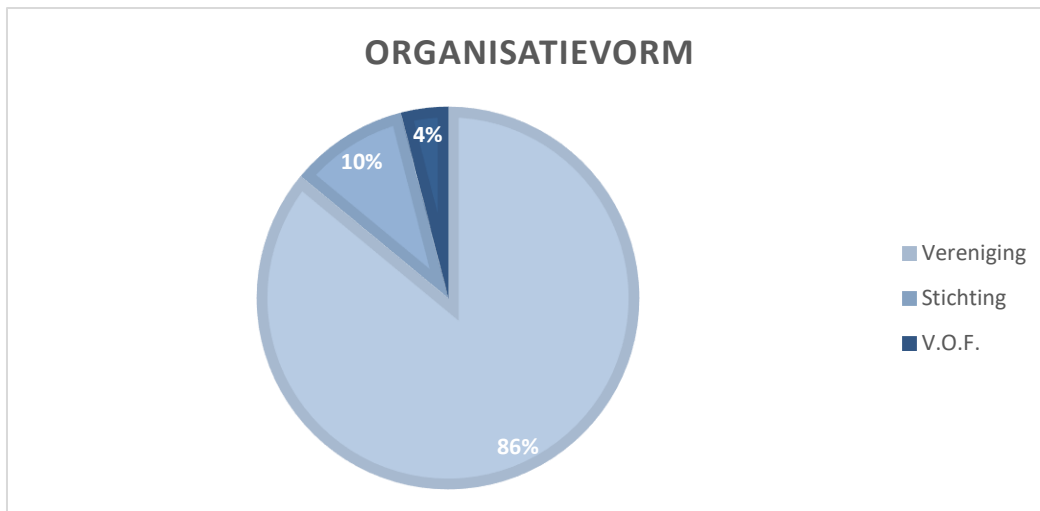
In onderstaande tabel is terug zien hoe de verdeling tot stand is gekomen aan de hand van het ledenaantal. Te zien is dat veel kleine sportorganisaties een binnensport beoefenen en de grote sportorganisaties over het algemeen een veldsport/buitensport beoefenen. In 2015 was 40% binnensport, in 2019 is de deelname 50% binnensport.

De complete rapportage laat zien dat er in 2019 meer kleine organisaties (twee) en middelgrote organisaties (twee) hebben deelgenomen. Daarentegen hebben in 2019 tien grote sportorganisaties de vragenlijst ingevuld, wat in 2015 nog elf sportorganisaties waren. Wel heeft er in 2019 een 'nieuwe' grote sportorganisaties de vragenlijst ingevuld die dit niet in 2015 heeft gedaan. Dit is Attila Houten geweest. Ten opzichte van 2015 hebben twee grote sportaanbieders de enquête niet ingevuld, dit waren TC Houten en Victum.

	Houten	Aard van de sport	
	N = 28	Binnensport N= 14	Buitensport N= 14
Klein <100	10 – 36%	8 – 57%	2 – 14%
Middelgroot 101 – 250	8 – 28%	4 – 29%	4 – 29%
Groot >250	10 – 36%	2 – 14%	8 – 57%
TOTAAL	100	100	100

Organisatievorm

Onder de bevroagde sportorganisaties uit 2019 bevinden zich 24 sportverenigingen (86%), drie stichtingen (10%) en een vennootschap onder firma. Zoals de namen al doen vermoeden vallen de Stichting Aikido Kyorakukan en Houtense Stichting Samen Verder (HSSV) onder de organisatievorm stichting. HSSV heeft de monitor twee keer ingevuld. Een keer onder zwem en zaalsport en een keer onder zwem en zaalsport voor mensen met een beperking. Planeta Capoeira heeft als organisatievorm een vennootschap onder firma.



Leden

Ledenaantal

Als er wordt gekeken naar het ledenaantal van de sportorganisaties die de vragenlijst hebben ingevuld, dan zijn er tien kleine sportorganisaties (1 – 100 leden), acht middelgrote sportorganisaties (101 – 250 leden) en tien grote sportorganisaties (>250 leden).

Het is niet mogelijk een vergelijking te maken met het aantal leden in 2015, omdat in 2019 niet het exacte ledenaantal is gevraagd. Er kan wel gekeken worden naar het ledenaantal van de sportorganisaties die zowel de monitor van 2019 als de monitor van 2015 hebben ingevuld en daarbij ook het ledenbestand van 2019 hebben ingevuld. Er zijn elf sportorganisaties die deze gegevens hebben ingevuld. Dit zijn vijf kleine sportorganisaties, drie middelgrote sportorganisaties en vier grote sportorganisaties: Hellas Houten, Hi-dive, Loopgroep Houten, VC Houten, FC Delta Sports '95, Taurus, De Doordraaiers, VV Schalkwijk, BV Houten, Houten Dragons en BC Woodpeckers.

	Houten	Klein	Middel	Groot	Binnensport	Buitensport
	N = 13	N = 5	N = 4	N = 4	N = 6	N = 6
Leden 2015	381	92	192	813	271	473
Leden 2019	338	73	185	719	243	426
%	-11%	-21%	-4%	-12%	-15%	-10%

Als je kijkt naar het gemiddelde, is er bij alle sportorganisaties een daling in het ledenaantal. Deze daling is het grootste bij de kleine sportorganisaties. Bij één sportorganisatie is het ledenaantal gehalveerd, op basis van de ingevulde gegevens. Door deze daling zijn ze van een middelgrote naar een kleine sportorganisatie gegaan. Daarnaast zie je dat de daling groter is bij binnensporten dan bij buitensport.

Er zijn vier sportorganisaties waarbij het ledenaantal is gestegen. De grootste stijging is bij een grote sportorganisatie met 16% (voetbal). Van de zeven sportorganisaties waarbij er een daling is, is er bij één kleine sportorganisatie een enorme daling van 50%. Bij de andere sportorganisaties ligt dit tussen de 18% en 1%.

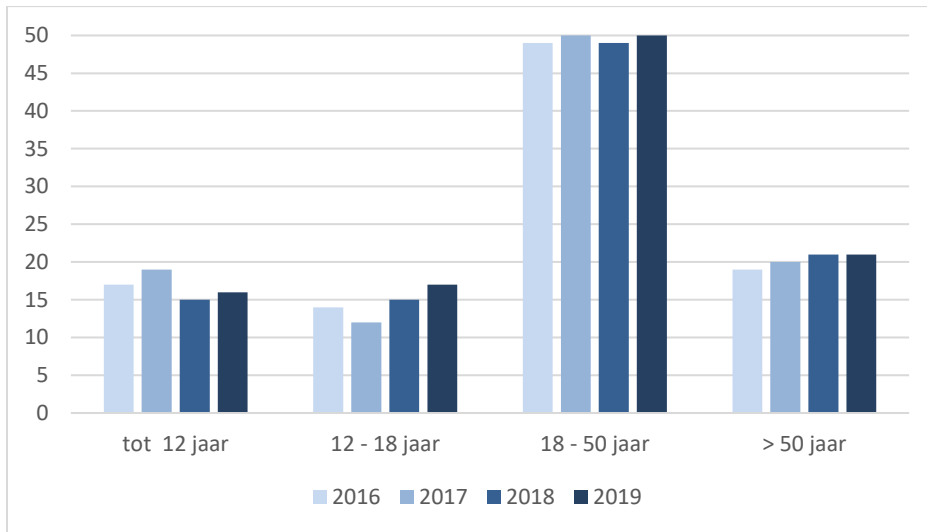
Ledenbestand

Op de vraag hoe het ledenbestand de afgelopen 4 jaar is opgebouwd hadden weinig sportorganisaties een concreet antwoord. De meest recente cijfers uit 2019 waren wel paraat, maar de cijfers (verdeeld over de verschillende leeftijdscategorieën in de afgelopen 4 jaar) konden veel sportorganisaties ons niet geven. Hoe valide de opbouw van het ledenbestand over de afgelopen 4 jaar is geweest is hierdoor moeilijk aan te geven. De resultaten worden weergegeven aan de hand van de grootte van het ledenbestand; kleine, middel en grote sportorganisaties.

Kleine sportorganisatie

Negen kleine sportorganisaties hebben het ledenbestand van de afgelopen 4 jaar (deels) ingevuld. Dit zijn de volgende sporten: darten, hardlopen, atletiek, zaal- en zwemsport, duiken en snorkelen, zwemmen, volleybal, capoeira en vechtsport. Er zijn twee sportorganisaties met alleen de gegevens van 2018 en 2019. Daarnaast zie je dat niet elke sportorganisatie leden heeft in elke leeftijdsgroep. Er zijn twee sportorganisaties die geen leden hebben boven de 18 jaar en zes sportorganisaties die geen leden hebben onder de 18 jaar. Er is één sportorganisatie met alleen volwassen leden en één sportorganisatie met alleen leden tot 12 jaar.

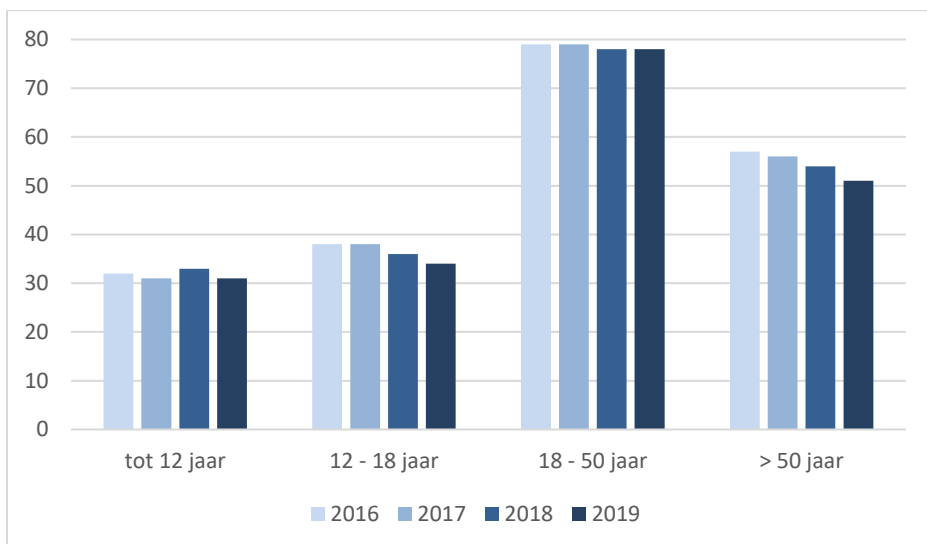
In de tabel is terug te zien dat bij de kleine sportorganisaties de doelgroep 18 – 50 jaar het grootst is. De andere doelgroepen zijn vergelijkbaar. Het ledenaantal is redelijk stabiel in de afgelopen 4 jaar. In 2017 zie je een lichte stijging bij de doelgroep tot 12 jaar en een lichte daling bij de doelgroep 12-18 jaar.



Middelgrote sportorganisatie

Drie middelgrote sportorganisaties hebben het ledenbestand van de afgelopen 4 jaar volledig ingevuld. Dit zijn de volgende sporten: badminton, Honk- en softbal en tennis. Er is één sportorganisatie die geen leden heeft boven de 50 jaar. Bij de andere twee sportorganisaties ligt het aantal leden boven de 50 jaar erg uit elkaar. Waarbij het de grootste doelgroep is van de ene sportorganisaties, is het de kleinste van de andere sportorganisaties. Van de andere doelgroepen heeft elke sportorganisatie leden.

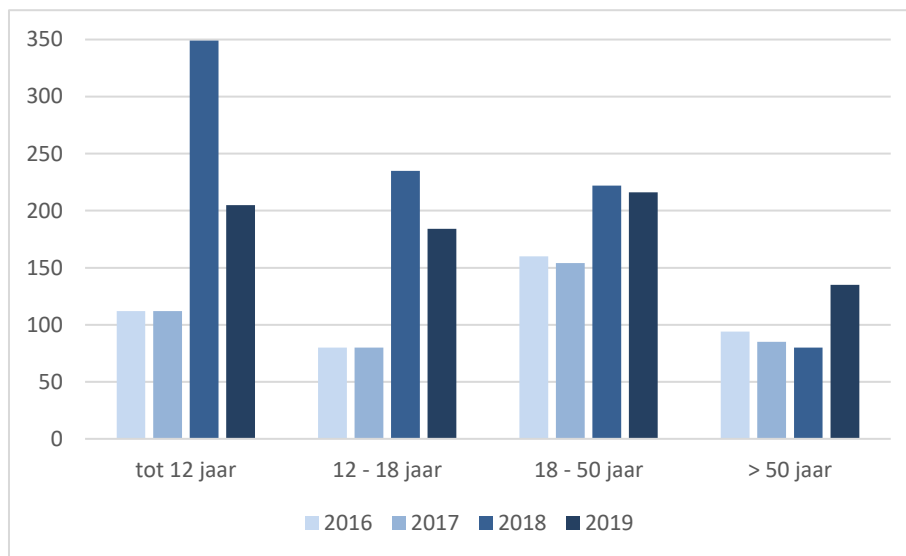
Bij de middelgrote sportorganisaties is ook de doelgroep 18 – 50 jaar het grootst is. De doelgroep 50+ is bij deze sportorganisaties ook erg groot. Het ledenaantal is de afgelopen 4 jaar redelijk stabiel.



Grote sportorganisatie

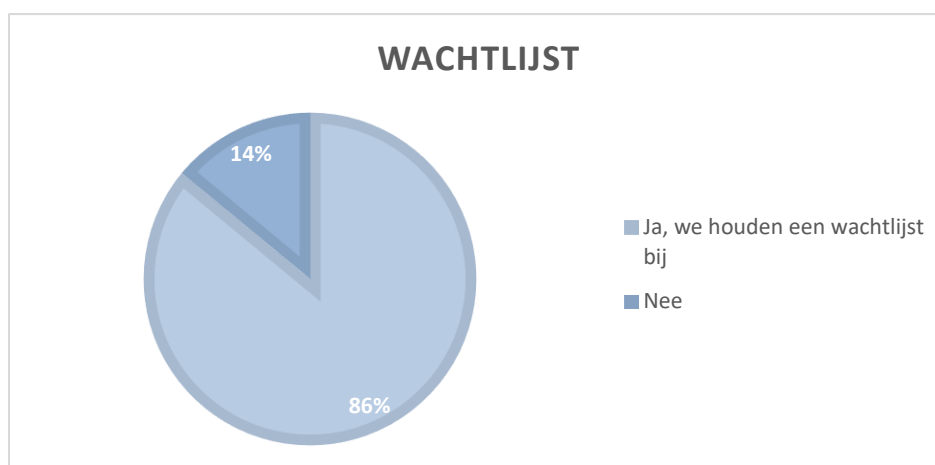
Vijf grote sportorganisaties hebben het ledenbestand van de afgelopen 4 jaar (deels) ingevuld. Dit zijn de volgende sporten: fietsen, tennis en padel, voetbal en volleybal. Er is één sportorganisatie die alleen leden heeft boven de 18 jaar en één sportorganisatie met geen leden ouder dan 50 jaar. Echter is het ledenbestand door deze sportorganisatie niet volledig ingevuld. Er is één sportorganisatie met alleen het ledenbestand van 2018 en 2019 en twee sportorganisaties met alleen het ledenbestand van 2019. De cijfers uit 2019 zijn daartegen wel betrouwbaar. Alle sportorganisaties hebben het ledenbestand van 2019 ingevuld, maar niet elke sportorganisatie heeft leden in elke doelgroep.

In 2019 is ook bij de grote sportorganisatie de doelgroep 18-50 jaar het grootst, maar jeugd tot 12 jaar is bijna even groot. De doelgroep ouder dan 50+ jaar is bij deze sportorganisaties het kleinst.



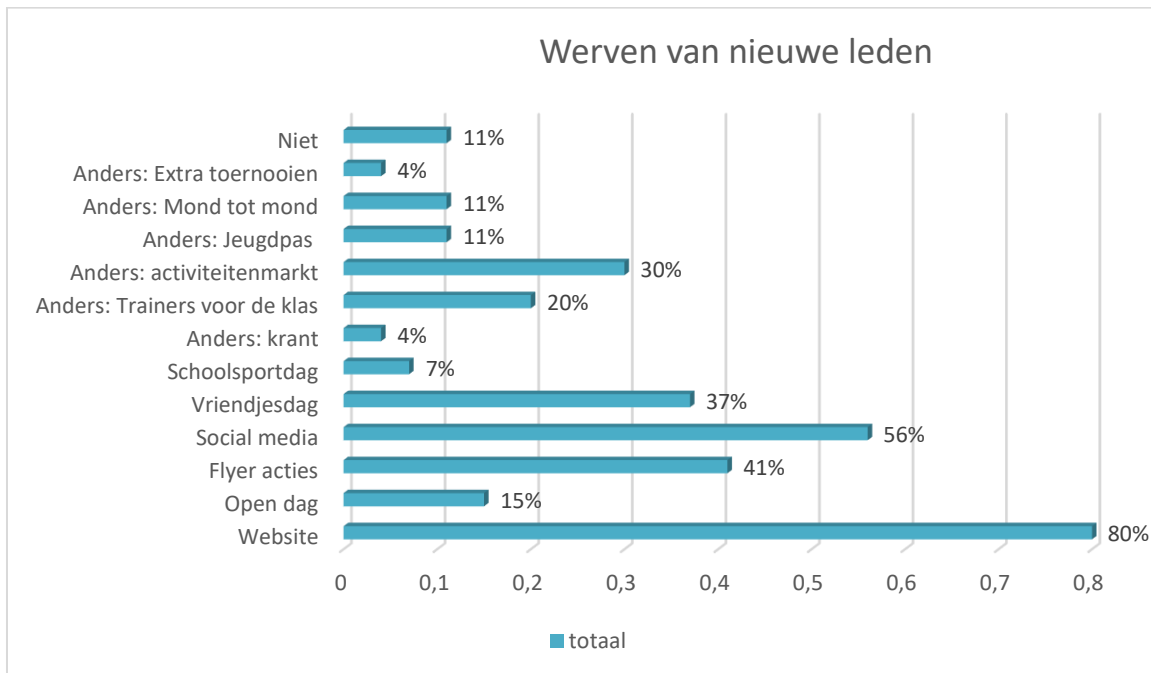
Ledenstop

Van de ondervraagde sportorganisaties (n=27) houdt 14% een wachtlijst bij. Dit komt neer op 4 sportorganisaties. Deze sportorganisaties hanteren dan ook een ledenstop. In 2015 waren er ook 4 sportorganisaties met een wachtlijst en een ledenstop. Wat wel opvalt, is dat twee van de vier sportorganisaties met een wachtlijst deze zowel in 2015 als in 2019 hanteren. Het gaat dan om de sporten voetbal en atletiek.



Het werven van leden

De meest gekozen manier om leden te werven voor de sportorganisaties (n=27) is via de website (80%). Daarnaast wordt er veel gebruik gemaakt van social media (56%), het houden van flyer acties (41%) en een vriendjesdag (37%). Acht sportorganisaties geven als extra aan dat ze actief leden werven tijdens de activiteitenmarkt. Vijf sportorganisaties nemen deel aan het project Trainers voor de Klas en drie sportorganisaties aan het project Jeugdpass. Beide projecten zijn van Sportpunt Houten. Er zijn vier sportorganisaties die hebben aangegeven geen nieuwe leden te werven. Dit zijn vier kleine sportorganisaties. Eén sportorganisatie geeft aan dat de reden hiervan is dat de groepen te groot zijn voor de locatie en er te weinig trainers zijn. Een andere mogelijke oorzaak zou kunnen zijn dat ze hier geen vrijwilligers voor hebben. Echter is dit niet met zekerheid vast te stellen.



Organisatie en Beleid

Op de vraag hoeveel bestuursleden de sportorganisaties heeft, hebben 23 sportorganisaties antwoord gegeven. Gemiddeld bestaan de besturen in Houten uit 4-6 leden. Bij drie sportorganisaties bestaat het bestuur uit 1-3 leden, bij vier sportorganisaties bestaat het bestuur uit 7-9 bestuursleden en bij één zelfs uit meer dan negen leden.

In onderstaande tabel kunt u het aantal bestuursleden per sportorganisaties inzien.

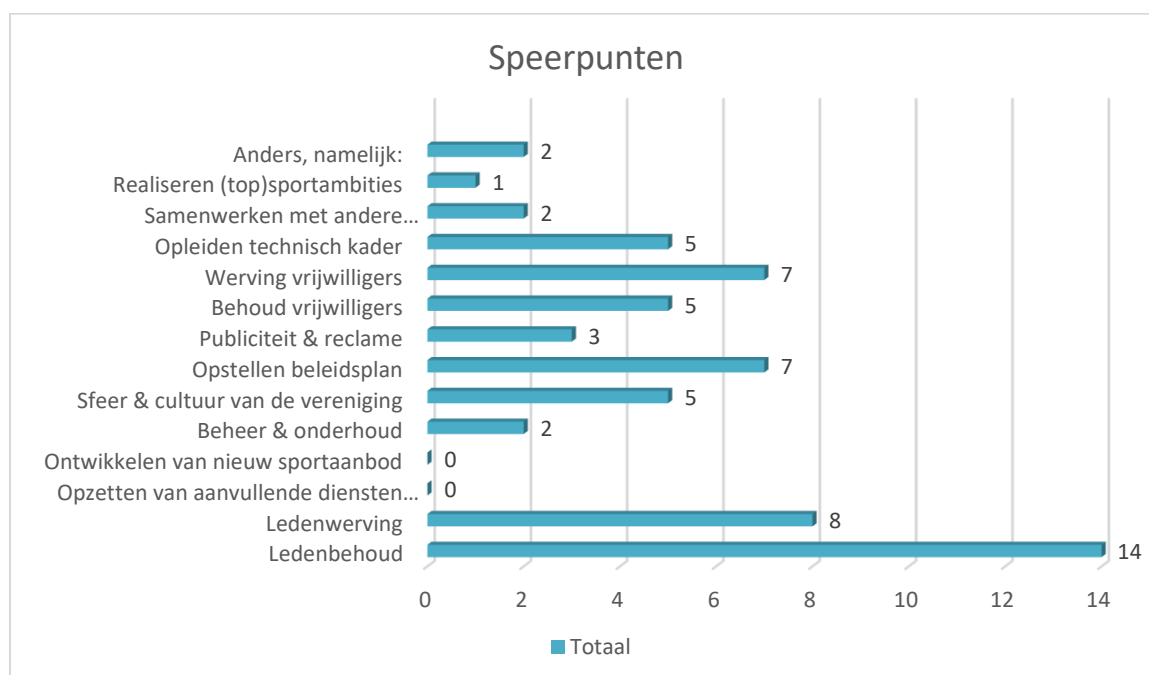
Sportorganisaties	Aantal bestuursleden
Houten Dragons	1-3
BC Woodpeckers	1-3
Planeta Capoeira	1-3
Dartvereniging Houten	4-6
Loopgroep Houten	4-6
Badminton vereniging Houten	4-6
HSSV	4-6
Handbal Houten	4-6
Hi – Dive	4-6
FC Delta Sports '95	4-6
Reddingsbrigade Houten	4-6
TC Houten	4-6
VC Houten	4-6
S.E.T	4-6
TC Atalanta	4-6
Taurus	4-6
Attila Houten	4-6
Stichting Aikido Kyorakukan	4-6
Hockeyclub Houten	7-9
Judovereniging Groot Houten	7-9
WTC Houten	7-9
S.V. Houten	7-9
V.V. Schalkwijk	>9

68% van de sportorganisaties (n=19) geven aan tevreden te zijn over de samenstelling van het bestuur, 5% geeft aan zeer tevreden te zijn, 16% is neutraal en 11% geeft aan ontevreden te zijn over de samenstelling van het bestuur.

Veel sportorganisaties in Houten hebben naast het bestuur ook commissies in het leven geroepen om werkzaamheden uit te voeren. 82% van de ondervraagde sportorganisaties werkt met commissies, waarbij het aantal varieert van één tot meer dan acht commissies. Wat opvalt is dat ten opzichte van 2015 ook kleine sportorganisaties zijn gaan werken met commissies.

Speerpunten

Om te weten waar de sportorganisaties zich de komende twee jaar voor gaan inzetten is gevraagd om maximaal drie speerpunten te benoemen. In onderstaand tabel een overzicht van de antwoorden:



Als we de top 5 speerpunten van zowel de verenigingsmonitor van 2015 als 2019 naast elkaar zetten, zien we de volgende overeenkomsten en verschillen:

Top 5	2015	2019
1.	Ledenwerving – 56%	Ledenbehoud – 67%
2.	Ledenbehoud – 36%	Ledenwerving – 38%
3.	Sfeer en cultuur van de vereniging – 36%	Opstellen beleidsplan – 33%
4.	Behoud & werving vrijwilligers – 24%	Werving vrijwilligers – 33%
5.	Realiseren van (top)sportambities – 24%	Opleiden technisch kader – 24%
		Behoud vrijwilligers – 24%
		Sfeer & cultuur van de vereniging - 24%

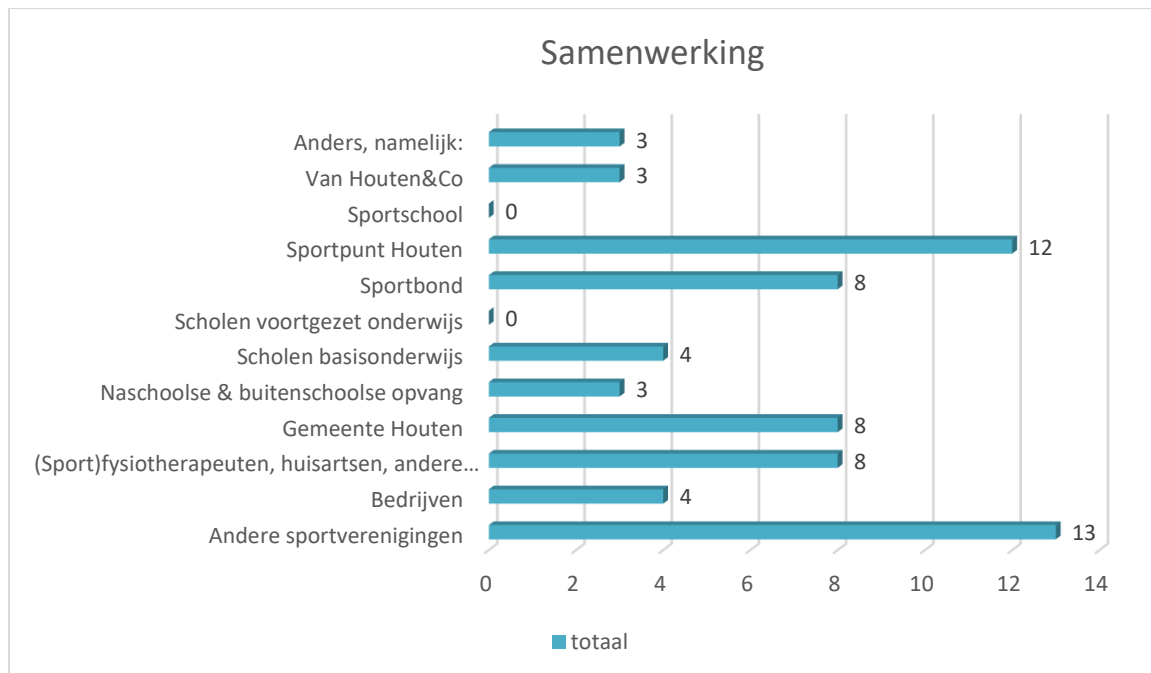
Als er wordt gekeken naar de tabel hierboven zien we dat bij de meeste sportorganisaties het behouden van leden een belangrijk speerpunt is. Wat daarbij opvalt is dat geen een vereniging aangeeft bezig te zijn met het ontwikkelen van nieuw sportaanbod, terwijl dit een bijdrage kan hebben in het werven en behouden van leden.

Zowel kleine, middelgrote als grote sportorganisaties geven aan dat het behoud en werven van leden, het werven van vrijwilligers en de sfeer & cultuur van de sportorganisatie speerpunten zijn.

Verder valt op dat bij de grote sportorganisaties het opstellen van een beleidsplan het vaakst wordt genoemd. 5 van de 10 grote sportorganisaties geven aan dit een belangrijk speerpunt te vinden. Het opleiden van technisch kader wordt zowel bij grote als bij middelgrote sportorganisaties genoemd als speerpunt. Tot slot valt het op dat vooral kleine sportorganisaties zich richten op het behoud van vrijwilligers. 4 van de 5 sportorganisaties die dit punt hebben aangegeven zijn kleine sportorganisaties.

Open club

Om een beeld te krijgen van de mate waarin in houten sportorganisaties zichzelf een 'Open club' kunnen noemen is gekeken naar verschillende componenten die horen bij het zijn van een 'Open club'. Zo is er gekeken naar de samenwerking die verschillende sportorganisaties de afgelopen drie jaar zijn aangegaan en is gevraagd of de sportorganisaties open staan voor nieuwe kansen en initiatieven om de sportorganisaties te versterken. In onderstaande tabel worden de verschillende samenwerkingen weergegeven.



21 sportorganisaties hebben antwoord gegeven op de vraag over samenwerken. Veel sportorganisaties geven aan dat ze met meerdere partners samenwerken. Er is slechts één sportorganisatie, die op geen enkele manier een samenwerkingsverband heeft met de verschillende partijen. Het merendeel van de sportorganisaties werkt vooral samen met andere sportorganisaties en Sportpunt Houten.

In 2015 was de Gemeente Houten gezakt naar een 5^e plaats. In 2019 is de Gemeente Houten weer gestegen tot een van de meest genoemde partners en staat op een gedeelde derde plaats. Veel sportorganisaties hebben naast de Gemeente Houten ook contact met fysiotherapeuten, huisartsen of andere zorgaanbieders en de sportbond.

Van de 21 sportorganisaties geven negentien sportorganisaties aan het 'eens' of 'helemaal eens' te zijn met de vraag of zij open staan voor nieuwe kansen en initiatieven om de sportorganisaties te versterken. De overige twee sportorganisaties laten weten hier neutraal in te staan.

Knelpunten

Naast de vraag over de speerpunten van de sportorganisaties is tevens gevraagd naar knelpunten. Waar bij de speerpunten veertien sportorganisaties aangaven zich te richten op het ledenbehoud en 8 sportorganisaties op het werven van leden, geeft 71% van de sportorganisaties aan het behouden en werven van leden te ervaren als knelpunt. Dit is in groot contrast met 2015. Daar gaven sportorganisaties ook aan het te zien als speerpunten maar zag 60% dit niet als knelpunt.

Op het gebied van kaderervaart ongeveer de helft van de sportorganisaties een knelpunt. Er is vooral te zien dat middelgrote en grote sportorganisaties hiermee te maken hebben. Dit is ongeveer vergelijkbaar met 2015 toen gaf ook 50% van de sportorganisaties aan knelpunten te zien op het gebied van kader. Wat opvallend is, is dat toen ook kleine sportorganisaties dit aangaven als knelpunt waar in 2019 vooral grote en middelgrote sportorganisaties dit aangeven als knelpunt.

Met betrekking tot de financiën geeft 30% van de sportorganisaties aan dit te ervaren als knelpunt. Dit geldt voor zowel kleine, middelgrote als grote sportorganisaties. Op welk gebied binnen de financiën de sportorganisaties knelpunten ervaren zal nog verder onderzocht moeten worden.

50% van de sportorganisaties geeft aan de accommodatie te ervaren als knelpunt. Hierbij kan men denken aan de beschikbaarheid, hygiëne, materiaal en onderhoud. Het is interessant om na te gaan op welk gebied de sportorganisaties precies een knelpunt ervaren, zodat hier wellicht op ingespeeld kan worden.

Tot slot geeft 14% aan een knelpunt te ervaren als het gaat om ongewenst gedrag, samenwerking of de wet- en regelgeving.

Wat betreft de knelpunten van een sportorganisatie is vervolg onderzoek gewenst. Zo kan er binnen de verschillende gebieden specifieker gevraagd worden naar knelpunten van een sportorganisatie en kan er een duidelijker beeld gevormd worden van de knelpunten.

Beleidsplan

Van de 21 sportorganisaties geven elf sportorganisaties aan een beleidsplan te hebben. Vooral middelgrote en grote sportorganisaties hebben een beleidsplan opgesteld. Van de elf sportorganisaties hebben tien sportorganisaties aangegeven uit welk jaar hun beleidsplan komt. Alleen SV Houten heeft niet aangegeven in welk jaar het beleidsplan van de sportorganisatie is opgesteld. In onderstaande tabel zijn de sportorganisaties en het jaar waarin hun beleidsplan is gemaakt weergegeven.

Sportorganisaties	Jaar waarin het beleidsplan is opgesteld
FC Delta Sports '95	2012
Badminton vereniging Houten	2015
Houten Dragons	2015
S.E.T.	2015
Taurus	2015
BC Woodpeckers	2017
Handbal Houten	2018
VC Houten	2018
TC Atalanta	2018
Hockeyclub Houten	2019

Er is ook gevraagd aan de sportorganisaties wie ondersteuning voor het schrijven van een beleidsplan zou willen/kunnen gebruiken. 19% van de sportorganisaties geeft aan ondersteuning te willen/kunnen gebruiken voor het schrijven van een beleidsplan. In 2015 was dit 16 % van de sportorganisaties. De sportorganisaties die gebruik zouden willen maken van ondersteuning zijn Handbal Houten, FC Delta Sports '95, BC Woodpeckers en Reddingsbrigade Houten. Alleen Reddingsbrigade Houten heeft nog geen beleidsplan. FC Delta Sports '95 en Reddingsbrigade Houten hebben beide aangegeven als speerpunt het opstellen van een beleidsplan te hebben en zouden hierin ook ondersteuning willen. De rest van de sportorganisaties die hebben aangegeven het opstellen van een beleidsplan als speerpunt te hebben wensen geen ondersteuning hierin te krijgen.

Sportorganisaties in Houten kunnen van verschillende mogelijkheden gebruik maken als het gaat om 'regelingen voor inwoners uit Houten die minder te besteden hebben'.

Aan de sportorganisaties is gevraagd om aan te geven van welke mogelijkheden zij op de hoogte zijn. De meeste sportorganisaties zijn op de hoogte van de U-pas (71%). Dit zijn zowel kleine, middelgrote als grote sportorganisaties. Daarnaast wordt het Jeugdfonds Sport & Cultuur het meest genoemd. Zo'n 48% van de sportorganisaties kent de mogelijkheden die het Jeugdfonds Sport & Cultuur biedt. Opvallend is dat vooral middelgrote en grote sportorganisaties van deze mogelijkheid op de hoogte zijn. Stichting Leergeld is bij 24% van de sportorganisaties bekend. Daarnaast geeft één sportorganisatie aan rekening te houden met de inwoners die minder te besteden hebben door de contributie laag te houden en geven vier sportorganisaties aan niet op de hoogte te zijn van een van de mogelijkheden. Dit zijn voornamelijk kleine sportorganisaties.

Financiën

Contributie

In de paragraaf Financiën is als eerste gevraagd naar de hoogte van de contributie. In onderstaande tabel staan de gemiddelde contributiebedragen. Daarbij is tevens de vergelijking gemaakt met 2015.

Gemiddelde contributie	2015	2019	Stijging in %
Jeugdleden t/m 12 jaar	€ 150	€ 175	17%
Jeugdleden 12 – 18 jaar	€ 194	€ 200	4%
Volwassenen 18 – 50 jaar	€ 214	€ 216	1%
Senioren > 50 jaar	€ 150	€ 177	18%

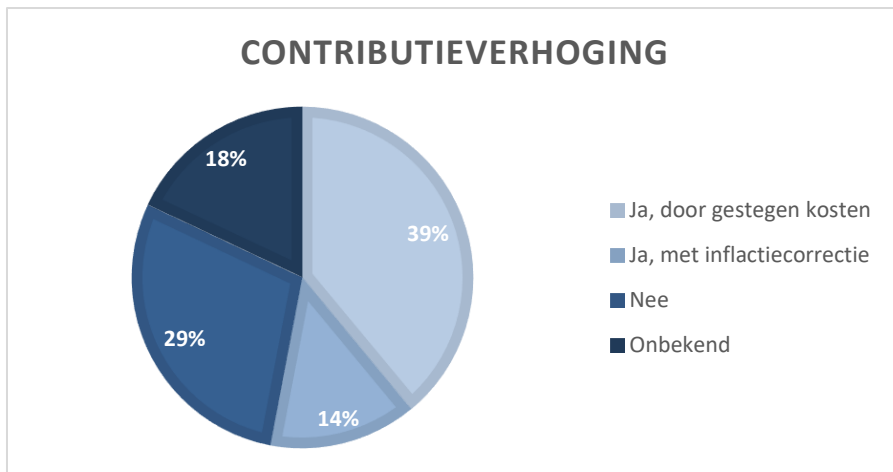
We zien een duidelijke stijging in de contributiebedragen voor de jeugdleden t/m 12 jaar en voor de senioren > 50 jaar. De contributie voor jeugdleden 12-18 jaar en volwassenen 18-50 jaar is bijna gelijk gebleven.

Daarnaast zien we dat er een verband is tussen de hoogte van de contributie en de soort sport. Bij de binnensporten ligt de contributie duidelijk hoger dan bij de buitensporten. Onder de binnensporten zijn de sporten volleybal, handbal, basketbal, badminton, capoeira, darts, judo, gymnastiek, aikido, en zaalsport gerekend. Typische buitensporten zijn voetbal, atletiek, honkbal en fietsen. Er zijn een aantal sporten die zowel binnen als buiten worden beoefend, namelijk hockey en tennis. Tot slot zijn de sporten, die worden beoefend in de openbare ruimte of het zwembad in een aparte kolom gezet. In beide categorie heeft maar 1 sportorganisatie de contributie ingevuld. In de openbare ruimte is gekeken naar hardlopen, waarbij er geen leden zijn t/m 18 jaar. In het zwembad is er gekeken naar de reddingsbrigade. De reddingsbrigade heeft aangegeven dat de badhuur te hoog is, waardoor ze ook niet kunnen uitbreiden omdat ze geen extra badwater kunnen huren. Ze willen de contributie niet verhogen, omdat ze toegankelijk blijven voor iedereen

Gemiddelde contributie	Binnensport	Binnen- & Buitensport	Buitensport	Openbare ruimte	Zwembad
Jeugdleden t/m 12 jaar	€ 231	€ 129	€ 134	-	€ 125
Jeugdleden 12 – 18 jaar	€ 254	€ 148	€ 177	-	€ 125
Volwassenen 18 – 50 jaar	€ 275	€ 206	€ 193	€ 60	€ 125
Senioren > 50 jaar	€ 235	€ 190	€ 121	€ 60	€ 125

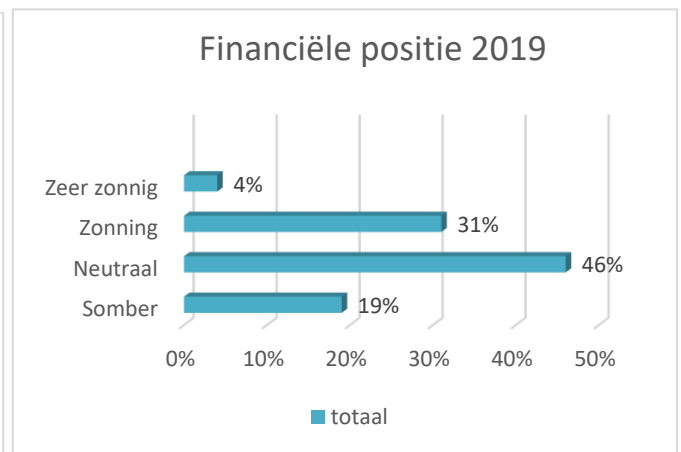
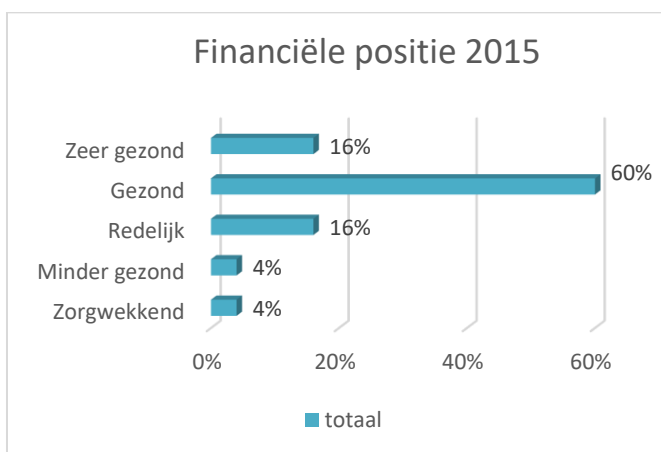
Voor de oorzaak van deze verschillen hebben we de vraag ernaast gelegd over het uitgaven patroon van de sportorganisaties. Als we kijken naar het gemiddelde percentage voor de uitgavenpost accommodatie komen binnensportorganisaties uit op ongeveer 64%. Voor de buitensporten ligt het gemiddelde percentage voor accommodatie op 41% en de gecombineerde sporten (binnen als buiten) scoren 49%. De hoogte van de contributie lijkt dan ook door een groot deel te worden bepaald door de prijs van de sportaccommodatie.

Bij meer dan de helft van de sportorganisaties (53%) is de contributie de afgelopen twee jaar gestegen. De grootste reden hiervan zijn de gestegen kosten. Een andere reden is dat de contributie is gestegen met inflatiecorrectie.



Financiële positie

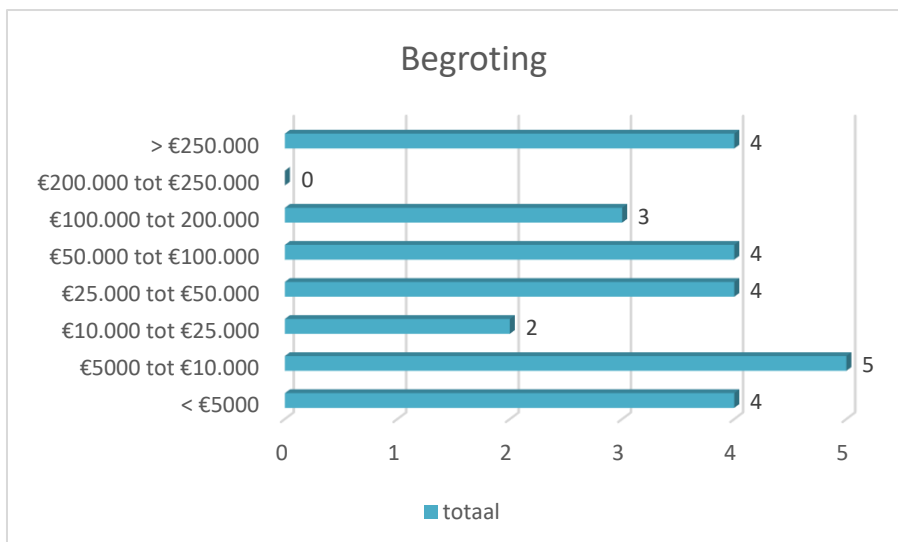
De sportorganisaties zijn gevraagd om een beoordeling te geven op de financiële positie van de organisatie. In onderstaande tabellen zijn de resultaten te zien van 2015 en 2019. De antwoordmogelijkheden in 2019 waren anders dan in 2015 waardoor de resultaten worden weergegeven in 2 tabellen.



Ondanks het feit dat een derde van de sportorganisaties de financiële situatie als (zeer) zonnig beschrijven, zien we dat 19% van de sportorganisaties de situatie als somber omschrijft. De helft hiervan geeft als reden dat de huur van de accommodatie erg hoog is. Er is geen verband te zien tussen de grootte van de sportorganisaties en de beoordeling op de financiële positie van de sportorganisaties.

In het jaar 2015 was bij slechts 8% van de sportorganisaties de financiële situatie minder gezond of zorgwekkend. Zelfs 66% van de sportorganisaties zag de financiële positie als (zeer) gezond.

De grootte van de begroting hangt sterk samen met het aantal leden; 7 van de 8 grote sportorganisaties heeft een begroting van meer dan 100.000 euro en de kleine sportorganisaties hebben doorgaans een begroting van minder dan 25.000 euro. Deze samenhang was ook terug te zien in 2015.

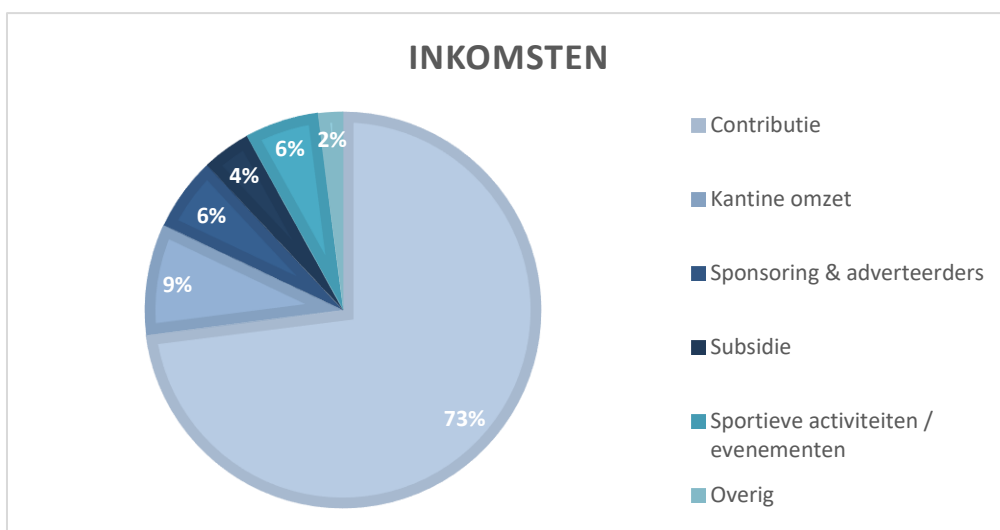


Inkomsten en uitgaven

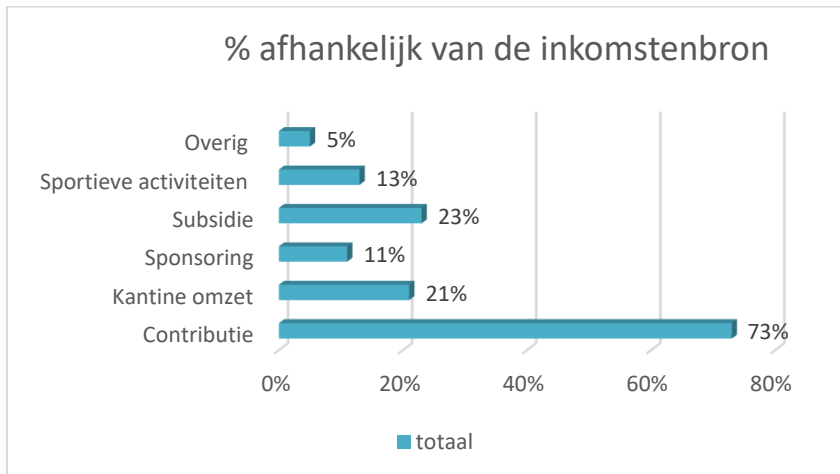
Daarnaast hebben we de sportorganisaties gevraagd om een inschatting te maken van de percentages van de inkomsten en de uitgaven. De belangrijkste bron van inkomsten voor de sportorganisatie is de contributie. Ook in het jaar 2015 waren de contributies de grootste post aan de inkomstenkant, 71%, tegenover 73% in 2019. Er zijn drie organisaties die alleen inkomsten halen uit de contributies.

De voetbal-, volleybal-, hockey- en tennisvereniging zijn het minst afhankelijk van de contributie. Bij deze sportorganisaties is ook de kantine omzet een belangrijk inkomstenbron. Alle kleine sportorganisaties hebben geen kantine inkomsten. Er is één stichting waarbij de belangrijkste bron subsidie is en één sportvereniging waarbij de grootste inkomstenbron via sportieve activiteiten/evenementen is.

De kantine omzet is gedaald ten opzichte van 2015 (13%), maar de inkomsten uit de sponsoring en adverteerders is licht gestegen ten opzichte van 2015, namelijk van 5% naar 6%. De inkomsten vanuit sponsoring is vooral van belang bij de grote sportorganisaties (15%), tegenover 6% bij de middelgrote sportorganisaties en 3% bij de kleine sportorganisaties.

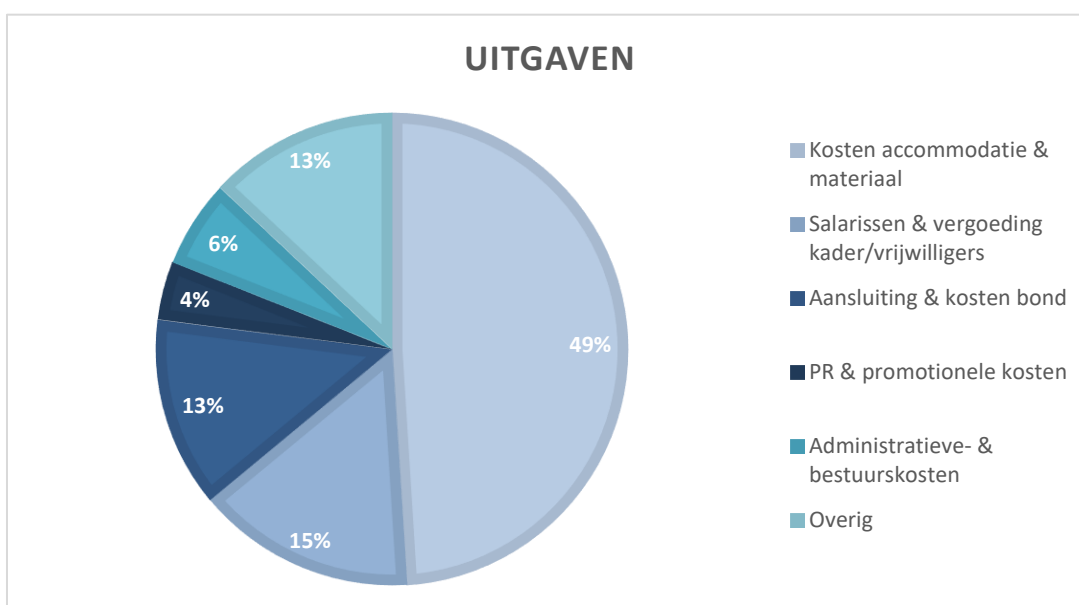


In bovenstaande grafiek is er gekeken naar de vraag: Wat zijn de inkomsten in percentages en verdeel dit over 100%. Niet alle sportorganisaties hebben dezelfde inkomstenbronnen, waardoor het beeld niet volledig representatief is. Er zijn tien sportorganisaties met een kantine. Als er gekeken wordt voor hoeveel % deze sportorganisaties afhankelijk zijn van de kantine, is dat 21%. Dit ligt hoger dan in bovenstaande grafiek, omdat hierbij ook de verenigingen zijn meegenomen die geen kantine hebben. Als het percentage wordt berekend over de sportaanbieders die daadwerkelijk afhankelijk zijn van deze inkomstenbron, krijg je de volgende cijfers:

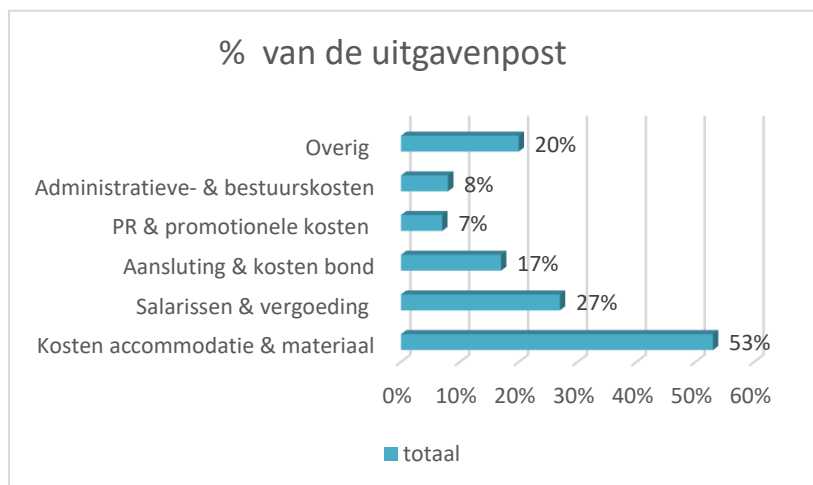


Ongeveer de helft van de uitgaven gaan naar de kosten voor accommodatie en materiaal. Deze uitgaven liggen iets lager dan in 2015, waarbij 52% van de uitgaven werd besteed aan accommodatie en materiaal. Bij de grote sportorganisaties ligt dit percentage lager (34%) dan bij de middelgrote sportorganisaties (67%).

We zien dat bij kleinere sportorganisaties ongeveer 17% wordt uitgegeven aan salarissen en vergoedingen van kader, terwijl bij de grote sportorganisaties dit percentage ligt op 35%. Daarentegen liggen de uitgaven voor de aansluiting en kosten van een bond bijna gelijk.



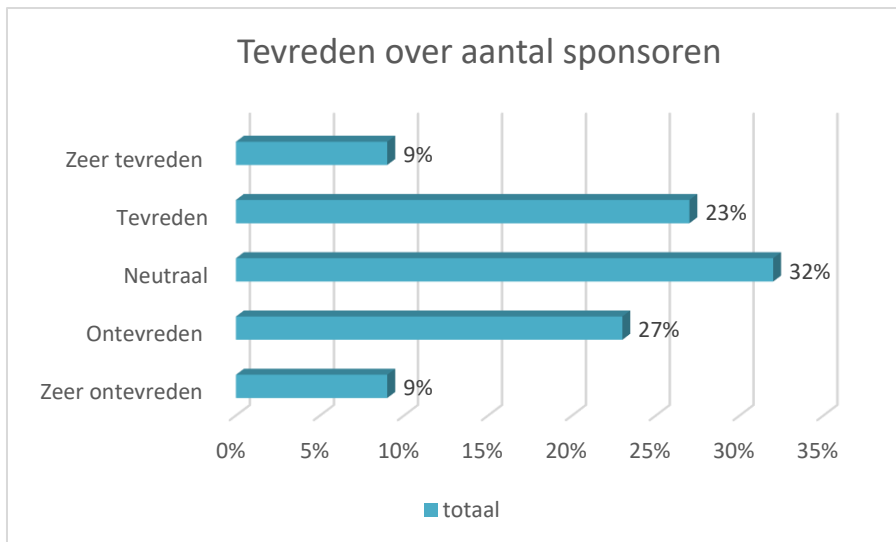
In bovenstaande grafiek is er gekeken naar de vraag: Wat zijn de uitgaven in percentages en verdeel dit over 100%. Niet alle sportorganisaties hebben dezelfde uitgaven, waardoor het beeld niet volledig representatief is. Bij de uitgaven zit het grootste verschil in de uitgavenpost salarissen & vergoeding kader/vrijwilligers. Als er wordt gekeken naar sportaanbieders die deze uitgavenpost hebben, is dit 27% van de totale uitgaven, waarbij in het algemene beeld dit 15% is. Als het percentage wordt berekend over de sportaanbieders die daadwerkelijk deze uitgavenposten hebben, krijg je de volgende cijfers:



Sponsors

De sportorganisaties is gevraagd hoeveel sponsors de sportorganisatie heeft. Tien sportorganisaties hebben aangegeven sponsors te hebben, met een gemiddeld aantal sponsors van 34 (n=22). Hierbij geeft één grote sportorganisaties aan, met 100 sponsors, dat dit een schatting is en er 4 à 5 grote sponsors zijn. Er is nog één middelgrote sportorganisaties met 115 sponsors. Wanneer je kijkt naar het gemiddelde zonder deze grote sportorganisaties, ligt het gemiddelde de helft lager, op 16 sponsors. Acht sportorganisaties hebben aangegeven geen sponsors te hebben.

Er is ook de vraag gesteld of de sportorganisaties tevreden zijn over het aantal sponsors. Wat opvalt is dat 27% van de sportorganisaties is ontevreden over het aantal sponsors. Dit zijn 6 sportorganisaties, waarvan 5 sportorganisaties wel over sponsors beschikt.



Achttien sportorganisaties ontvangen sponsoring door middel van geld. Wat opvalt is dat acht sportorganisaties hebben aangegeven sponsoring te ontvangen door middel van geld, maar niet hebben aangegeven hoeveel sponsoren de sportorganisaties heeft. Elf sportorganisaties ontvangen sponsoring in natura zoals kleding, materiaal en fysiotherapie. Eén sportorganisaties ontvangt alleen sponsoring in natura en hierbij gaat het om korting op aankopen. Als je aan de hand van deze gegevens een berekening maakt hebben 68% van de sportorganisaties een sponsoring.

Accommodatie

Voor sportorganisaties zijn er verschillende mogelijkheden voor het gebruik van accommodatie. Er kan sprake zijn van een eigen accommodatie of er kan een accommodatie gehuurd worden van bijvoorbeeld de gemeente of een commerciële partij. Naast het verschil in eigendom van de accommodaties kan er ook verschil bestaan in het beheer ervan. In sommige gevallen is de gemeente zowel eigenaar als beheerder van een accommodatie. In andere gevallen is de gemeente wel de eigenaar maar is de sportorganisatie verantwoordelijk voor het beheer en het onderhoud van de sportaccommodatie. Uiteraard kan een sportorganisatie er ook voor kiezen om geen gebruik te maken van een accommodatie. Dit laatste is bij de ondervraagde Houtense sportorganisaties niet het geval. Alle ondervraagde sportorganisaties maken op een manier gebruik van een sportaccommodatie.

26 sportorganisaties hebben de vragen over de accommodatie ingevuld. Iets minder dan de helft van de sportorganisaties huurt een accommodatie van de gemeente (42%). Er zijn twee sportorganisaties (8%) die wel een accommodatie huren van de gemeente maar verantwoordelijk zijn voor het beheer en het onderhoud ervan. Zeven sportorganisaties huren een sportaccommodatie van een commerciële verhuurder in plaats van de gemeente (27%) en er zijn zes sportorganisaties (23%) die aangegeven hebben een eigen accommodatie te hebben. Van die zes sportorganisaties zijn er drie volledig eigenaar van de gehele sportaccommodatie. Voor de overige sportorganisaties gelden samenwerkingsverbanden/constructies met meerdere partijen/organisaties voor een gedeeld eigendom/ gebruik van de sportaccommodatie.

Tevredenheid over de accommodatie

Er is de sportorganisaties ook gevraagd naar de tevredenheid van de locaties. De volgende onderwerpen zijn daarbij aan bod gekomen. Betaalbaarheid, beschikbaarheid, toegankelijkheid, kwaliteit en staat van onderhoud.

Over de toegankelijkheid zijn de meeste sportorganisaties tevreden (54%) of zeer tevreden (15%). Drie sportorganisaties geven aan een neutrale mening te hebben. Er zijn echter vijf sportorganisaties (15%) ontevreden of zeer ontevreden (4%) over de toegankelijkheid. Bij de vijf sportorganisaties die ontevreden of zeer ontevreden zijn over de toegankelijkheid zou verder nagevraagd moeten worden, waarom ze ontevreden zijn.

Bij het onderwerp beschikbaarheid is te zien dat twee sportorganisaties een neutrale mening hebben, zestien sportorganisaties tevreden zijn en vijf zeer tevreden zijn over de beschikbaarheid van de accommodaties. Van de ondervraagde sportorganisaties zijn er drie ontevreden of zeer ontevreden over de beschikbaarheid. Twee van de drie sportorganisaties die ontevreden zijn, huurt bij een commerciële verhuurder.

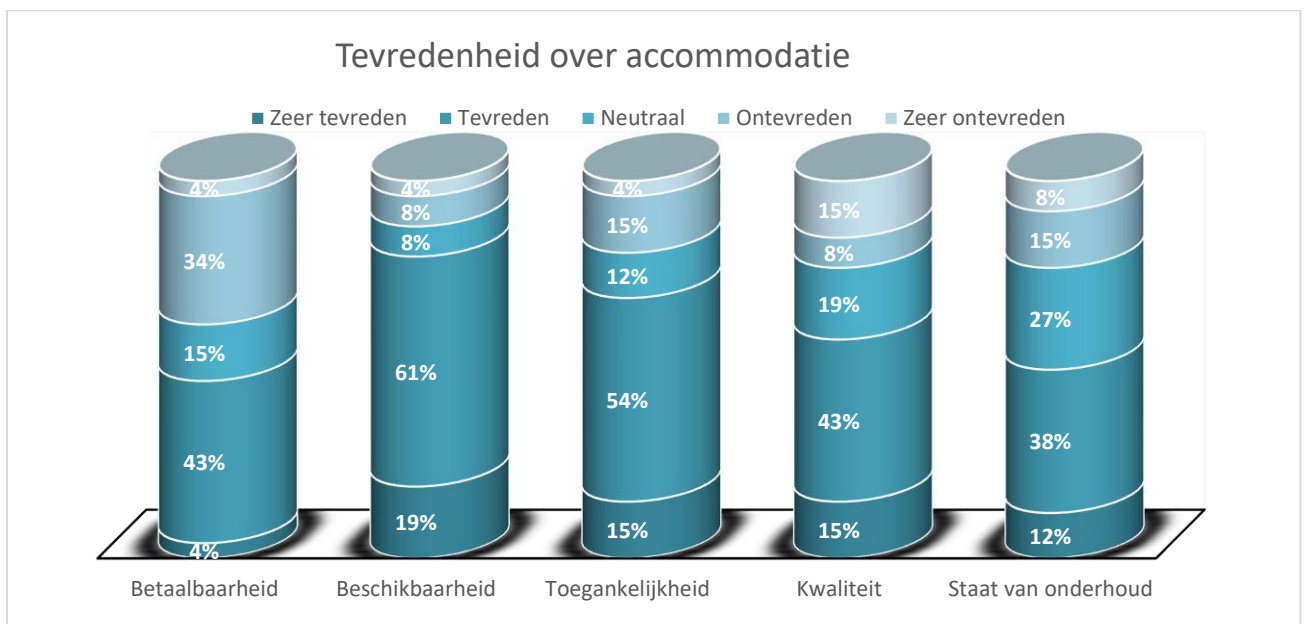
De sportorganisaties is ook gevraagd naar de betaalbaarheid van sportaccommodatie waar ze gebruik van maken. tien sportorganisaties (38%) hebben aangegeven hier ontevreden of zeer ontevreden over te zijn. Vier sportorganisaties geven aan een neutrale mening te hebben en twaalf sportorganisaties zijn tevreden of zeer tevreden (47%) over de betaalbaarheid. Ook hier is het interessant om verder na te vragen bij de sportorganisaties waarom ze ontevreden zijn.

Over de kwaliteit van de accommodatie geven elf sportorganisaties (43%) aan tevreden te zijn. Vier sportorganisaties (15%) zijn zelfs zeer tevreden over de kwaliteit van de accommodatie. Dit zijn vooral sportorganisaties met een eigen accommodatie of een sportaccommodatie die (gedeeltelijk) in eigen beheer/onderhoud is. Wat opvalt is dat zes sportorganisaties (23%) aangeven ontevreden of zeer ontevreden te zijn over de kwaliteit van de accommodatie.

Vier sportorganisaties geven aan zeer ontevreden te zijn over de kwaliteit van de accommodatie en dit zijn voornamelijk (drie van de vier) accommodaties die gehuurd worden van de gemeente.

Als laatste geeft 38% van de sportorganisaties aan tevreden en zelfs 12% zeer tevreden te zijn over de staat van onderhoud van de accommodatie. Ook hierbij zijn de tevreden en zeer tevreden sportorganisaties over het algemeen de sportorganisaties die gebruik maken van een eigen sportaccommodatie of een sportaccommodatie die (gedeeltelijk) in eigen beheer/onderhoud is. Zeven sportorganisaties (27%) geven aan geen mening te hebben over de staat van het onderhoud. Vier sportorganisaties (15%) zijn ontevreden en twee sportorganisaties (8%) zijn zelfs zeer ontevreden over de staat van onderhoud van de accommodatie.

Wat in vergelijking met de verenigingsmonitor van 2015 opvalt is dat er meer sportorganisaties in 2019 ontevreden zijn over de betaalbaarheid van de accommodaties. Zo gaf in 2015 20% aan ontevreden hierover te zijn en is dat in 2019 gestegen naar 38%. Daarnaast waren de kwaliteit en staat van onderhoud van de accommodatie in 2015 nog aan elkaar gekoppeld. Dit jaar zijn deze twee onderwerpen van elkaar losgemaakt en is te zien dat de meeste sportorganisaties zeer ontevreden zijn over de kwaliteit van de accommodatie. In de verenigingsmonitor van 2015 waren de sportorganisaties al het meest kritisch over de kwaliteit en status van onderhoud van de door hen gebruikte sportaccommodaties. Een vijfde van de sportorganisaties (20%, 5 van de 25 sportorganisaties) was toen (zeer) ontevreden over de kwaliteit/staat van onderhoud.



Naast het algemene beeld is het interessant om te kijken naar het verschil tussen sportaanbieders die sporten in buiten en binnen accommodaties.

Wat vooral opvalt is dat sportaanbieders die binnen sporten vaker ontevreden of zeer ontevreden zijn over de accommodatie. Gemiddeld is 10% van de binnensport aanbieders zeer ontevreden en 21% ontevreden. Bij de buitensport ligt dit getal veel lager, respectievelijk 2% en 9%.

De binnensportverenigingen zijn het meest ontevreden over de betaalbaarheid (47%), kwaliteit (33%) en de staat van onderhoud (33%).

Als er los wordt gekeken naar de verschillende onderwerpen ziet men dat bij de buitensport 6 van de 11 sportaanbieders (55%) tevreden is over de betaalbaarheid, twee sportaanbieders (18%) zijn neutraal en drie sportaanbieders (27%) zijn ontevreden.

Bij de binnensport zijn 6 van de 15 sportaanbieders (40%) (zeer) tevreden over de betaalbaarheid. 2 sportaanbieders zijn neutraal (13%) en 7 sportaanbieders (47%) zijn (zeer) ontevreden.

Over de beschikbaarheid van de accommodaties zijn zowel de binnen als buitensport aanbieders tevreden. Bij de buitensport geven 10 van de 11 sportaanbieders aan tevreden of zeer tevreden te zijn over de beschikbaarheid. Een sportaanbieder is neutraal.

Bij de binnensport geven 11 van de 15 sportaanbieders aan tevreden of zeer tevreden te zijn over de beschikbaarheid. Een sportaanbieder is neutraal en drie sportaanbieder zijn ontevreden of zeer ontevreden over de beschikbaarheid.

Daarnaast geeft 64% van de buitensport aan (zeer) tevreden te zijn over de toegankelijkheid van de accommodatie. 27% is neutraal en 9% is ontevreden. Bij de binnensport is zelfs 73% (zeer) tevreden over de toegankelijkheid van de accommodatie. 27% geeft aan (zeer) ontevreden te zijn.

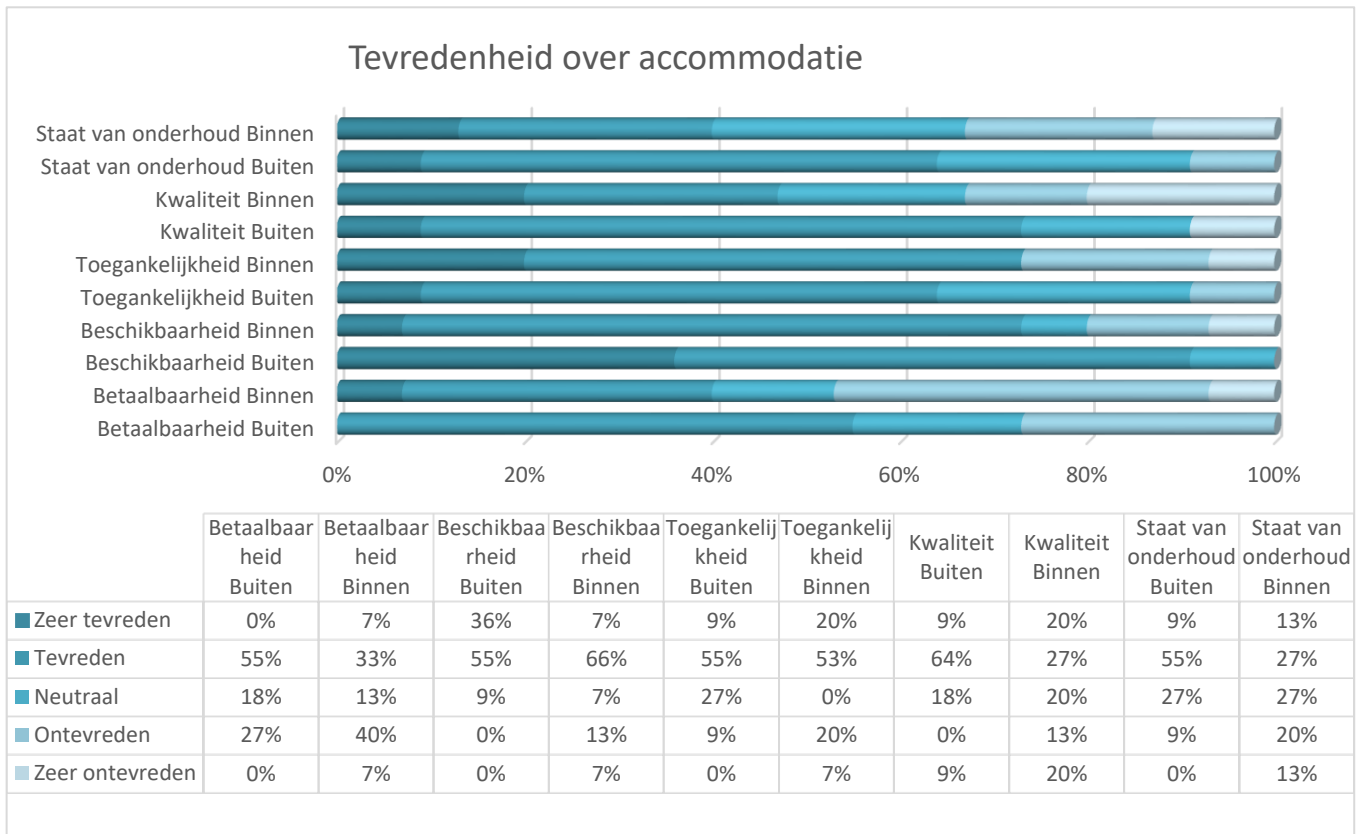
Over de kwaliteit van de accommodatie is vooral de binnensport verdeelt.

Zo geven zeven van de 15 sportaanbieders aan (zeer) tevreden te zijn over kwaliteit van de accommodatie, drie sportaanbieder zijn neutraal en vijf sportaanbieders zijn (zeer) ontevreden.

Acht van de 11 sportaanbieders die buiten sporten geven aan (zeer) tevreden te zijn over de kwaliteit van de accommodatie. Twee verenigingen zijn neutraal en een vereniging is zeer ontevreden.

Tot slot zijn zeven van de 11 verenigingen in de buitensport (zeer) tevreden met de staat van onderhoud, drie neutraal en een sportaanbieder is ontevreden met de staat van onderhoud. Zes van de 15 verenigingen in de binnensport zijn (zeer) tevreden met de staat van onderhoud. Vier sportaanbieders zijn neutraal en vijf sportaanbieders zijn (zeer) ontevreden met de staat van onderhoud van de accommodatie.

De verschillen tussen de binnen- en buitensport accommodatie is te zien in onderstaande tabel.



Veiligheid van de accommodatie

Aandacht voor de veiligheid van de gebruikers van een accommodatie wordt steeds groter. Zo biedt de gemeente Houten sinds 2017 ondersteuning bij het realiseren van AED's die buiten bij gemeentelijke accommodaties komen te hangen. Naar aanleiding hiervan is gevraagd aan de sportorganisaties om aan te geven of zij een AED ter beschikking hebben in de accommodatie waar zij sporten. Zo is te zien waar ondersteuning nodig is om het buitenhangen van een AED mogelijk te maken.

Van de 26 sportorganisaties die de vraag hebben ingevuld hebben negentien sportorganisaties aangegeven een AED tot hun beschikking te hebben. Elf van deze negentien sportorganisaties zijn buitensport organisaties. Alle buitensport organisaties die de verenigingsmonitor hebben ingevuld, hebben dus een AED. De meeste sportorganisaties die een AED tot hun beschikking hebben maken gebruik van een accommodatie van een commerciële verhuurder, hebben een eigen accommodatie of een sportaccommodatie die (gedeeltelijk) in eigen beheer/onderhoud is. Vier sportorganisaties geven aan niet te weten of er een AED beschikbaar is. Een van de redenen die hiervoor gegeven wordt is omdat ze gebruik maken van veel verschillende accommodaties. Daarnaast geven drie sportorganisaties aan nog geen AED tot hun beschikking te hebben. Twee sportorganisaties geven echter wel aan hier mee bezig te zijn en op het moment van schrijven is er een AED geplaatst bij Sporthal de Molenwiek.

Naast het hebben van AED is er een initiatief die nu veel gehoord wordt in Nederland. Het initiatief 'op weg naar een Rookvrije Generatie'. Om na te gaan welke sportorganisaties in Houten al bezig zijn met dit onderwerp is gevraagd of de kantine en de accommodatie rookvrij zijn.

77% van de sportorganisaties geven aan dat zowel de kantine als de sportaccommodatie rookvrij is. Enkele sportorganisaties geven hierbij wel aan dat er momenten of plekken zijn waar wel gerookt wordt. Drie sportorganisaties geven aan dat de kantine niet rookvrij is en drie sportorganisaties geven aan het niet te weten. Een sportorganisatie maakt daarbij de opmerking dat er een café aan de sporthal vastzit, waardoor er bij de ingang van de sporthal veel gerookt wordt.

Als er wordt gekeken naar de verschillen tussen de binnen- en buitensport is te zien dat alle elf de buitensportaanbieders hebben aangegeven dat hun sportkantine rookvrij is, maar dat bij vijf van hen de accommodatie nog niet rookvrij is. Dit zijn drie tennisverenigingen en twee voetbalverenigingen. Een sportorganisatie geeft aan niet te weten of de accommodatie waar zij sporten rookvrij is. De overige binnensportaanbieders geven aan dat de accommodatie waar zij sporten rookvrij is.

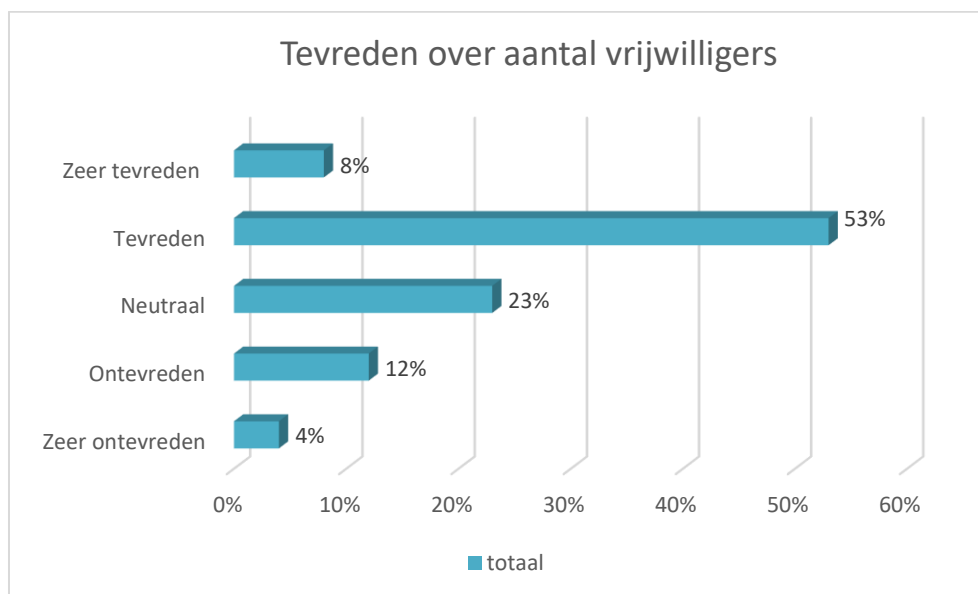
Op de vraag of de accommodatie voldoet aan de veiligheidseisen, zoals een rookmelder of nooduitgang antwoordt 88% van de sportorganisaties met ja. Drie sportorganisaties hebben niet ingevuld. Ze weten het niet, ze vragen zich af of er brandblussers zijn of zien mankementen in alle zalen waar ze komen om te sporten. Alle drie de sportaanbieders zijn binnensportaanbieders.

Tot slot is gevraagd aan de sportorganisaties of zij nog verbeterpunten zien ten aanzien van de gebruikte accommodatie. Acht sportorganisaties geven aan geen verbeterpunten te hebben. De verbeterpunten die wel genoemd zijn gaan vooral over het beheer, onderhoud en vervangen van clubhuizen, velden en banen.

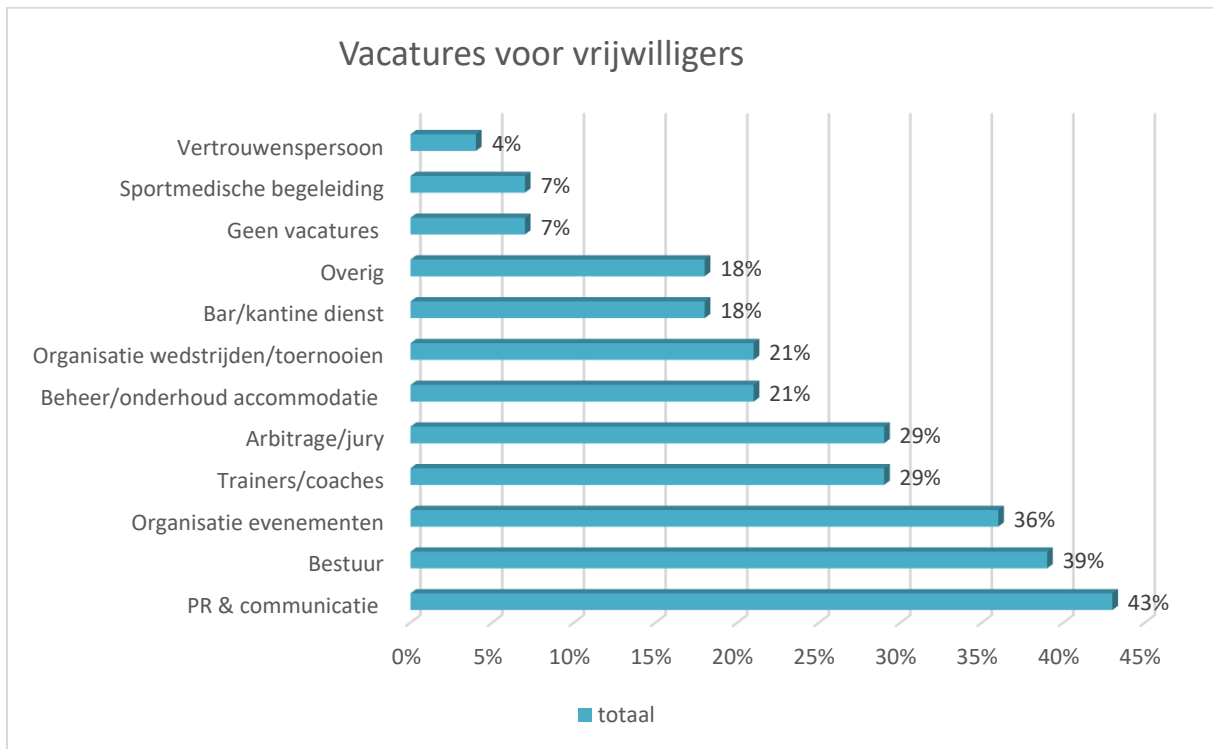
Vrijwilligers & kader

Bijna alle ondervraagde sportorganisaties beschikken over vrijwilligers. Van de 26 organisaties die deze vraag hebben beantwoord hebben tien sportorganisaties (38%) betaalde vrijwilligers in dienst. Het totaal aantal vrijwilligers komt in 2019 uit op 1861. Het totaal aantal betaalde medewerkers komt uit op 81. In 2015 kwam het totaal aantal vrijwilligers uit op 2234 en het totaal aantal betaalde medewerkers op 30. Dit komt neer op een daling van 20% op het vrijwilligersaantal en een ruime verdubbeling bij het aantal betaalde medewerkers. De sportorganisaties in Houten beschikken gemiddeld over 70 vrijwilligers. In 2015 waren dit gemiddeld 90 vrijwilligers. Hoe groter de omvang van de sportorganisatie, hoe meer vrijwilligers er actief zijn, maar de verhouding leden-vrijwilligers is niet bekend.

Op de vraag of de sportorganisaties tevreden zijn over het aantal vrijwilligers is positief geantwoord. Zestien sportorganisaties (62%) geven aan (zeer) tevreden te zijn over het aantal vrijwilligers. In totaal geven drie sportorganisaties (12%) dat ze (zeer) ontevreden zijn over het aantal vrijwilligers. Er is geen verband tussen de omvang van de sportorganisaties en de tevredenheid over het aantal vrijwilligers.



In onderstaande tabel is terug te zien voor welke functies de sportorganisaties vrijwilligers zoeken. De meeste sportorganisaties zijn op zoek naar vrijwilligers voor de functie pr & communicatie (43%). In 2015 stond deze functie op de 4^{de} plek met 36%. Een reden van deze stijging kan zijn dat social media de laatste jaren een steeds belangrijke rol speelt binnen het verenigingsleven. Met name de grote sportorganisaties hebben een vacature voor deze functie (58%). Het bestuur komt net zoals in 2015 op de 2^{de} plek. Voor deze functie is 39% van de sportorganisaties op zoek naar vrijwilligers. Voor deze functie is een gelijke verdeling binnen de (middel) grote en kleine sportorganisaties. De functie organisatie evenementen (36%) is ook gelijk aan vorig jaar, waarbij de behoefte aan deze functie het grootste is bij de middelgrote sportorganisaties (60%). In 2015 waren de meeste sportorganisaties op zoek naar trainers (56%). In 2019 liggen deze cijfers veel lager en is 29% van de sportorganisaties op zoek naar trainers. Onder het kopje overig werden de volgende vacatures aangegeven: persoonlijke begeleider, sponsoring, technische commissie en vrijwilligers coördinator. Gemiddeld hebben de sportorganisaties twee of drie openstaande vacatures voor vrijwilligers.



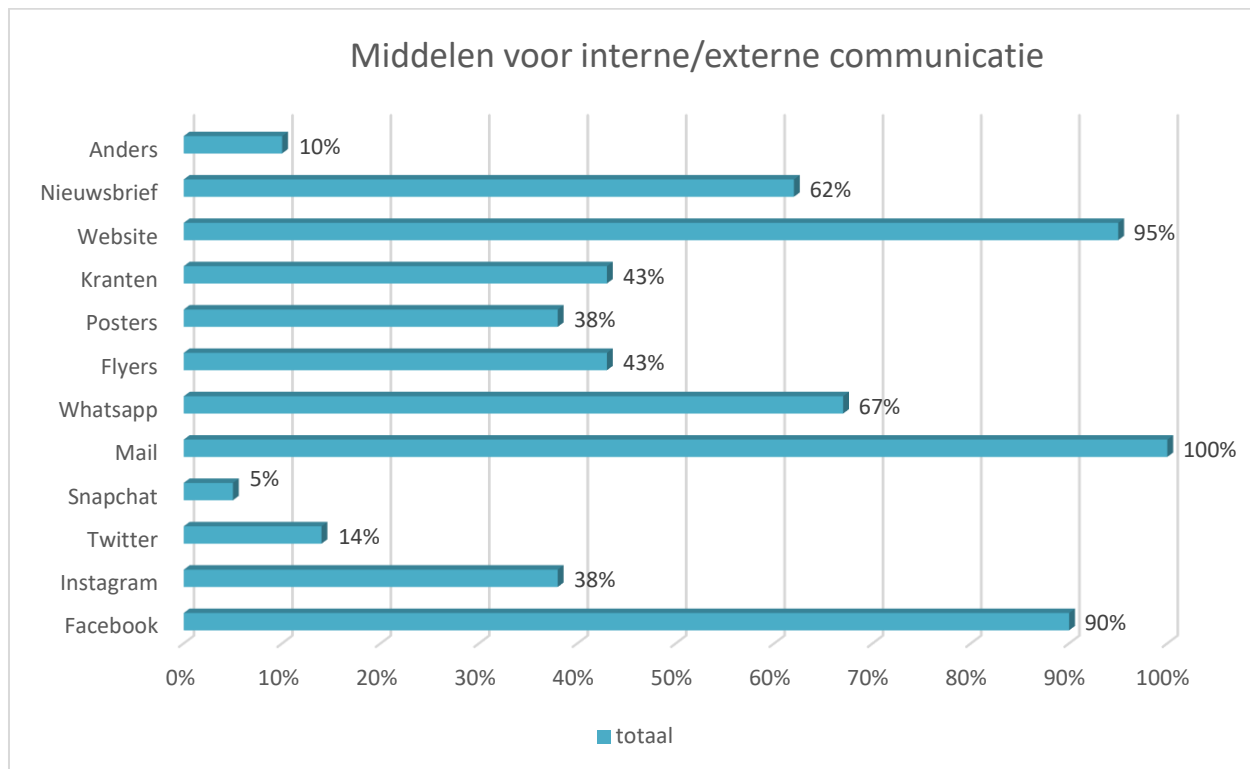
Het grotendeel van de sportorganisaties (73%) heeft geen gedwongen vrijwilligerswerk. Er zijn zeven sportorganisaties waarbij dit wel is. Het gedwongen vrijwilligerswerk bestaat voornamelijk uit het draaien van bardiensten (71%). Ander gedwongen vrijwilligerswerk is zaaldienst, schoonmaakdienst, wasdienst, arbitrage, helpen bij activiteiten en EHBO.

42% van de sportorganisaties is een erkend leerbedrijf. MBO- studenten zijn verplicht om het praktijkgedeelte van de opleiding te volgend bij een erkend leerbedrijf. Een erkend leerbedrijf helpt met het opleiden van de studenten en leveren een bijdrage aan de toekomst.

Communicatie

Communicatie is een onderwerp dat voor sportorganisaties steeds belangrijker wordt. Zowel de interne als externe communicatie is van belang. Een goede interne communicatie zorgt voor behoud van de sfeer en betrokkenheid binnen de sportorganisatie en voorkomt irritaties en spanningen. Een goede externe communicatie is van belang om de sportorganisatie op de kaart te zetten en eventueel de concurrentie aan te gaan met andere sportorganisaties. Het is een manier om de identiteit en het imago van de sportorganisatie uit te dragen en daarmee (potentiele nieuwe) leden, vrijwilligers te informeren en te interesseren.

We hebben de sportorganisaties gevraagd welke communicatiemiddelen ze inzetten voor de interne en externe communicatie. Alle sportorganisaties (n=21) maken gebruik van de mail en 95% van de website. Daarnaast is facebook ook een belangrijk communicatiemiddel voor negentien sportorganisaties. In 2015 maakte er geen sportorganisaties gebruik van instagram en in 2019 is dit gegroeid naar acht sportorganisaties. Twee sportorganisaties hebben een ander communicatiemiddel genoemd dan onderstaande middelen namelijk; een clubapp en een 3 maandelijks magazine



Bij één sportorganisatie is de website momenteel niet actueel, maar ze zijn wel bezig met de website actueel maken. Bij de andere twintig sportorganisaties is de website actueel. Bij twee sportorganisaties wordt de website bijgehouden door een commissie/bestuurslid. Bij social media ligt dit aantal wat hoger. Social media wordt bij negentien sportorganisaties bijgehouden door een commissie/bestuurslid. Een reden hiervan kan zijn dat social media wat gebruiksvriendelijker is dan een website.

Speciale doelgroepen

Bij de sportorganisaties komen mensen van jong tot oud sporten. Voor een aantal doelgroepen zou een aangepast sportaanbod wenselijk zijn en in dit hoofdstuk inventariseren we welke sportorganisaties zich richten op speciale doelgroepen.

Bij de eerste vraag hebben we een inventarisatie gemaakt of er mensen sporten met een beperking of chronische aandoening, wat niet altijd in een speciaal uur of op een speciaal moment hoeft te zijn. De vraag is beantwoord door 21 sportorganisatie, waarbij bij 57% van de sportorganisaties geen leden actief zijn met een beperking. In totaal zijn er 154 sporters actief met een beperking of een chronische aandoening.

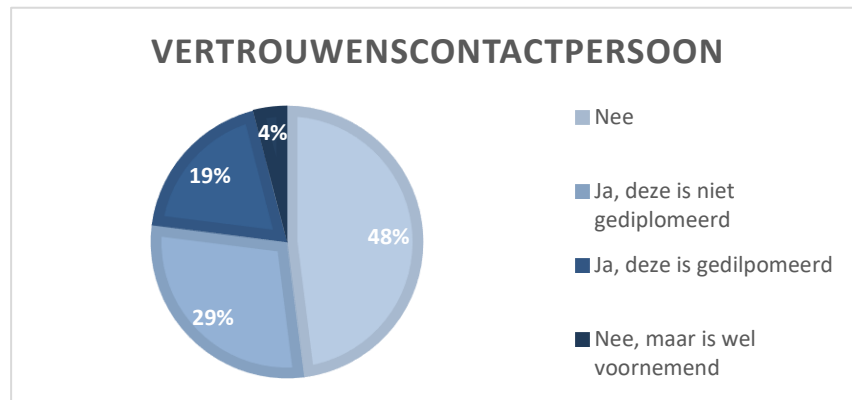
Elf sportorganisaties hebben aangegeven of ze sportaanbod hebben voor mensen met een beperking en/of een chronische aandoening. Er zijn vier sportorganisaties met sportaanbod voor lichamelijke en/of auditieve/visuele beperking en een verstandelijke beperking. Twee sportorganisaties voor mensen met gedragsproblematiek en één sportorganisatie voor mensen met een neurologische aandoening. Er zijn vier sportorganisaties die aangeven dat ze geen aangepast sportaanbod hebben voor deze doelgroep, maar deze sportorganisaties hebben wel sporters met een beperking of een chronische aandoening. Aan de hand van deze gegevens kan je zeggen dat de sporters kunnen sporten tijdens de reguliere lessen, echter is niet zeker. De sportorganisaties die geen leden hebben met een beperking of een chronische aandoening (43%), hebben ook niet aangegeven of ze wel aangepast sportaanbod hebben voor deze doelgroep.

Daarnaast is een inventarisatie gemaakt welke sportorganisaties een speciaal sportaanbod hebben voor mensen van 50 jaar en ouder. De helft van de sportorganisaties (76%) heeft geen special aanbod voor 50+'ers (n=21). De mogelijkheid bestaat dat deze doelgroep sport tijdens de reguliere lessen. Er zijn vijf sportorganisaties met speciaal aanbod voor 50+'ers. Het aanbod bestaat uit een aparte competities, speciale afdeling voor ouderen, slowpitch, 7 tegen 7 en walking voetbal/hockey.

Veilig sportklimaat

Vertrouwenscontactpersoon

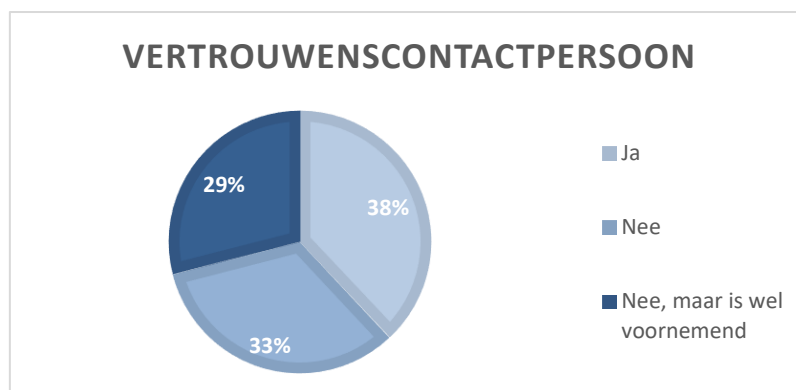
In het kader van veilig sportklimaat hebben we aan de sportorganisaties gevraagd of ze een vertrouwenscontactpersoon hebben aangesteld binnen de organisatie. Van de 21 sportorganisaties die antwoord hebben gegeven op deze vraag, hebben tien sportorganisaties (48%) een vertrouwenscontactpersoon. Hiervan hebben vier sportorganisaties een gediplomeerde vertrouwenscontactpersoon. Er is één sportorganisatie die momenteel geen vertrouwenscontactpersoon heeft, maar wel voornemens heeft. Bijna 48% van de sportorganisaties geeft aan geen vertrouwenscontactpersoon te hebben.



VOG (Verklaring Omtrent Gedrag)

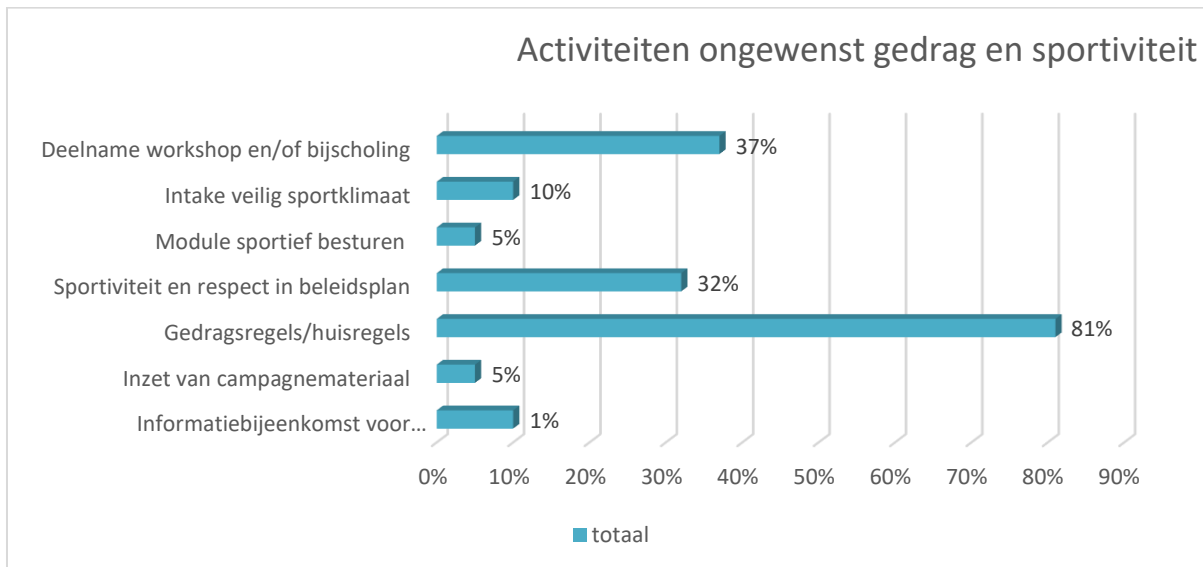
Wat tevens onder het onderwerp veilig sportklimaat valt is de Verklaring Omtrent Gedrag (VOG). Deze verklaring kan sportorganisaties meer zekerheid geven over het verleden van (nieuwe) trainers, coaches, begeleiders of verzorgers. Op deze manier is de kans kleiner dat personen die eerder in aanraking zijn geweest met justitie een functie binnen een sportorganisatie mogen uitoefenen. Door een VOG te verlangen van je kaderleden laat je als sportorganisatie zien dat je de veiligheid van de leden belangrijk vindt. De VOG in de sport is gratis voor vrijwilligers die werken in een vrijwilligersorganisatie met minderjarigen of (verstandelijk) gehandicapten. Mits er voldaan wordt aan een aantal voorwaarden.

Op de vraag of de sportorganisaties een VOG vragen van alle vrijwilligers/kaderleden, heeft 62% geantwoord dit niet te doen (n=21). Zes sportorganisaties (29%) vragen op dit moment nog geen VOG van hun kaderleden maar willen dit wel gaan doen. Acht sportorganisaties (38%) vragen wel een VOG van hun kaderleden. De voorwaarden verschillen wel per sportorganisatie. Waar de een alleen een VOG aanvraagt voor vrijwilligers/kaderleden boven de 18 die in contact staan met de jeugd, vraagt de andere sportorganisatie een VOG aan voor alle vrijwilligers/kaderleden. Een aantal organisaties is niet aangesloten bij een NOC-NSF sportbond waardoor zij niet in aanmerking komen voor de gratis VOG regeling.



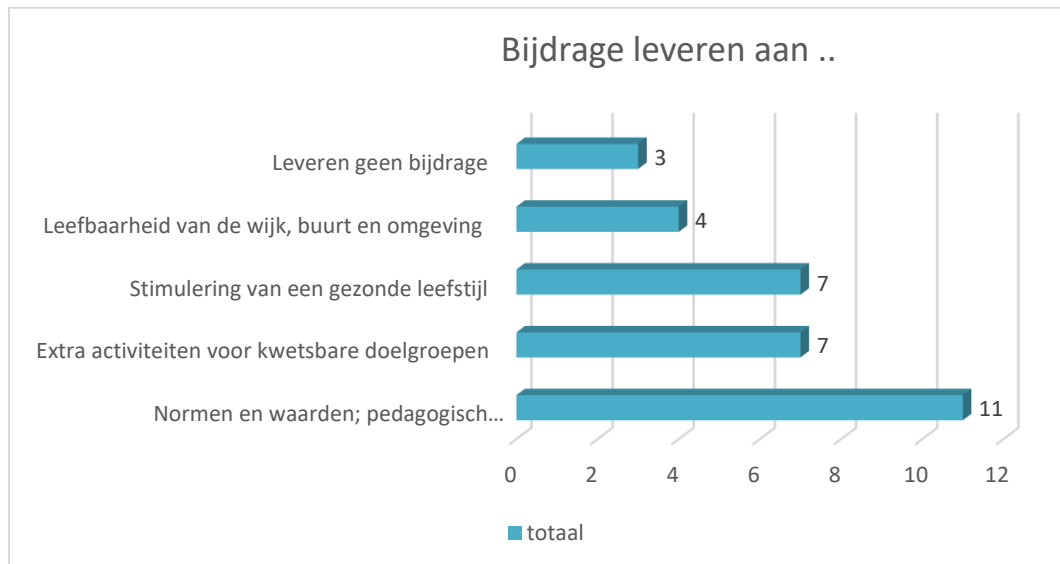
Activiteiten ter voorkoming van ongewenst gedrag en/of bevordering van sportiviteit.

Wat tevens onder een veilig sportklimaat valt is het voorkomen van ongewenst gedrag en het bevorderen van de sportiviteit. De sportorganisaties is voor de monitor gevraagd om aan te geven welke activiteiten ze de afgelopen twee jaar hebben ondernomen om voor deze twee punten aandacht te vragen. Van de negentien sportorganisaties die antwoord hebben gegeven op deze vraag, hebben zeventien sportorganisaties (81%) gedragsregels en/of huisregels opgesteld. Van relatief weinig sportorganisaties hebben de trainers of bestuursleden een workshop of bijscholing gevolgd. Negen sportorganisaties hebben geen antwoord ingevuld. Het is niet bekend of ze geen aandacht besteden aan het voorkomen van ongewenst gedrag en sportiviteit of dat ze de vraag hebben overgeslagen.



Maatschappelijke activiteiten

Er zijn negentien sportorganisaties die de laatste twaalf maanden een maatschappelijke bijdrage hebben geleverd. De belangrijkste bijdrage is het bijbrengen van normen en waarden; het bieden van een pedagogisch verantwoorde sportomgeving. Daarnaast zijn de sportorganisaties bezig met de stimulering van een gezonde leefstijl en extra activiteiten aanbieden voor kwetsbare doelgroepen.



Als er wordt gekeken naar de investeringen die gericht zijn op energie- besparing en opwekking in de afgelopen vier jaar, zijn er zes sportorganisaties die een investering hebben doorgevoerd. Dit zijn vier grote sportorganisaties en twee middelgrote sportorganisaties. Er zijn vier sportorganisaties die hebben geïnvesteerd in zonnepanelen, drie sportorganisaties in sportveldverlichting en binnenverlichting en één sportorganisaties heeft geïnvesteerd in isolatie van de accommodatie. Vier van deze sportorganisaties huurt een accommodatie van de gemeente. Het is niet bekend of deze investeringen vanuit de sportorganisatie komen of vanuit/in samenwerking met de gemeente.

Sportpunt Houten

Binnen Sportpunt Houten is verenigingsondersteuning een belangrijk onderdeel van de werkzaamheden. Om de sportorganisaties optimaal van dienst te kunnen zijn is er gevraagd of de sportorganisaties behoefte hebben aan ondersteuning van Sportpunt Houten. Er zijn twaalf sportorganisaties die geen behoefte hebben aan ondersteuning en zeven sportorganisaties hebben niks aangegeven. Als er wordt gekeken naar de negen sportorganisaties die wel ondersteuning willen, gaat het om de volgende onderwerpen:

- Het uitwisselen van ideeën
- Verenigingsondersteuning op aanvraag
- Hulp bij een nieuw beleidsplan
- Verduurzamen van het complex
- Stimuleren van een sportklimaat in Houten
- Verbeteren van de binnensportaccommodaties.
- Huur/gemeentebesluiten van accommodatie
- Faciliteren van de vereniging
- PR & Communicatie
- Subsidie mogelijkheden

Bijna alle sportorganisaties (21) geven aan dat ze ,indien nodig, de weg weten te vinden naar Sportpunt Houten. De andere sportorganisaties hebben geen antwoord gegeven op deze vraag. Van deze 21 sportorganisaties nemen zeventien sportorganisaties via de mail contact op en vier sportorganisaties via de telefoon. Als er wordt gekeken of de sportorganisaties tevreden zijn over de ondersteuning, blijkt dat elf sportorganisaties (zeer) tevreden zijn over de ondersteuning. Tien sportorganisaties hebben geen mening of zijn neutraal.

Een groot aantal sportorganisaties (17) hebben Sportpunt Houten een mooi rapportcijfer gegeven. Het Sportpunt scoort gemiddeld een 7,4.

Conclusies en aanbevelingen

Conclusies

Hieronder een overzicht van de belangrijkste resultaten en conclusies.

- Bij één kleine sportorganisaties is het ledenaantal (meer dan) gehalveerd.
- Vier sportorganisaties houden een wachtlijst/ledenstop bij. Wat opvalt, is dat twee van de vier sportorganisaties met een wachtlijst deze zowel in 2015 als in 2019 hanteren.
- Vier sportorganisaties werven geen nieuwe leden. Eén sportorganisaties geeft aan dat de reden hiervan is dat de groepen te groot zijn voor de locatie en er te weinig trainers zijn.
- Ledenbehoud wordt als belangrijkste speerpunt genoemd door de sportorganisaties. Tegelijkertijd wordt als belangrijkste knelpunt het werven en behouden van leden genoemd.
- Wat opvalt is dat de sportaanbieders wel bezig zijn met ledenbehoud en ledenwerving maar niks doen met het ontwikkelen van nieuw sportaanbod.
- 19% van de sportorganisaties geven aan dat de financiële situatie minder gezond/zorgwekkend is.
- Er zijn tien sportorganisaties die hebben aangegeven dat ze sponsors hebben, waarvan vijf sportorganisaties ontevreden is over het aantal sponsors.
- De sportorganisaties zijn het meest ontevreden over de betaalbaarheid van de accommodaties. Daarnaast zijn de sportorganisaties zeer ontevreden over de kwaliteit van de accommodaties.
- 19 van de 26 sportorganisaties hebben een AED tot hun beschikking tijdens het sporten.
- 77% van de sportorganisaties geeft aan dat zowel de kantine als de sportaccommodatie rookvrij is.
- Zestien sportorganisaties beschikken over voldoende vrijwilligers en drie sportorganisaties zijn ontevreden over het aantal vrijwilligers. Er is geen verband tussen de omvang van de sportorganisatie en de tevredenheid over het aantal vrijwilligers. Het is niet bekend of de sportorganisaties opzoek zijn naar nieuwe vrijwilligers
- De top drie van functies, waarvoor sportorganisaties nieuwe vrijwilligers zoeken, bestaat uit: PR & communicatie, bestuursfuncties en organisatie van evenementen
- Minder dan de helft van de sportorganisaties is een erkend leerbedrijf
- De belangrijkste interne- en externe communicatiemiddelen van de sportorganisaties is de mail, facebook en de website.
- Er zijn vier sportorganisaties die geen sportaanbod hebben voor mensen met een beperking en/of een chronische aandoening, maar deze sportorganisaties hebben wel sporters met een beperking en/of een chronische aandoening.
- Van de 21 sportorganisaties hebben tien sportorganisaties een vertrouwenscontactpersoon. Eén sportorganisatie geeft aan dat ze op dit moment geen vertrouwenspersoon hebben maar die wel willen gaan aanstellen.
- Zes sportorganisaties vragen op dit moment nog geen VOG van hun kaderleden maar willen dit wel gaan doen.
- 21 sportorganisaties geven aan dat ze, indien nodig, de weg weten te vinden naar Sportpunt Houten. Sportpunt scoort gemiddeld een 7,4.

Aanbevelingen/acties

- Bij de kleine sportorganisaties informeren over de grote daling in het ledenaantal.
- Bij de twee sportorganisaties die een wachtlijst hadden, in zowel 2015 als 2019, gaan we informeren wat de oorzaak is van de wachtlijst.
- Bij de sportorganisaties die geen nieuwe leden werven, gaan we informeren wat de reden hiervan is en kijken welke mogelijkheden er zijn.
- Bij de sportorganisaties die als knelpunt hebben aangegeven ledenwerven en behouden wordt nagekeken of zij al actief zijn binnen de verschillende projecten zoals 'Trainers voor de Klas' en 'Sportieve VO school' met hulp van deze projecten kunnen leden worden geworven.
- Daarnaast wordt er ook bij de sportorganisaties nagevraagd waar zij met betrekking tot financiën knelpunten ervaren.
- In overleg met de sportorganisaties waarbij de financiële situatie zorgwekkend is wordt gekeken of het wenselijk is om een vervolgspraak te maken om te zoeken naar oplossingen voor verbetering van de situatie.
- Er zal bij de sportorganisaties nagevraagd moeten worden waarom zij ontevreden zijn over de toegankelijkheid, betaalbaarheid en kwaliteit van de verschillende accommodaties. Daarna kan er gekeken worden of dit in samenwerking met de gemeente of commerciële partij verbeterd kan worden.
- Vanuit de gemeente is er een subsidie beschikbaar voor het bijdrage aan het realiseren van een AED bij gemeentelijke accommodaties. Bij de sportorganisaties die aangegeven hebben nog geen AED te hebben wordt nagevraagd of zij interesse hierin hebben.
- Bij de sportorganisaties die heeft aangegeven in de toekomst een vertrouwenscontactpersoon aan te willen stellen wordt gekeken of er een gezamenlijke contactpersoon benoemd kan worden.
- Bij de zes sportorganisaties die hebben aangegeven in de toekomst wel een VOG te willen aanvragen voor kader/vrijwilligers navragen of alle informatie hierover bekend is en wanneer mogelijk ondersteuning bieden.

Verenigingsmonitor Sportpunt Houten 2019

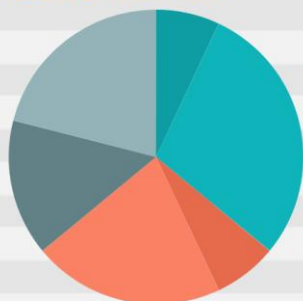


28 respondenten ✓

- ★ 1 x V.O.F
- ★ 3 x Stichting
- ★ 24 x Vereniging

Leden

Ledenaantal



■ < 50 (7%)
 ■ 51 - 100 (29%)
 ■ 101 - 175 (7%)
■ 176 - 250 (21%)
 ■ 251 - 500 (15%)
 ■ > 500 (21%)

Ledenwerving

#Top 5

- ★ website 80%
- ★ anders 67%
- ★ social media 56%
- ★ flyer acties 41%
- ★ vriendjes dag 37%

Anders, namelijk:
 1. Activiteitenmarkt
 2. Trainers voor de klas
 3. Jeugdpass en mond tot mond reclame

Vrijwilligers

1861 vrijwilligers



Vrijwilligers gemiddelde 70

Betaald medewerkers 38%

Gedwongen vrijwilligerswerk 27%



Tevredenheid vrijwilligers aantal



zeer tevreden 8%
tevreden 53%



neutraal 23%



ontevreden 12%
zeer ontevreden 4%

Vacatures



PR & communicatie 43%



Organisatie evenementen 36%



Bestuur 39%



Trainers en coaches 29%

Accommodatie

● Eigen accommodatie 23%

● Huurt van gemeente 42%

● Huurt van een commerciële verhuurder 27%

● Huurt van gemeente, eigen beheer 8%



✓ Grootste tevredenheid

✗ Minst tevreden over huurprijs
• 38% (zeer) ontevreden



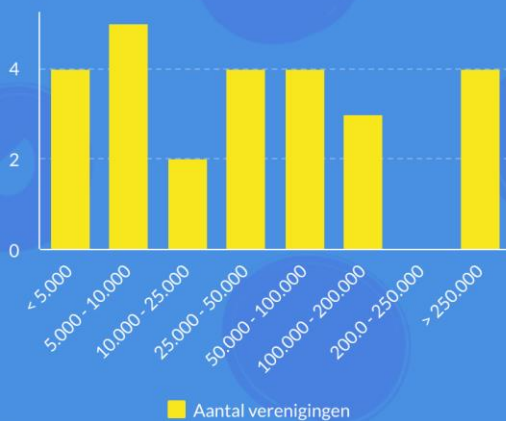
77% is rookvrij
88% van de accommodaties voldoet aan de veiligheidseisen



73% bezit een AED

Financiën

Begroting verenigingen



Omzet

- € Contributie 73%
- € Kantine omzet 9%
- € Sponsoring en adverteerders 6%

Kosten

- € Accommodatie en materiaal 49%
- € Salarissen en/of vergoedingen 15%
- € Aansluiting en kosten bond 13%

Financiële situatie

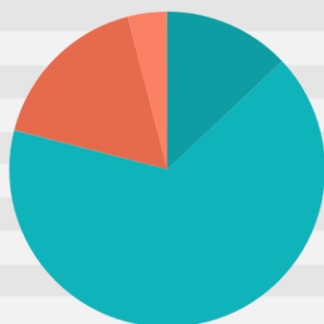
- ☀️ (zeer) zonnig 35%
- ☁️ Neutraal 46%
- ☁️⚡️ (zeer) somber 19%

Tevredenheid sponsoraantal

- 🤝 (zeer) tevreden 32%
- 🤝 Neutraal 32%
- 🤝 (zeer) ontevreden 36%

Organisatie en beleid

Aantal bestuursleden



1 - 3 (13%) 4 - 6 (66%) 7 - 9 (17%)
> 9 (4%)



Speerpunten

- 1 Ledenbehoud 67%
- 2 Ledenwerving 38%
- 3 Werving vrijwilligers/beleidsplan 33%

Knelpunten

- 1 Ledenwerving en behoud 71%
- 2 Accommodatie en kader 48%
- 3 Financiën 30%

Bekendheid met regelingen

- U-pas 71%
- Jeugdfonds Sport & Cultuur 48%
- Stichting Leergeld 24%



Maatschappelijke activiteiten

Energiebesparing

- Anders, namelijk 71%
- Zonnepanelen 21%
- Sportveldverlichting / binnenverlichting 16%



Aangepast sporten

- 154 leden kwetsbare en/of speciale doelgroep
- 7 verenigingen, aangepast sportaanbod


- + 5 verenigingen, (speciaal) sportaanbod 50+'ers

Veilig sportklimaat

Verklaring Omtrent Gedrag

-  Nee 33%
-  Nee, wel voornemens 29%
-  Ja 38%

Vertrouwens(contact)persoon

-  Nee 48%
 -  Ja, gediplomeerd 19%
 -  Ja, niet gediplomeerd 29%
- 

Activiteiten

-  Gedrag- en huisregels zijn opgesteld 81%
-  Sportiviteit en respect in het beleidsplan 32%

-  Workshops en/of bijscholing 37%



Samenwerking

Top 3 samenwerkingsverbanden

-  #1 Andere verenigingen 62%
-  #2 Sportpunt Houten 57%
-  #3 Gemeente Houten 35%
Zorgaanbieders 35%
Sportbond 35%



Communicatie

Intern/extern

-  E-mail 100%
-  Website 95%
-  Facebook 90%
-  Whatsapp 67%
-  Nieuwsbrief 62%

