

Beoordeling Zonnepanelen op plas Laagraven

1. Meervoudig ruimtegebruik (0, 5 of 10 punten)

Welke vorm(en) van ruimtegebruik heeft u naast de opwekking van zonne-energie in het voorstel opgenomen? Is het inzichtelijk welk effect het zonneveld heeft op de huidige waardering en gebruik van de locatie?

Beleidskader: Het zonneveld is integraal ontworpen, waarbij verschillende functies op het perceel zoals landschappelijke inpassing, recreatie, natuur, educatie, bodem, warmte, waterberging, biodiversiteit gecombineerd worden (meervoudig ruimtegebruik). De (gewenste) hoogte van de panelen hangt sterk samen met het beoogde meervoudige ruimtegebruik op het perceel. Enerzijds is het wenselijk de panelen zo laag mogelijk te plaatsen in verband met de openheid en uitzichten. Anderzijds is het voor meervoudig ruimtegebruik (bijvoorbeeld biodiversiteit of natuurontwikkeling) noodzakelijk dat er voldoende ruimte en licht onder de panelen komt. Hier wordt in het plan op ingegaan. Huidige verkavelingspatronen en zichtlijnen moeten worden meegenomen in het ontwerp van het zonneveld, hier mag niet van worden afgeweken.

Toelichting: Meervoudig ruimtegebruik is van meerwaarde zolang de zonnepanelen de bodem niet 'afsluiten' omdat ze dicht op elkaar geplaatst worden. U heeft aangegeven waarom er sprake is van meervoudig ruimtegebruik, welke functies het betreft, hoe u dit toepast en de eventuele meerwaarde. Dit gaat om meerwaarde op het perceel van het initiatief, voor meerwaarde rondom het perceel is aandacht bij aspect 2: Gebied.

Omschrijving (Maximaal 200 woorden)

Interessant is de dubbelfunctie van water en opwekken van elektriciteit. De panelen zijn licht doorlatend. Aandachtspunt is voldoende licht dat door de panelen komt. Het betreft een plas welke niet geschikt is voor zwemwater en biedt zo kansen voor een andere functie. In het plan staat weinig informatie over de huidige staat van de plas.

Qua natuur worden er oevermatten en "bio eilanden" toegevoegd. Het is niet duidelijk hoe dit groeit wanneer de plas vervuld is.

Score

0 0 punten x 5 punten 0 10 punten

<p>2. Gebied (0, 5 of 15 punten)</p>	<p>In welk gebied op de kanskaart ligt uw zonneveld en hoe gaat u om met de kansrijkheid van dit gebied? Hoe worden belangen en waarden in de omgeving rondom de locatie in het plan betrokken? Denk aan de waarde van weidevogels, natuur, biodiversiteit, landbouw en recreatie in de omgeving.</p> <p><i>Toelichting: De kanskaart geeft weer welke gebieden meer en minder geschikt zijn voor zonnevelden. Daarnaast is per gebied aangegeven of er stukken zijn uitgesloten voor zonnevelden (bijv. sommige delen van de Nieuwe Hollandse Waterlinie) of dat er juist voorkeur is voor een bepaalde ligging in het gebied (bijv. bij infrastructuur). In andere, oranje, gebieden is het mogelijk om toegevoegde waarde te creëren door de waarden in de omgeving te versterken. (zie gebiedstabel voor meer informatie per gebied).</i></p>
<p>Omschrijving (Maximaal 200 woorden)</p> <p>Plan ligt in oranje gebied, hierdoor gelden er strikte voorwaarden. Kansen liggen er in de combinatie met recreatie. Potentieel is dit een aantrekkelijk recreatief gebied en de vraag is of je er meer van kan maken dan dat het nu is.</p> <p>Het water in deze Noordelijke plas is vervuild en daarom niet recreatief te gebruiken. Qua functie kan het juist in dit gemengde gebied wat toevoegen en kan het juist een 'statement' zijn dat de zonnepanelen goed zichtbaar zijn in dit gebied. Bij een kwalitatief goede vormgeving kan een industriële uitstraling zeker wat toevoegen in het gebied en staat het ander gebruik niet in de weg.</p> <p>Vanuit economisch oogpunt kan het een kans zijn voor de ondernemer van Down Under. Deze ondernemer zoekt extra verdienmogelijkheden, mede om de exploitatie van de Noordelijke plas betaalbaar te houden.</p> <p>Qua biodiversiteit wordt er d.m.v. bio-eilanden beplanting toegevoegd. Aandachtspunt is de huidige natuurwaarden van de plas. Dit moet eigenlijk in kaart worden gebracht net als de invloed van de panelen op het onderwaterleven.</p>	
<p>Score 0 0 punten 0 5 punten 0 15punten</p>	

<p>3. Proces-participatie (0, 5 of 15 punten)</p>	<p>Op welke manier zijn omwonenden betrokken bij uw initiatief, hoe informeert u hen en welke inspraak hebben zij in de totstandkoming van uw plan?</p> <p><u>Beleidskader:</u> Wijze van betrekken van het omwonenden in het proces. Hiervoor dient de initiatiefnemer een participatie en communicatieplan te maken waarin omwonenden betrokken worden. Het initiatief wordt verrijkt met ideeën en wensen vanuit omwonenden.</p> <p><i>Toelichting: U creëert aantoonbaar en verifieerbaar draagvlak vanuit de omgeving, bijvoorbeeld door wensen van omwonenden over landschappelijke inpassing en/of meervoudig ruimtegebruik in te passen in uw plan. Dit blijkt bijvoorbeeld uit (aan te leveren) verslagen van bewonersbijeenkomsten, inzicht geven in hoe het plan is verrijkt met inbreng en wensen van de omgeving, en/of handtekeningen van omwonenden onder een verklaring van geen bezwaar. Dit betreft minimaal de personen of bedrijven die vanuit hun woning of perceel zicht hebben op het zonneveld of aan het perceel grenzen. Hierbij specifieke aandacht bij naastgelegen agrarische percelen en het voorkomen van negatieve invloed op de gewassen.</i></p>
<p>Omschrijving (Maximaal 200 woorden)</p> <p>Er is een omgevingsscan en -analyse gemaakt door te werken met bewonersprofielen. Dat lijkt op de 'leefstijlen' aanpak van bureau Motivaction . Het plan komt professioneel over en het lijkt erop dat ze daar al veel ervaring mee hebben. Voor de verdere uitwerking zetten ze een 'betrokkenheidsregisseur' in. Positief is dat al een " scan" is uitgevoerd om omliggende wijken zowel Houten Noordwest als Lunetten en omgeving. Er is alleen gesproken met Buurtcomité Wayen (als vertegenwoordigers van de direct omwonenden) en met enkele ondernemers in de buurt. Wel is de terugkoppeling daarover wat summier. Verder zijn er nog geen omwonenden betrokken.</p>	
<p>Bewijsvoering</p>	
<p>Score 0 0 punten x 5 punten 0 15 punten</p>	

<p>4. Financiële deelname (0, 5 of 15 punten)</p>	<p>Hoe geeft u invulling aan het streven naar (minimaal) 50% lokaal eigenaarschap? Hoe en in welke mate werkt u samen met een lokale energiecoöperatie, biedt u inwoners van gemeente Houten de gelegenheid financieel in het project te participeren of stroom af te nemen, of laat u op een andere wijze de gemeenschap mee profiteren van de opbrengsten van het zonneveld?</p> <p><u>Beleidskader:</u> Wijze waarop het streven van financiële deelname (minimaal 50% lokaal eigenaarschap) vorm krijgt dient te worden onderbouwd met een plan voor financiële deelname. De opgewekte stroom wordt met certificaat van oorsprong op de markt aangeboden.</p> <p><i>Toelichting: Omwonenden en andere Houtenaren, al dan niet vertegenwoordigd in een lokale energie coöperatie krijgen de mogelijkheid om financieel te participeren in het plan. De manier(en) waarop past bij de wensen van omwonenden in het gebied. Uw plan voldoet aan het streven naar (minimaal) 50% lokaal eigenaarschap. Hier geeft u zelf invulling aan. U kunt hierbij de tabel op p. 7 gebruiken. Denk bijvoorbeeld aan collectief eigendom, aandelen/obligaties, postcoderoos, gebiedsfonds, stroomafname, certificaten van oorsprong. Denk ook aan inwoners met minder financiële middelen en aan het verloop van het lokale eigenaarschap gedurende de exploitatie van het zonneveld.</i></p>
<p>Omschrijving (Maximaal 200 woorden)</p> <p>Er wordt in het plan aangegeven dat 50% van lokaal eigenaarschap mogelijk is. Om dit te bereiken worden diverse stappen genoemd, waaronder een omgevingsfonds genoemd. Het is niet duidelijk of hier ook voor wordt gekozen. De ideeën lijken goed, maar is het niet heel concreet en moet verder worden uitgewerkt.</p>	
<p>Bewijsvoering</p>	
<p>Score 0 0 punten x 5 punten 0 15 punten</p>	

<p>5. Cultuurhistorie (0, 5 of 10 punten)</p>	<p>Welke maatregelen zijn opgenomen voor het behoud van cultuurhistorische waarden? Hoe gaat u om met de eventuele unieke waarde van het Nieuwe Hollandse Waterlinie gebied? Hoe levert het initiatief een toegevoegde waarde aan de cultuur historische waarde?</p> <p><u>Beleidskader:</u> In geval van unieke cultuurhistorische landschappelijke waarden (zoals Nieuwe Hollandse Waterlinie) mag deze niet worden aangetast. Het zichtbaar en beleefbaar maken van archeologische en cultuurhistorische waarden, waar dat mogelijk is, heeft een toegevoegde waarde. Voor archeologie gaat het met name om de verbeelding van de bovengrondse archeologie die wordt gewaardeerd. Voor initiatieven binnen de beschermingszone van de Nieuwe Hollandse Waterlinie gelden aanvullende voorwaarden:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Het laten uitvoeren van een Heritage Impact Assessment (HIA). - Rondom de forten zijn geen zonnevelden mogelijk binnen een cirkel van 600m, in het gebied tussen de cirkel van 600 en 1000 meter wordt het sterk afgeraden (zie cultuurhistorische atlas voor exacte locatie ‘verboden kringen’ https://utrecht.maps.arcgis.com/apps/webappviewer/index.html?id=db9adb0b4e4540c78a41fc66b7c246cd). - Binnen 250m vanaf de Hoofdweerstandslijn (Lekdijk) zijn geen zonnevelden mogelijk. - Aan weerszijden van een acces/strategisch water zijn geen zonnevelden mogelijk binnen 200m. Hierbij gaat het om de Waijensedijk, Waalseweg en Schalkwijkse Wetering. <p>Ook andere locaties met cultuurhistorisch erfgoed mogen niet worden aangetast. Belangrijk uitgangspunt hierbij is: kijk met historisch besef naar de toekomst.</p> <p><i>Toelichting: Bij de inpassing van een zonneveld houdt u rekening met cultuurhistorische waarden. Daarbij geeft u aan waarom uw initiatief passend is, welke maatregelen u neemt om dit het geval te laten zijn en de meerwaarde die u creëert met uw plan.</i></p>
	<p>Omschrijving (Maximaal 200 woorden)</p> <p>Het ligt in NHW gebied. De aantasting van de NHW wordt groter en het plan mist elementen om de Hollandse Waterlinie kwalitatief beter te maken. Gezien de plas lager ligt dan de omgeving is het onmogelijk om dit niet zichtbaar te maken. Er is dan ook geen sprake van een inpassing. Bij dit plan wordt juist gekozen om duurzame energie opwek zichtbaar te maken. Men meldt aandacht te willen besteden aan de werking van inundatie, maar dit is niet uitgewerkt.</p>

<p>Score O 0 punten O 5 punten O 10 punten</p>

<p>6. Duurzaamheid (0, 5 of 10 punten)</p>	<p>Heeft uw initiatief aandacht voor duurzaamheid in de brede zin van het woord? Denk aan grondstoffen die conflictvrij en zonder kinderarbeid zijn gewonnen, of aan een CO₂-vrije bouw van het zonnenveld en recyclen/ circulaire materialen of verwerking?</p> <p><i>Toelichting: Duurzaamheid is meer dan hernieuwbare energie, u kunt zelf aangeven hoe u hier invulling aan geeft.</i></p>
---	---

Er is aandacht voor duurzaamheid in het plan. De panelen worden gerecycled en er worden elektrische machines ingezet bij de bouw. Ook zijn er ideeën voor maatschappelijke invulling van de panelen door de stroom in te zetten bij evenementen en aan lokale bedrijven zoals Down Under. Ook wordt er gekeken naar inzet van een geluidswal met zonnepanelen. Een pluspunt is dat ze gedurende 25 jaar eigenaar willen blijven als eigenaar.

--

<p>Score O O punten x 5 punten x O punten</p>
--

<p>7. Toekomstgerichtheid (0, 5 of 10 punten)</p>	<p>Werkt u met opslag om de piekbelasting van het elektriciteitsnet te verminderen? Draagt de ontwikkeling van het zonneveld bij aan het verbeteren van de bodemkwaliteit?</p> <p><u>Beleidskader:</u> Het verbeteren van bodemkwaliteit. Hiervoor is een (financiële) voorziening getroffen.</p> <p>Netinpassing: Streven naar efficiënte benutting van elektriciteitskabels. Gebruik maken van peakshaving en het direct benutten of opslaan van de elektriciteit heeft hierin de voorkeur.</p>
<p>Omschrijving (Maximaal 200 woorden)</p> <p>Batterijopslag wordt toegepast en er wordt voorgesteld om laadpalen en een zonnecarpoort te plaatsen. Om het net te belasten wordt er peakshaving toegepast. Over bodemkwaliteit wordt niets genoemd.</p>	
<p>Bewijsvoering</p>	
<p>Score 0 0 punten x 5 punten 0 10 punten</p>	

Tot slot

Dit plan past niet in de beoordelingsprocedure voor zonnevelden, omdat het op water ligt. Wel wordt de potentiële meerwaarde gezien voor het gebied. Om dit beter in beeld te krijgen en een weloverwogen beoordeling te maken dient het plan op alle thema's verder te worden uitgewerkt.

Op een aantal thema's zijn geen punten gegeven. Wanneer het volgens het beleidskader zou worden beoordeeld komt het nu ongeveer op 25 punten uit.