

## Beoordeling Zonneveld Schalkwijk

**1. Meervoudig ruimtegebruik**  
(0, 5 of 10 punten)

**Welke vorm(en) van ruimtegebruik heeft u naast de opwekking van zonne-energie in het voorstel opgenomen? Is het inzichtelijk welk effect het zonneveld heeft op de huidige waardering en gebruik van de locatie?**

Beleidskader: Het zonneveld is integraal ontworpen, waarbij verschillende functies op het perceel zoals landschappelijke inpassing, recreatie, natuur, educatie, bodem, warmte, waterberging, biodiversiteit gecombineerd worden (meervoudig ruimtegebruik). De (gewenste) hoogte van de panelen hangt sterk samen met het beoogde meervoudige ruimtegebruik op het perceel. Enerzijds is het wenselijk de panelen zo laag mogelijk te plaatsen in verband met de openheid en uitzichten. Anderzijds is het voor meervoudig ruimtegebruik (bijvoorbeeld biodiversiteit of natuurontwikkeling) noodzakelijk dat er voldoende ruimte en licht onder de panelen komt. Hier wordt in het plan op ingegaan. Huidige verkavelingspatronen en zichtlijnen moeten worden meegenomen in het ontwerp van het zonneveld, hier mag niet van worden afgeweken.

*Toelichting: Meervoudig ruimtegebruik is van meerwaarde zolang de zonnepanelen de bodem niet 'afsluiten' omdat ze dicht op elkaar geplaatst worden. U heeft aangegeven waarom er sprake is van meervoudig ruimtegebruik, welke functies het betreft, hoe u dit toepast en de eventuele meerwaarde. Dit gaat om meerwaarde op het perceel van het initiatief, voor meerwaarde rondom het perceel is aandacht bij aspect 2: Gebied.*

**Omschrijving (Maximaal 200 woorden)**

Om de biodiversiteit en de bodem te versterken worden nieuwe houtsingels en struwelen aangelegd, met kruidenrijk- faunarijkgasland. Er wordt rekening gehouden met bijen door bijvoorbeeld type beplanting en insectenhotels. Ook wordt er gebruik gemaakt van halfverharding. De brede ruimte tussen de panelen is positief. Door de aankoop van gronden kan er een groter weidevogelgebied worden gecreëerd. Alleen op het onderwerp weidevogelgebied is een echte meerwaarde gecreëerd.

**Score**

**0 0 punten x 5 punten 0 10 punten**

<p><b>2. Gebied</b> (0, 5 of 15 punten)</p>	<p><b>In welk gebied op de kanskaart ligt uw zonneveld en hoe gaat u om met de kansrijkheid van dit gebied? Hoe worden belangen en waarden in de omgeving rondom de locatie in het plan betrokken? Denk aan de waarde van weidevogels, natuur, biodiversiteit, landbouw en recreatie in de omgeving.</b></p> <p><i>Toelichting: De kanskaart geeft weer welke gebieden meer en minder geschikt zijn voor zonnevelden. Daarnaast is per gebied aangegeven of er stukken zijn uitgesloten voor zonnevelden (bijv. sommige delen van de Nieuwe Hollandse Waterlinie) of dat er juist voorkeur is voor een bepaalde ligging in het gebied (bijv. bij infrastructuur). In andere, oranje, gebieden is het mogelijk om toegevoegde waarde te creëren door de waarden in de omgeving te versterken. (zie gebiedstabel voor meer informatie per gebied).</i></p>
<p><b>Omschrijving (Maximaal 200 woorden)</b></p> <p>Het gebied is gelegen in de groene zone. Er zijn voor de aankoop van een nieuw weidevogelgebied (Polder Blokhoven west) afspraken gemaakt met Stichting Limus Naturalis. Om de biodiversiteit te vergroten wordt een kruidenrijk grasland en struweelhaag gerealiseerd. Verder wordt er weinig gedaan om de biodiversiteit (op locatie) te vergroten. Om recreatie te verbeteren worden op enkele zonnepanelen kunstwerken van het voormalige kasteel gemaakt. Er is voornamelijk ingezet op natuurcompensatie voor weidevogels elders in het gebied en niet op locatie. Aandachtspunt is de uitbreiding van dit gebied.</p>	
<p><b>Score</b> <b>0 0 punten x 5 punten 0 15punten</b></p>	

<p><b>3. Proces-participatie</b> (0, 5 of 15 punten)</p>	<p><b>Op welke manier zijn omwonenden betrokken bij uw initiatief, hoe informeert u hen en welke inspraak hebben zij in de totstandkoming van uw plan?</b></p> <p><u>Beleidskader:</u> Wijze van betrekken van het omwonenden in het proces. Hiervoor dient de initiatiefnemer een participatie en communicatieplan te maken waarin omwonenden betrokken worden. Het initiatief wordt verrijkt met ideeën en wensen vanuit omwonenden.</p> <p><i>Toelichting: U creëert aantoonbaar en verifieerbaar draagvlak vanuit de omgeving, bijvoorbeeld door wensen van omwonenden over landschappelijke inpassing en/of meervoudig ruimtegebruik in te passen in uw plan. Dit blijkt bijvoorbeeld uit (aan te leveren) verslagen van bewonersbijeenkomsten, inzicht geven in hoe het plan is verrijkt met inbreng en wensen van de omgeving, en/of handtekeningen van omwonenden onder een verklaring van geen bezwaar. Dit betreft minimaal de personen of bedrijven die vanuit hun woning of perceel zicht hebben op het zonneveld of aan het perceel grenzen. Hierbij specifieke aandacht bij naastgelegen agrarische percelen en het voorkomen van negatieve invloed op de gewassen.</i></p>
<p><b>Omschrijving (Maximaal 200 woorden)</b></p> <p>Het participatieplan geeft aan hoe de omwonenden worden betrokken. Er zijn al diverse omwonenden betrokken geweest de afgelopen maanden en de inspraak is meegenomen in verdere planvorming. Het is niet helemaal helder wat de rol is van zonnepark Lekdijk in het geheel. Het lijkt of zonnepark Lekdijk is omgevormd tot een ander plan. Kort voor de indiening van het initiatief zijn nog een aantal communicatie stappen gezet. Door de korte voorbereiding lijkt het wat rommelig. Wel is alle informatie terug vinden. Het participatieplan is heel gedetailleerd, maar lijkt niet toegespitst op de lokale situatie. De lokale energie coöperaties zijn niet betrokken bij dit initiatief er wordt samengewerkt met Uwind.</p>	
<p><b>Bewijsvoering</b></p>	
<p><b>Score</b> <b>0 0 punten x 5 punten 0 15 punten</b></p>	

<p><b>4. Financiële deelname</b> (0, 5 of 15 punten)</p>	<p><b>Hoe geeft u invulling aan het streven naar (minimaal) 50% lokaal eigenaarschap? Hoe en in welke mate werkt u samen met een lokale energiecoöperatie, biedt u inwoners van gemeente Houten de gelegenheid financieel in het project te participeren of stroom af te nemen, of laat u op een andere wijze de gemeenschap mee profiteren van de opbrengsten van het zonneveld?</b></p> <p><u>Beleidskader:</u> Wijze waarop het streven van financiële deelname (minimaal 50% lokaal eigenaarschap) vorm krijgt dient te worden onderbouwd met een plan voor financiële deelname. De opgewekte stroom wordt met certificaat van oorsprong op de markt aangeboden.</p> <p><i>Toelichting: Omwonenden en andere Houtenaren, al dan niet vertegenwoordigd in een lokale energie coöperatie krijgen de mogelijkheid om financieel te participeren in het plan. De manier(en) waarop past bij de wensen van omwonenden in het gebied. Uw plan voldoet aan het streven naar (minimaal) 50% lokaal eigenaarschap. Hier geeft u zelf invulling aan. U kunt hierbij de tabel op p. 7 gebruiken. Denk bijvoorbeeld aan collectief eigendom, aandelen/obligaties, postcoderoos, gebiedsfonds, stroomafname, certificaten van oorsprong. Denk ook aan inwoners met minder financiële middelen en aan het verloop van het lokale eigenaarschap gedurende de exploitatie van het zonneveld.</i></p>
<p>Dit onderdeel is nog niet uitgewerkt, als reden wordt de onzekerheid over rendementen aangegeven. Daarnaast geeft men aan dat nog niet helder is en aan welke participatievormen behoefte is. Er wordt gestreefd naar 50% - 100% lokaal eigendom.</p>	
<p><b>Bewijsvoering</b></p>	
<p><b>Score 0</b> <b>0 punten x 5 punten 0 15 punten</b></p>	

<p><b>5. Cultuurhistorie</b> (0, 5 of 10 punten)</p>	<p><b>Welke maatregelen zijn opgenomen voor het behoud van cultuurhistorische waarden? Hoe gaat u om met de eventuele unieke waarde van het Nieuwe Hollandse Waterlinie gebied? Hoe levert het initiatief een toegevoegde waarde aan de cultuur historische waarde?</b></p> <p><u>Beleidskader:</u> In geval van unieke cultuurhistorische landschappelijke waarden (zoals Nieuwe Hollandse Waterlinie) mag deze niet worden aangetast. Het zichtbaar en beleefbaar maken van archeologische en cultuurhistorische waarden, waar dat mogelijk is, heeft een toegevoegde waarde. Voor archeologie gaat het met name om de verbeelding van de bovengrondse archeologie die wordt gewaardeerd. Voor initiatieven binnen de beschermingszone van de Nieuwe Hollandse Waterlinie gelden aanvullende voorwaarden:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Het laten uitvoeren van een Heritage Impact Assessment (HIA).</li> <li>- Rondom de forten zijn geen zonnevelden mogelijk binnen een cirkel van 600m, in het gebied tussen de cirkel van 600 en 1000 meter wordt het sterk afgeraden (zie cultuurhistorische atlas voor exacte locatie ‘verboden kringen’ <a href="https://utrecht.maps.arcgis.com/apps/webappviewer/index.html?id=db9adb0b4e4540c78a41fc66b7c246cd">https://utrecht.maps.arcgis.com/apps/webappviewer/index.html?id=db9adb0b4e4540c78a41fc66b7c246cd</a> ).</li> <li>- Binnen 250m vanaf de Hoofdweerstandslijn (Lekdijk) zijn geen zonnevelden mogelijk.</li> <li>- Aan weerszijden van een acces/strategisch water zijn geen zonnevelden mogelijk binnen 200m. Hierbij gaat het om de Waijensedijk, Waalseweg en Schalkwijkse Wetering.</li> </ul> <p>Ook andere locaties met cultuurhistorisch erfgoed mogen niet worden aangetast. Belangrijk uitgangspunt hierbij is: kijk met historisch besef naar de toekomst.</p> <p><i>Toelichting: Bij de inpassing van een zonneveld houdt u rekening met cultuurhistorische waarden. Daarbij geeft u aan waarom uw initiatief passend is, welke maatregelen u neemt om dit het geval te laten zijn en de meerwaarde die u creëert met uw plan.</i></p>
<p><b>Omschrijving (Maximaal 200 woorden)</b></p> <p>Verkavelingsstructuur wordt gerespecteerd. Er wordt niet heel veel toegevoegd op dit onderwerp.</p>	

**Score**

**0 0 punten x 5 punten 0 10 punten**

<p><b>6.</b> <b>Duurzaamheid</b> (0, 5 of 10 punten)</p>	<p><b>Heeft uw initiatief aandacht voor duurzaamheid in de brede zin van het woord? Denk aan grondstoffen die conflictvrij en zonder kinderarbeid zijn gewonnen, of aan een CO<sub>2</sub>-vrije bouw van het zonneveld en recyclen/ circulaire materialen of verwerking?</b></p> <p><i>Toelichting: Duurzaamheid is meer dan hernieuwbare energie, u kunt zelf aangeven hoe u hier invulling aan geeft.</i></p>
<p><b>Omschrijving (Maximaal 200 woorden)</b></p> <p>Er is aandacht voor duurzaamheid middels het verplichten van een materialenpaspoort en een controle op mens en arbeidsrechten, duurzame inkoop, etc. De bouwwerkzaamheden worden met elektrisch materieel uitgevoerd. De panelen worden na levensduur gerecycled.</p>	
<p><b>Score 0</b> <b>0 punten 0 5 punten x 10 punten</b></p>	

<p><b>7. Toekomstgerichtheid</b> (0, 5 of 10 punten)</p>	<p><b>Werkt u met opslag om de piekbelasting van het elektriciteitsnet te verminderen? Draagt de ontwikkeling van het zonneveld bij aan het verbeteren van de bodemkwaliteit?</b></p> <p><u>Beleidskader:</u> Het verbeteren van bodemkwaliteit. Hiervoor is een (financiële) voorziening getroffen.</p> <p>Netinpassing: Streven naar efficiënte benutting van elektriciteitskabels. Gebruik maken van peakshaving en het direct benutten of opslaan van de elektriciteit heeft hierin de voorkeur.</p>
<p><b>Omschrijving (Maximaal 200 woorden)</b></p> <p>Door middel van samenwerking met andere projecten wordt een convenant gesloten om het net minder te belasten. Ook batterijopslag wil men toepassen in het project.</p>	
<p><b>Bewijsvoering</b></p>	
<p><b>Score 0</b> <b>0 punten x 5 punten 0 10 punten</b></p>	

**Tot slot**

<p>In dit plan wordt vol ingezet op natuurcompensatie voor weidevogels. De initiatiefnemer geeft aan zonneparken Marckenburgspad en Schalwijk alleen gezamenlijk te kunnen realiseren en zo natuurcompensatie mogelijk te maken voor weidevogels. Er is reeds eerder een vergunning afgegeven voor een ander zonnepark in dit gebied. Dit zou betekenen dat er drie zonneparken op korte afstand worden gerealiseerd, dit vinden wij niet wenselijk en behelst daarmee geen goede ruimtelijke ordening in het gebied. De openheid van het landschap wordt hiermee evenredig aangetast.</p> <p>Beide plannen (Marckeburgsepad en Schalkwijk) lijken best potentie te hebben, met name vanwege de meerwaarde voor weidevogels. Het realiseren van één zonneveld zou wellicht bespreekbaar zijn, echter op alle thema's worden te weinig punten behaald om een vergunning te kunnen indienen. Die meerwaarde zou er ook kunnen zijn met een minder groot weidevogelgebied dan nu voorzien is. In dat geval zou één van de twee plannen nog flink verbeterd moeten worden, omdat de plannen nu te weinig scoren om door te mogen voor vergunningverlening.</p> <p>De totaal score komt uit op 45 punten.</p>
--

