

Bijlage 15 Consultatie vraag en antwoord

In oktober 2021 zijn de eerste conceptdocumenten voor de inkoop Individuele Begeleiding via een schriftelijke consultatie voorgelegd aan de aanbieders. 20 aanbieders hebben via deze schriftelijke consultatie een schriftelijke reactie gegeven op de inkoop documenten.

Op 28 oktober 2021 heeft er een digitale bijeenkomst plaatsgevonden met Aanbieders om de vragen en reacties uit de consultatie te bespreken. Ongeveer 25 zorgaanbieders hebben zich aangemeld voor deze bijeenkomst. In dit document vindt u een aangepast verslag van de bijeenkomst, aangevuld met antwoorden die tijdens de bijeenkomst niet besproken zijn, maar wel in de schriftelijke consultatie naar voren zijn gekomen. Het volledige verslag van de bijeenkomst van 28 oktober 2021, kunt u [hier](#) vinden.

De vragen / suggesties die uit de schriftelijke consultatie naar voren zijn gekomen zijn in de werkgroep inkoop Wmo Individuele Begeleiding besproken tijdens de verdere uitwerking van de documenten. De werkgroep heeft na intensief beraad waar mogelijk suggesties overgenomen. In de documenten, die bij de inschrijfleidraad als bijlages zijn opgenomen, zijn de aanpassingen verwerkt.

Als er nog vragen zijn over de definitieve inkoopdocumenten, kunnen deze gesteld worden in de Nota van Inlichtingen.

Ter informatie wordt onderstaand een aantal aanpassingen/ antwoorden uitgelicht waar in de schriftelijke consultatie meerdere vragen en opmerkingen over zijn ingediend:

- Het indicatiebesluit wordt bepaald door het Sociaal Team. De Aanbieder kijkt hoe de zorg wordt ingezet en heeft een acceptatieplicht. Een Aanbieder kan hier tegen bezwaar maken. In gesprek met de Aanbieder zal gekeken worden of dit rechtvaardig is;
- De Sociaal Teams gaan hun regierol versterken. Het Sociaal Team van de gemeente Houten en Lopik verzorgen zelf ook een vorm van individuele begeleiding. Hoe de gemeenten de regierol in gaan zetten en welke hulp zij zelf bieden wordt per gemeente bepaald. Regie zal verder in de implementatie uitgewerkt worden met de gegunde Aanbieders;
- Er is een impactanalyse gemaakt voor het Sociaal Team waarbij de rol van casusregisseur is meegenomen. Het is duidelijk dat het vinden van meer capaciteit voor Sociaal Teams een uitdaging is en een punt van zorg voor de diverse gemeenten. Hier is men zich bewust van;
- Afschalen naar het wijkteam wordt ook gezien als een positieve uitstroom. Vaak zijn de medewerkers van een wijkteam HBO opgeleid, waardoor zij ook een hogere kostprijs hebben dan andere ambulante begeleiding. De werkgroep zal deze informatie meenemen bij de verdere uitwerking;
- Bij resultaatgericht werken en de samenwerking met het Voorliggend Veld moet ook rekening gehouden worden met de complexiteit van de zorgvraag en de consensus over het ondersteuningsplan. Hierover zal het Sociaal Team in dialoog met de Aanbieder blijven. Verder moet ook gelet worden op het zogenaamde “cherry picking” (alleen de cliënten accepteren waarvan de ondersteuning die makkelijk af te schalen is naar het Voorliggend Veld);
- Regio Lekstroom wil ook kleine Aanbieders de kans geven om in te schrijven. Een Aanbieder geeft aan dat op aantal punten de concept inkoopdocumenten moeilijk haalbaar zijn voor kleine Aanbieders. Regio Lekstroom heeft aan deze Aanbieder gevraagd om hiernaar te kijken en deze punten door te geven. Twee Aanbieders trekken hierin gezamenlijk op. Regio Lekstroom kan dan kijken of er aanpassingen mogelijk zijn en nemen deze in overweging, wat niet wil zeggen dat deze punten ook daadwerkelijk aangepast gaan worden;
- Met betrekking tot de voorgenomen pilot 'duurzame match' hebben we tijdens de consultatie wisselende reacties ontvangen. Het merendeel van deze reacties was niet positief. Het werd gezien als een innovatief idee maar met angst voor grotere administratieve last. Ook werd dit

beoordeeld als een verkeerde prikkel die averechts zou kunnen uitpakken. Er zou bij aanbieders een intrinsieke motivatie moeten zijn voor afschaling, waar geen bonus tegenover hoeft te staan. Daarnaast blijkt bij nadere verkenning dat de maatregel inderdaad technisch en praktisch onuitvoerbaar is en bovendien dat het berichtenverkeer hier niet voor gebruikt mag worden. Om genoemde redenen is besloten om af te zien van de invoering van deze pilot;

- Mede door de positieve ontvangen reactie is in de productindeling een 6^e resultaatgebied toegevoegd: 'Woonvaardigheden/ Zelfstandig voeren van Huishouden';
- Regio Lekstroom heeft de wens om voldoende aanbod te contracteren binnen de gehele regio en verwacht dat de Aanbieder op alle doelgroepen begeleiding kan bieden. Een Aanbieder kan op het Inschrijfformulier (Bijlage 1) haar expertise gebied kenbaar te maken. Hieraan kunnen geen rechten worden ontleend, maar men probeert hier wel rekening mee te houden tijdens het toewijzen;
- In het document 'werkwijze productindeling' (bijlage 6) is geen stroomschema toegevoegd. Het document is bedoeld als handreiking voor het goede gesprek. Tijdens de implementatie zal gezocht worden naar mogelijke handvatten voor het proces van toeleiding en monitoring;
- De overgangsregeling vermeld in de conceptovereenkomst (bijlage 5) geldt alleen voor overname van inwoners (cliënten) en niet voor overname van het personeel;
- In het Programma van Eisen (Bijlage 4) is de benaming 'Zorgplan' aangepast naar Begeleidingsplan.