

Verslag

Vijfde fysieke overlegtafel

Dinsdag 7 oktober 2014

17.00 – 19.30 uur

Gemeentehuis Nieuwegein

Aanwezigen: mevrouw Avontuur (gemeente Houten), de heer Baljon (Vitras), mevrouw Bassa (Vereniging van Zorgboerderijen), mevrouw Besamusca (Abrona), de heer Van Dijk (gemeente Vianen), mevrouw Goedvolk (Vitras), mevrouw Huijsmans (Stichting Boogh), de heer Keulen (gemeente Houten), mevrouw Knijf (Gemeente Houten), mevrouw Van Loon (Lister), mevrouw Van der Meijden (Syndion), mevrouw Petter (Gemeente Nieuwegein), mevrouw Piqué (Zorgspectrum), mevrouw Van Schaijk (Vitras), de heer Teunissen, mevrouw Timmerman (Rivas), mevrouw Van Veggel (Gemeente Vianen), de heer Verdonschot (Wmo-raad IJsselstein), de heer Van der Werf (AxionContinu) en mevrouw Westerterp.

Afwezig: Altrecht en Reinaerde

1. Opening en mededelingen

Mevrouw Avontuur opent de vijfde fysieke overlegtafel en heet alle aanwezigen welkom. Ze stelt de heer Van Dijk en de heer Keulen voor. Zij zijn vanavond aangesloten naar aanleiding van het aangepaste voorstel over facturatie en verantwoording.

2. Verslag fysieke overlegtafel 16 september 2014

Mevrouw Avontuur stelt voor om het verslag van de fysieke overlegtafel van 16 september per pagina te bespreken. Het verslag wordt zonder op- of aanmerkingen vastgesteld.

3. Facturatie en verantwoording

Er is een nieuw tekstvoorstel gemaakt voor de facturatie en verantwoording omdat er inmiddels meer informatie bekend is. Het voorstel krijgt een plek in beide overeenkomsten en zal waar nodig worden afgestemd op de betreffende deellovereenkomst. Gezien het belang van het onderwerp zegt mevrouw Avontuur dat de gemeenten dit onderwerp graag met de aanbieders willen bespreken en ze stelt voor om het voorstel per pagina te bespreken.

Pagina 1, mevrouw Besamusca: In het voorstel staat de termijn van vier weken maar wij hadden een maand afgesproken. Vier weken is voor de zorgaanbieders niet wenselijk. De andere aanwezigen beamen dit. De heer Teunissen vraagt hoe de zorgaanbieders omgaan met aanlevering bij het CAK aangezien dit iedere vier weken moet. Mevrouw Timmerman geeft aan dat het onderdeel voor het CAK er apart wordt uitgehaald. Aan het CAK wordt alleen de productie getoond. De heer Baljon vult aan dat er in het verslag van de tweede fysieke overlegtafel staat dat de gemeente hierover met elkaar in discussie zullen gaan en met een voorstel zullen komen. Mevrouw Besamusca zegt dat de zorgkantoren ook de termijn van een maand aanhouden. Volgens de heer Teunissen komt deze discussie er in de kern op neer welke van de partijen, de gemeente of de zorgaanbieders, tijdelijk

twee systemen naast elkaar heeft lopen en wie dus de kosten neemt. De heer Van der Werf zegt dat hij dit een mooi punt vindt voor de VNG of het Rijk om hier eenduidigheid over te geven. Als er niet wordt aangesloten op de zorgaanbieders dan zullen de administratieve lasten ook niet dalen en is hier geen bezuiniging op te halen. Mevrouw Avontuur sluit de discussie door aan te geven dat de gemeenten dit punt zullen bespreken omdat zij op dit moment ook niet kunnen aangeven wat de consequenties zijn als de gemeente het voorstel aanpast naar een maand. Het voorstel zal met de financiële administratie van de gemeenten worden besproken.

Pagina 1, punt 5, mevrouw Van Loon: Er staat dat we de gegevens moeten aanleveren in CSV format. De heer Keulen licht toe dat dit een bestandsformat is dat door Excel wordt gegenereerd. Vaak hebben bestanden in Excel het format .xls, maar je kan ook kiezen voor CSV. Een bestand in CSV format is gemakkelijker in te lezen, vandaar deze keuze. Mevrouw Van Loon vraagt of deze bestanden dan gewoon naar de gemeenten gestuurd kunnen worden. De heer Keulen beaamt dit en zegt dat de landelijke iWmo standaard zoveel mogelijk gevolgd zal worden. Aangezien deze nog niet operationeel is, hebben de gemeente tijdelijk een andere werkwijze opgezet. Wat de zorgaanbieders dan precies moeten aanleveren, wordt op een later tijdstip nog aangegeven.

Pagina 1, punt 3, mevrouw Besamusca: Wat wordt er bedoeld met het afstand nemen van de beleidsregels? Hiermee wordt bedoeld dat er wat betreft de facturatie en verantwoording afstand wordt genomen van de Nza beleidsregels. Dit is in een overleg met een aantal zorgaanbieders afgesproken. Mevrouw Van Loon vraagt aansluitend of er wel voldoende is benadrukt dat we ook niet de productdefinitie overnemen omdat er anders weinig ruimte is voor de zorgaanbieders. De heer Teunissen zegt dat dit misschien niet mogelijk is om op te nemen omdat de gemeenten zich moeten houden aan het overgangsrecht. Hij geeft aan dat er wel een tekst wordt opgenomen bovenaan de deelovereenkomsten over de juiste intentie: *partijen zijn zich bewust van de grootschalige verandering die de transitie met zich meebrengt en houden daar rekening mee door elkaar wel aan te spreken maar niet af te rekenen op onvolkomenheden en dat alles op grond van redelijkheid en billijkheid in geheel 2015*. Corrie geeft aan dat er een soort gelijke formulering staat in de brief van de VNG. Met die tekst kunnen de gemeenten goed uitleggen dat het overgangsrecht niet betekent dat alles hetzelfde blijft. Na een verdere discussie hierover wordt besloten dat de gemeenten deze tekst overnemen in het voorstel voor de facturatie. Deze zin heeft invloed op de klant maar lost 'het probleem' wat betreft de accountant niet op. Mevrouw Van Loon zal bij haar accountant checken of deze zin ook voor de accountant voldoende is.

Pagina 1, mevrouw Piqué: Hoe komen de indicaties nu precies binnen? Hiervoor gebeurde dit via de AZR. Hoe weten wij nu wat de beschikking is? De heer Keulen zegt dat de iWmo de standaard wordt en dat is eigenlijk AZR 3.0. Mevrouw Avontuur vult aan dat er naast de contracten ook nog een werkafsprakenboek komt waarin dergelijke punten worden opgenomen.

Op pagina 1 onder punt 2 staat een verwijzing naar voetnoot 1. Mevrouw Van Veggel geeft hierop een toelichting. In de voetnoot staat nu dat de aanbieders de gegevens moeten aanleveren maar de gemeenten zullen dit doen. De gemiddelde zorg per klant in 2014 zal door de gemeenten als basis worden gebruikt voor 2015. Op basis van de gegevens die in het bezit zijn van de gemeenten zullen de gemeenten een voorzet doen. Aanbieders die enorm afwijken van de voorzet kunnen dan een voorstel doen aan de gemeente voor andere afspraken. Mevrouw Goedvolk zegt aansluitend dat de bandbreedte per indicatie 100% is. In het algemeen zie je dat dit niet volledig wordt benut maar het

om een percentage hiervan gaat. Als je als organisatie dus 'standaard' maar 50% van een indicatie benut dan wordt dit aantal maatgevend voor wat je maximaal kan krijgen. Ze zegt dat ze dit ziet alsof je gestraft wordt voor je goede gedrag. Ze vraagt of haar redentatie klopt. Mevrouw Van Loon zegt dat de transitie niet gebaseerd wordt op basis van indicatieomvang. Het ligt ook niet aan de organisaties, alleen de zorg die aan klanten wordt gegeven wordt gegarandeerd. Mevrouw Van Veggel vult aan dat de redentatie van mevrouw Goedvolk wel klopt.

Mevrouw Avontuur geeft aan dat op pagina 2 niet de startdatum en einddatum van de indicatie moeten staan beschreven maar startdatum en einddatum van de zorg. Mevrouw Besamusca vraagt wat er wordt bedoeld met werkelijke kosten? Dit zijn de uren vermenigvuldigd met de tarieven. Mevrouw Van Veggel zegt dat het eigenlijk dubbel is vermeld in het voorstel. Aangezien het gaat om de zorguren moet het voorstel worden aangepast. Er wordt besloten dat de gemeenten met een nieuwe alinea voor dit onderdeel komen omdat het ook voor de overgangsklanten anders is dan voor de nieuwe klanten.

Pagina 2, punt ii, mevrouw Besamusca: Wat wordt er bedoeld met het juiste format? De heer Keulen zegt dat dit de opsomming is die achter het punt daarboven (punt i) wordt genoemd. De gemeenten leveren een format aan en de zorgaanbieders moeten deze invullen.

Pagina 3, punt iii, mevrouw Besamusca: Ik vind de 5% procent die hier wordt omschreven wel streng voor het overgangsjaar. Mevrouw Avontuur zegt dat dit ook bijt met de intentie die zojuist is uitgesproken en die door de heer Teunissen aan de deellovereenkomsten zal worden toegevoegd. Dit punt zal nader worden bekeken door de gemeenten. Aansluiten hierop wordt afgesproken dat punt 8 verder verduidelijkt zal worden aan de hand van een voorbeeld.

Mevrouw Timmerman vraagt of het voorstel nu voor de overgangsklanten of voor de nieuwe klanten van geldt? Mevrouw Avontuur licht toe dat daar waar niet anders staat, het voorstel op beide van toepassing is.

Pagina 3, punt 10, mevrouw Besamusca: Ik ken de financiële verhoudingenwet niet en ik weet niet wat de inhoud van deze wet voor eventuele belasting met zich meebrengt. De heer Van Dijk licht toe dat hiermee ook wel het besluit 'begroting en verantwoording' wordt bedoeld. De kern hiervan is dat de lasten worden gemaakt in de periode waarin de diensten zijn geleverd. Na een verder overleg hierover wordt besloten dat de eerste zin onder B, punt 10 verwijderd wordt uit het voorstel.

Pagina 3, punt 11, mevrouw Timmerman: De zorgaanbieders moeten verschillende gegevens gaan aanleveren wat extra werk genereert. Als de gemeenten hierachter blijven staan wil ik aangeven dat het wenselijk is om hierbij wel aan te sluiten bij de AWBZ. Mevrouw Avontuur geeft aan dat dit punt ook nog besproken zal worden in de deellovereenkomsten. De gemeenten gaan ervan uit dat de zorgaanbieders die gegevens kunnen realiseren maar als zij het niet halen dan moeten ze zich melden bij de gemeenten. Na een verdere discussie wordt besloten om de formulering 'scherper' te maken.

Pagina 4, punt 12, mevrouw Van Loon: Er wordt hier gesproken over productniveau en we hebben het eigenlijk over geaggregeerd productniveau. Kunnen we dan niet zeggen dat we spreken over productgroepniveau? Mevrouw Avontuur geeft aan dat dit voor de nieuwe klanten wel zou kunnen

maar voor de overgangsklanten niet omdat om hier niet met een productgroep wordt gewerkt. De gemeenten zullen de tekst nogmaals bekijken en aanpassen naar aanleiding van bovenstaande informatie.

Pagina 4, punt 12, mevrouw Besamusca: Per kwartaal rapporteren is voor een lastenverzwaring aangezien wij het nu per half jaar doen. Mevrouw Avontuur geeft aan dat dit punt zal worden aangepast naar een half jaar. Aansluitend geeft mevrouw Petter aan dat niet alleen de kwantitatieve verantwoording maar ook de kwalitatieve verantwoording belangrijk is. Daarom is besloten om de volgende zin nog aan het voorstel toe te voegen *'dienstverlener geeft halfjaarlijks een schriftelijke toelichting op de gewenste beweging die gemaakt wordt richting andere partijen (welzijnsorganisaties en zorgaanbieders) om tot samenwerking te komen'*. De zorgaanbieders stemmen hiermee in en het tekstvoorstel zal worden opgenomen.

Pagina 4, punt 14, mevrouw Besamusca: Dit is informatie die wij organisatiebreed hebben maar niet gemeente specifiek. De heer Van Dijk licht toe dat deze informatie vooral is bedoeld om te controleren of een organisatie financieel gezond is en het gaat dus om informatie op organisatiebreed niveau. De informatie hoeft dus niet gemeente specifiek worden aangeleverd.

Bij punt 16 op pagina 4 licht mevrouw Avontuur toe dat voor de accountantscontrole geldt dat de realisatie het plan van aanpak is en niet het zorgplan/ondersteuningsplan dat in het voorstel is beschreven. Dit zal tekstueel worden aangepast. Mevrouw Timmerman vult aan dat de zorgaanbieders nu ook al arrangementen afspreken in de AWBZ met de klant en dat dit gelijk is aan de realisatie dus dat dit voor de zorgaanbieders geen probleem is. Heer Van der Werf vult aan dat de datum van 1 februari niet haalbaar is en dat hier 1 juli van gemaakt moet worden. De gemeenten zullen die voorleggen aan hun accountants en zullen, wanneer dit geen probleem is, de tekst aanpassen.

Mevrouw Avontuur geeft aan dat er voor de eigen bijdrage een afspraak met het CAK staat gepland om verder te spreken over de verschillende varianten hierin.

Pagina 5, punt 11, heer Van der Werf: Wat wordt precies bedoeld met 'in ogenschouw nemen'? De gemeenten weten niet hoe de financiële kaders van 2016 eruit zullen zien, hoe er aan de Q zal worden gedraaid en dergelijke. Om die reden zeggen veel gemeenten dat ze niet indexeren. De Lekstroom gemeenten hebben besloten om dit later nog te bekijken. De kans is er dus dat de indexering wel gaat plaatsvinden maar ook dat dit niet gaat plaatsvinden. Dit punt blijft voor nu nog open.

Pagina 5, punt 22, mevrouw Goedvolk: Komt die 5% waar we het eerder over hebben gehad hier nu terug? Heer Van Dijk zegt dat dit over een andere 5% gaat, het is namelijk een 'laatste kans beleid'. Deze 5% blijft dus in het tekstvoorstel staan.

Het tekstvoorstel wordt door de gemeenten aangepast naar aanleiding van bovenstaande punten.

4. Bespreken deelovereenkomsten Nieuw en Overgangsklanten

Mevrouw Avontuur stelt voor om de deelovereenkomst voor nieuwe klanten te bespreken.

Mevrouw Besamusca vraagt wat het voorstel is om de deelovereenkomsten definitief te maken. De gemeenten geven aan de deelovereenkomsten 28 oktober moet worden vastgesteld door de colleges en week daarvoor in routing gaan. De streefdatum dat de stukken definitief moeten zijn is dus 15 oktober. Vóór deze datum moeten dus de laatste reacties van de zorgaanbieders binnen zijn.

De wijzigingen naar aanleiding van de vorige fysieke overlegtafel en wijzigingen die daarna nog door de gemeenten zijn toegevoegd, zijn in revisie in de deelovereenkomst weergegeven.

De heer Teunissen licht toe dat bijlage 1 wordt aangepast. Wat er wordt gevraagd is dat de aanbieders moeten aangeven welke van de producten ze gaan leveren. Het gaat dus alleen om de producten en de naam van de zorgaanbieder. De titel van de bijlage zal worden aangepast naar 'productlevering per dienstverlener'.

Op pagina 11 van de deelovereenkomst waren geen leveringstermijn vermeld en deze zijn door gemeenten toegevoegd. De aanbieders gaan hiermee akkoord.

Bij pagina 12 wordt door mevrouw Timmerman de vraag gesteld of het sociaal wijkteam het plan van aanpak opstelt. Mevrouw Avontuur legt uit dat de dienstverlener overlegt met de inwoner over de uitvoering het plan dat is opgesteld door het wijkteam en dat de afspraken die hieruit voortkomen ook in het plan van aanpak worden vastgelegd. Als de vraag niet kan worden opgelost in het informele circuit dan zal deze worden opgepakt door de zorgaanbieders in het formele circuit en dan worden zij betrokken het verder invullen van het plan van aanpak. Mevrouw Huijsmans vraagt aansluitend hoe er wordt getoetst of de aanbieders de juiste beweging maken waar de gemeente op sturen. Mevrouw Avontuur zegt dat er bij de monitoring gegevens worden opgevraagd over onder andere de doorstroom van zwaardere naar lichtere voorzieningen en naar gegevens over de daling of stijging van vrijwilligers.

Mevrouw Van Loon vraagt of de gemeenten al terugkoppeling kunnen geven over het regionaal specialistisch team en de stand van zaken hierin? Mevrouw Van Veggel zegt dat de gesprekken hierover nog bezig zijn en het onderwerp nog in ontwikkeling is.

Afsluitend geeft mevrouw Avontuur aan dat dezelfde wijzigingen, indien van toepassing, ook zijn doorgevoerd in de deelovereenkomst voor de overgangsklanten.

5. Financiering

De heer Teunissen licht toe dat er gewerkt is aan de hand van het transpansmodel. Voor de nieuwe klanten zijn verschillende producten (Nza-codes) samengevoegd in een nieuwe maatwerkvoorziening. Als voorbeeld wordt ondersteuning maatschappelijke deelname 1 genoemd. Deze maatwerkvoorziening bestaat uit 7 producten. De gebruikte gegevens zijn historische gegevens uit de Vektis bestanden. Er is uiteindelijk een gewogen gemiddelde uurprijs genomen. Voor de ene klant komen de zorgaanbieders dus wel uit met het bedrag en voor de andere niet, deze verschillen wegen tegen elkaar op.

De zorgaanbieders geven aan dat zij de prijzen zullen doorrekenen om te kijken hoe dit gaat uitpakken voor hun eigen organisaties. Mevrouw Goedvolk vraagt hoe wordt omgegaan met aanbieders in het hoogste segment aangezien zij met deze berekening niet uit zullen komen. De heer Teunissen zegt dat deze aanbieders worden gedwongen om een andere vorm van zorg aan te gaan bieden. Het doel is ook om naar een resultaatfinanciering te komen.

De verschillende stappen in het proces van de financiering worden uitgeschreven en een deel van de achterliggende gegevens zal openbaar worden gemaakt. Deze informatie wordt donderdag 9 oktober op de website geplaatst.

De heer Baljon vraagt over voor de overgangsklanten hetzelfde kortingspercentage is gerekend als voor de nieuwe klanten. Dit wordt door de heer Teunissen bekrachtigd.

Mevrouw Avontuur licht toe dat er voor de maatwerkvoorziening kortdurend verblijf nog geen prijsvoorstel is opgenomen. Dit komt doordat de Nza twee documenten heeft uitgebracht voor 2014 waarin verschillende tarieven worden gehanteerd. Dit is door de gemeenten teruggekoppeld naar de Nza en hier komt zo spoedig mogelijk een reactie op. De tarieven voor de overgangsklanten zijn hierdoor mogelijk ook niet juist.

6. Rondvraag en sluiting

Na overleg wordt besloten dat er geen extra fysieke overlegtafel meer ingepland zal worden. Er wordt afgesproken dat de zorgaanbieders uiterlijk vrijdag 17 oktober per mail hun akkoord op de prijzen doorgeven. De heer Baljon vraagt of er wat betreft het geven van een akkoord ook een verdeelsleutel wordt gehanteerd. De heer Teunissen zegt dat in principe de meerderheid een akkoord moet geven. Stel dat de kleine en middelgrote aanbieders wel akkoord geven maar de grote aanbieders niet dan moet het prijsvoorstel opnieuw worden bekeken.

De heer Baljon wil weten of er nog onderhandelingsruimte is voor de tarieven voor de overgangsklanten? De heer Teunissen geeft aan dat de tarieven voor de overgangsklanten vast staan. Als een individuele partij niet akkoord gaat met de tarieven dan is er met die partij helaas geen overeenkomst. Als alle partijen niet akkoord gaan dan moet hierover in gesprek worden gegaan.

De partijen zullen wel met elkaar in gesprek blijven over onderwerpen zoals de zorgomvang en dergelijke. Door mevrouw Van Veggel wordt aangegeven dat er verder ook over het kortdurend verblijf afspraken gemaakt moeten worden. Het kortdurend verblijf is verder een lastig punt omdat een deel van de factuur voor dit product naar de gemeenten gaat en een deel naar de zorgverzekeraar. Het verblijfscomponent vanuit de Wmo, het begeleidingsdeel en deel van de persoonlijke verzorging wordt door de gemeente betaald en de rest door de zorgverzekeraar. De gemeenten gaan niet over het onderdeel verpleging. Mevrouw Van Veggel geeft aan dat de gemeenten binnenkort met het zorgkantoor om tafel zitten om dit punt te bespreken en hierover afstemming te bereiken. Dit moet ook verder worden besproken met de zorgaanbieders op wie dit onderwerp van toepassing is.

Mevrouw Bassa vraagt hoe het zit met mensen die nu een PGB hebben. Blijft het PGB bestaan? Mevrouw Avontuur licht toe dat voor PGB klanten het overgangsrecht bestaat. Zij kunnen bij hun

herindicatie wederom een PGB kiezen. Wel is het zo dat het PGB voortaan een trekkingsrecht wordt bij de SVB, maar de verstrekkingvorm van de PGB blijft bestaan.

7. Ontwikkelagenda

De volgende punten staan op de ontwikkelagenda:

- Rechtmatigheid
- Verdere ontwikkeling prestatie indicatoren