

Verslag startbijeenkomst

Houten - 27 mei 2014

1. Opening en welkom door wethouder Jocko Rensen (Gemeente Houten)

2. Uitleg over BA – proces/fysieke overlegtafels/besluitvorming

Na de presentatie geeft dhr. Teunissen aan dat de presentatie naar iedereen wordt toegestuurd.

Naar aanleiding van de presentatie worden de volgende vragen gesteld:

- Is er een link tussen 'persona' en bestuurlijk aanbesteden? *Ja, er is duidelijke een link mee en de 'bouwstenen' worden meegenomen in het inkooptraject.*
- Welke bouwstenen vallen onder de algemene voorzieningen en welke onder de zorg? *Vóór de eerste fysieke overlegtafel bepaald wordt wat er onder wat valt. Het zal dus voor 10 juni duidelijk worden.*
- Komen punten zoals de verantwoording en facturering ook op één lijn? *Ja.*
- Zijn de informele aanbieders ook uitgenodigd voor de fysieke overlegtafels? *Nee, er wordt puur uit gegaan van aanbieders die formele zorg leveren . De informele aanbieders zullen meer een rol gaan spelen in de transformatiefase.*
- Is het dan wel de bedoeling dat de informele aanbieders de overeenkomst gaan tekenen? *Ja, dat is uiteindelijk wel de bedoeling.*

3. Basisovereenkomst

De basisovereenkomst wordt per pagina besproken. Naar aanleiding van de bespreking van de basisovereenkomst worden volgende vragen gesteld:

- Pagina 2, punt 4: Moet je met elkaar vooraf voorwaarden stellen om het aanbod te realiseren? *Een samenhangend aanbod hoeft niet het resultaat te zijn. Het is wel één huishouden, één plan en één regisseur maar de diensten kunnen door verschillende aanbieders worden geleverd.*
- Pagina 3, punt B: De inkoop van jeugd, hoe verhoudt zich dit proces tot de inkoop van jeugd in deze regio? *Het AWBZ-deel van Jeugd wordt, zo is in ieder geval het plan, meegenomen in DIT inkooptraject. Echter, dat is nog wel een beslispunt vanuit de Jeugd-werkgroep zelf.*
- Pagina 3, punt G: Er wordt gepraat over welzijn en zorgarrangementen, maar dan moet de informele zorg zeker mee. *We moeten inderdaad kijken naar de individuele ruimte hierin voor de gemeenten, het is nog even zoeken hierin. Aangezien de gemeenten (nog) geen eenduidige keuze hebben gemaakt in bijvoorbeeld de inzet van sociale (wijk)teams en de toegang, is dit nu nog lastig.*

- Pagina 3, punt J: Is het niet beter om deze introductie bij de punt weg te halen? Het zorgt voor verwarring. *Na een kort overleg met de zaal wordt besloten om het stuk vóór 'De gemeenten streven.....' weg te halen.* **GEDAAN.**
- Pagina 3, punt K: Wordt hiermee alleen tussen gemeenten bedoeld of ook tussen gemeenten en andere partijen want dan is het handig om dat aan het punt toe te voegen. *Ja ook tussen anderen partijen dus dat wordt aan het punt toegevoegd.* **GEDAAN.**
- Pagina 3, punt L: Hoe verhoudt het zorgakkoord zich tot het gestelde hier, hoe valt dat hiermee samen? En de Vektis bestanden waarop de keuze is gebaseerd blijken niet geheel correct zijn, hoe wordt daarmee om gegaan? *Het zorgakkoord is niet essentieel, het gaat niet alleen om die 5% die wordt genoemd want er is ook innovatie nodig. Verder is het ons bekend dat de Vektisbestanden niet geheel correct zijn en we wachten daarom ook op de nieuwe cijfers die per 1 juli beschikbaar zijn, maar tot die tijd gebruiken we deze gegevens.*
- Pagina 3, punt L: er wordt vanuit de zaal een tip mee gegeven over verder na te denken de overname van onderneming en overname van personeel. **DIT IS AL GEREGELD IN ART.12.1 EN HOEFT DUS VERDER NIET HIÉR OPGENOMEN TE WORDEN.**
- Pagina 5, artikel 1.5, lid C: Het kan soms ook niet structureel zijn maar dat komt hier niet in terug. *Er wordt nog eens kritisch gekeken naar waarom dit hier zo staat.* **AANGEPAST.**
- Pagina 7: Je noemt in het gehele stuk werkgroepen en nu opeens inkoopnetwerken. Niet handig als er opeens een nieuwe term komt. *Dit zal worden aangepast in het gehele document.* **NIET GEDAAN: DE TERM "INKOOPNETWERKEN" WORDT AL UITGELEGD IN ART.1.6 EN HET BETREFT VERDEROP DUS GEEN NIEUWE TERM. TEKST IS GEBLEVEN ZOALS DEZE WAS.**
- Pagina 8: Een meer algemene opmerking, overal in het document staat uitgewerkt voorstel maar dat moet uitgewerktE voorstel zijn. *Dit zal worden aangepast.* **GEDAAN.**
- Pagina 8: Zijn artikel 10.1 en artikel 10.3 geen tegenstrijdigheid van elkaar? *Na een korte discussie wordt besloten om punt 10.1 uit de overeenkomst te halen.* **GEDAAN.**
- Pagina 9, artikel 12.1: Is het zo dat de gemeente op basis van dit artikel zo maar mag op zeggen? Ik zie dan voor me dat de gemeente na een half zegt van bedankt en dat zit ik met al mijn mensen. *Nee dat is niet wat er in dit artikel wordt bedoeld, de gemeente zit altijd ook vast aan algemene beginselen van behoorlijk bestuur. In dit artikel gaat het meer over het feit dat omstandigheden kunnen veranderen waardoor het soms beter is om de overeenkomst te beëindigen. De gemeente kan niet zomaar van een aanbieder af. De omstandigheden wanneer een partij onder de overeenkomst uit kan zullen verder gespecificeerd worden.* **TEKST IS AANGEPAST: ER IS EEN NADERE TOELICHTING GEGEVEN VWB DE ROL VAN DE GEMEENTE(N).**
- Pagina 9, artikel 12.3: Is het mogelijk dit artikel verder toe te lichten? *We proberen in principe in gezamenlijkheid tot een goed aanbod te komen maar soms lukt dit helaas niet. Artikel 12.3 geeft ruimte aan de gemeente om in te grijpen als er geen oplossing zichtbaar is. Er wordt dan meer richting de klassieke inkoop gegaan.*

- Pagina 10, artikel 12.8: Wie wil je precies uitsluiten? Het lijkt er nu op alsof het over een zzp'er gaat. *Na een korte discussie wordt besloten om in artikel 12.8 een verwijzing te maken naar 12.7. **GEDAAN.***
- Artikel 14: We hebben het eerder over de naam van het inkoopnetwerk en de werkgroep gehad dat hier eenduidigheid in moest zijn. Let op bij dit artikel wanneer je dit aanpast! **NIET AANGEPAST – TEKST IS DEZELFDE GEBLEVEN.**
- Algemene vraag: Er is dus geen sprake van een veilingssysteem, wat voor type overeenkomst komt er dan wel? *Daar kan op dit moment nog geen antwoord op worden gegeven aangezien de gemeenten hier op dit moment nog verschillend over denken. In de fysieke overlegtafel zal dit uiteindelijk worden bepaald.*
- Algemene vraag: Was dit de laatste kans om een reactie te geven op de basisovereenkomst? *Nee dit kan uiterlijk tot en met komende maandag (2 juni) tot 17.00 uur per mail.*

4. Vervolg

Dhr. Teunissen legt de vervolgstappen van het traject uit.

- Begin volgende week zullen de partijen die uitgenodigd worden deel te nemen aan de fysieke overlegtafels benaderd worden
- De eerste fysieke overlegtafel is op di 10 juni – de fysieke overlegtafels zijn steeds van 17 – 20 uur op een dinsdagavond.

5. Rondvraag en sluiting

De bijeenkomst wordt om 19.04 uur door dhr. Teunissen gesloten.