

Verslag fysieke overlegtafel-WMO

Naam overleg		
Fysiek overlegtafel-WMO		
datum: 22-11-2016	voorzitter: Pascal Budding	verslaglegger: Amber Loth
tijd van: 15.00-17.00	locatie: Gemeentehuis Houten	goedgekeurd op:
Aanwezig:	Pascal Budding (gemeente IJsselstein), Hanneke Knijf (inkoop Lekstroom), Minke van de Zande (jurist Lekstroom), Lillian Petter (gemeente Nieuwegein), Ilse Avontuur (projectleider transities), Bernard van der Pauw (gemeente Vianen), Judy Kleef en Jeroen Blaas (Zorgspectrum), Gerard de Kruijk (Stichting Boogh), Pascal Derksen (Wij 3.0), Corien Besamusca (Abrona), Erik Bassa (Zorgboerderij Huibert Hoeve), Jacques Visser (Reinaerde), Debbie Brugman (Lister-vervangster Marlies van Loon), Nicolette van der Meijden (Syndion).	
Afwezig:	Nico Kersten (inkoop Lekstroom), Jan van Beijsterveldt, Wietske Tideman (gemeente Lopik), Annette Stock (Vitras-vervangster Jan van Beijsterveldt)	
Tevens kopie aan:	-	
Agenda	Besproken	Actie door
1. Opening en mededelingen	<p>Pascal Budding heet iedereen welkom en neemt de agendapunten met de zorgaanbieders door. De aanbieders hebben geen aanvullingen op de agenda en gaan akkoord met het verslag van 29 augustus 2016.</p> <p>Pascal Budding zegt dat het overleg van 26 oktober 2016 is geannuleerd omdat de gemeente langer dan voorzien bezig is geweest met de tarieven voor 2017.</p>	-
2. Tekstvoorstel OMD	<p>Lillian Petter vertelt dat zij met een aantal aanbieders (Stichting Boogh, Zorgspectrum en Wij 3.0.) aan het tekstvoorstel OMD van bijlage 2. heeft gewerkt. Ze heeft geïnventariseerd waar behoefte aan is en hoe de cliëntgroep eruit ziet. Er wordt niet gekeken naar de beperking, maar naar de begeleidingsbehoefte.</p> <p>Reactie zorgaanbieders op het tekstvoorstel van bijlage 2. Ondersteuning Maatschappelijke Deelname;</p> <p>Pascal Derksen kan zich goed vinden in het tekstvoorstel. Hij vindt OMD twee en drie goed op elkaar aansluiten.</p> <p>Debby Brugman geeft als tip mee om de tekst bij 'structuur' nog meer uit te schrijven zodat je beter weet wat er bedoeld wordt.</p> <p>Jacques Visser vindt het tekstvoorstel goed aansluiten bij Reinaerde.</p>	Lillian Petter zal aanvullingen doen op het tekstvoorstel OMD van bijlage 2.

	<p>Hij heeft wel een tekstvoorstel voor OMD 3; - Voortdurende aanwezigheid vervangen door beschikbare aanwezigheid.</p> <p>Tekstaanpassingen; - OMD 1; Beschikbaarheid in nabijheid. - OMD 2; Beschikbaarheid op afstand. - OMD 3; Begeleiding en aanwezigheid in dezelfde ruimte.</p> <p>Tafel gaat verder akkoord met het tekstvoorstel van bijlage 2. Ondersteuning Maatschappelijke Deelname.</p>	
<p>3. Voorstel tarieven 2017</p>	<p>Bij de overlegtafel van 29 augustus 2016 is afgesproken om te kijken of de tarieven van OZR twee en drie samengevoegd zouden kunnen worden. Het voorstel heeft een week op internet gestaan voor aanvullingen. Hierop zijn geen reacties gekomen. Het voorstel is dan ook te beschouwen als een uitgewerkt voorstel.</p> <p>Toelichting door Lekstroomgemeenten; Het tarief van OZR1 verhogen is voor nu niet haalbaar. Gemeenten in de Lekstroom hebben ervoor gekozen om een correctie toe te passen op het tarief voor OZR3 ten gunste van OZR2. Hierdoor wordt tegemoet gekomen aan het tarief van OZR2 en wordt het verschil tussen OZR2 en OZR3 kleiner en daarmee de verhouding tussen OZR 1, 2 en 3 logischer.</p> <p>Reactie zorgaanbieders op het tarievenvoorstel van 2017;</p> <p>Corien Besamusca vraagt zich af of het verschil in doelgroepen te zien is. Pascal Budding geeft aan dat hier naar gekeken is, maar dat het lastig is omdat je te maken hebt met verschillende aanbieders en gemeenten. Het moet geen willekeur zijn. Het is belangrijk om kritisch te kijken wanneer het zelfredzaamheid twee of drie is. Corien Besamusca vindt de definiëring goed, maar stelt voor volgend jaar verdieping te zoeken in de productomschrijving van de OZR.</p> <p>Hanneke Knijf vertelt dat het verschil in categorieën waarschijnlijk meer tot uiting zal komen door het verschil in de tarieven.</p> <p>Meerdere zorgaanbieders geven aan te maken te hebben met de stijging van de cao. Pascal Derksen zegt dat de opbrengsten aanzienlijk dalen, de kosten blijven stijgen, maar het prijspeil gelijk blijft. Hij doet een appél op het monitoren voor het komend jaar, omdat het gevolgen kan hebben voor de kwaliteit</p> <p>Corien Besamusca zegt dat iedereen te maken heeft met cao stijgingen en dat deze niet op te</p>	<p>Tariefenvoorstel 2017 is door de fysieke overlegtafel akkoord bevonden en wordt ter besluitvorming voorgelegd aan de colleges van B&W van de vijf Lekstroomgemeenten.</p>

	<p>vangen zijn.</p> <p>Erik Bassa geeft aan dat veel zorgboeren door de cao stijging er aan onderdoor gaan.</p> <p>Aanbieders kaarten de administratieve lastendruk aan.</p> <p>Pascal Budding zegt dat de vijf Lekstroomgemeenten de administratieve druk bij de aanbieders juist wil verminderen. Er wordt vanuit het landelijk protocol meer eisen gesteld. Pascal Derksen geeft aan dat het niet zo zeer de eisen zijn, maar de afwikkeling. Hij wacht vanaf het begin van dit jaar op geld en indicaties (voorfinanciering). Ilse Avontuur vindt dit zorgelijk klinken, want dat duurt veel te lang. Pascal Budding zegt toe dat er één aanspreekpunt komt om hardnekkige vraagstukken op te lossen. Na discussie gaan aanbieders hiermee akkoord.</p> <p>Lillian Petter geeft aan dat de administratieve druk hoog is en dit komt omdat het proces in de gemeenten niet overal goed ingeregeld is. Ze hoopt dat deze druk verlicht gaat worden, zodra het gaat draaien.</p> <p>Conclusie over de tarieven;</p> <ul style="list-style-type: none"> • Voor 2017 akkoord. Per 1 januari werken aanbieders en Lekstroomregio met deze tarieven. • Lekstroomgemeenten gaan snel proces van besluitvorming in gang zetten. • Creëren van een duidelijk aanspreekpunt voor de zorgaanbieders. De Lekstroomregio komt bij de volgende overlegtafel met een concreet voorstel. 	
4. Overige punten	-	-
5. Vervolgafspraken	<p>Corien Besamusca vraagt of er een jaarplanning voor 2017 kan worden gemaakt. De rest van de tafel vindt dit een goed idee en komt na overleg met de volgende thema's voor inkoopjaar 2017;</p> <ul style="list-style-type: none"> • Social Return on investments • Aandacht voor innovatie/ pilots. Kennis delen en inspirerende voorbeelden bespreken en deze voorbeelden delen met het sociaal team. • Sociaal team (v.b. hoe komt indicering tot stand?). • Administratieve afwikkeling. • Indexering, eigen bijdrage en kostenstijgingen. 	