

Regio Lekstroom
Inkoop Zorg
T.n.v. C. Mullie
Postbus 30
3990 DA Houten

Datum: 12 mei 2016

Onderwerp: Tarieven specialistische GGZ

Zoals bekend bij u zijn wij het niet eens over de vergoeding die de regio Lekstroom geeft voor jongeren die een specialistische GGZ behandeling met verblijf krijgen. Ik heb deze problematiek met een aantal zorgaanbieders besproken en wij zijn tot de conclusie gekomen dat dit het best geagendeerd kan worden voor de eerstvolgende overlegtafel. Aangezien wij niet tot de overlegtafel zijn toegelaten, heb ik met Hans Attema van Altrecht besproken dat hij ons zal vertegenwoordigen.

Yes We Can Clinics kan zich niet vinden in de vastgestelde vergoeding voor specialistische GGZ zorg met verblijf. Het vastgestelde tarief verhoudt zich niet met onderstaande afspraken met alle zorgaanbieders. Wij zouden graag zien dat er een aangepast tarief voor de specialistische GGZ met verblijf wordt vastgesteld dat voldoet aan onderstaande uitgangspunten.

1. Yes We Can Clinics mag als gespecialiseerde GZ instelling voor een behandeling nog maar 40% van het max NZa tarief GGZ declareren.
Het door Lekstroom vastgestelde tarief is gebaseerd op de tarieven voor residentiele zorg AWBZ (zie bijlage voorstel tarieven 31 aug 2015 blz 3/ bijlage bij fysieke tafel van 8 sept). Lekstroom stelt dat het tarief overeenkomt met 85% NZa tarief. Dit is dus onjuist. Het voorgestelde tarief is maar 40% van het NZa tarief voor de gespecialiseerde GGZ.
2. In een gesprek met een vertegenwoordiger van de inkoop afdeling werd aangegeven dat over dit tarief overlegd kon worden. In een vervolg overleg werd op deze afspraak teruggekomen en werd vastgehouden aan een vergoeding van 40% van het NZa tarief.
3. Het tweede onderwerp van onenigheid is dat Dhr. Kersten in een plenair overleg met alle zorgaanbieders in Houten heeft toegezegd dat de vastgestelde tarieven door een onafhankelijk bureau op realiteit getoetst zouden worden. (Zie bijlage mail 8 oktober). In deze mail van 8 oktober verwijst mevrouw Mullie naar de fysieke overlegtafel van 7 oktober. Het verslag van deze fysieke tafel is echter nooit gepubliceerd op de site van de regio (<https://www.houten.nl/ondernemers/aanbestedingen/bestuurlijke-aanbesteding-jeugd/planning-agendas-en-verslagen-inkoop-voor-2016/>). Thans wordt deze afspraak door de inkoopafdeling ontkent. Men stelt dat bedoeld werd dat een onafhankelijk bureau in het najaar de jaarrekening van een paar grote aanbieders gaat beoordelen.




yes we can
CLINICS

Geestelijke GezondheidsZorg

Wij zouden graag een realistisch tarief voor onze dienstverlening vergoed krijgen en dat de afspraak gestand wordt gedaan dat het onafhankelijk bureau de door de regio voorgestelde tarieven beoordeelt en vergelijkt met de tarieven die in de gespecialiseerde GGZ gebruikelijk zijn.

Met vriendelijke groet,



Rene Grim RB MBA
Yes We Can Clinics