

Verslag derde fysieke overlegtafel Inkoop Jeugd 2016

Datum: Donderdag 14 juli 17.00- 20.00 Gemeentehuis Houten

Aanwezigen:

Altrecht	Hans Attema
Reinaerde	Lonneke Op 't broek
De Barrage	Joske de Kruif
Praktijk v. Kind en Ouder	Anita Vergeer
de Jonge Ontdekker	L. de Ruiters
Lijn 5	Bas Verheij
De Rading	Angenieta van Giessen
Youké	Nienke Meeder
Timon	Pieter Weerd
Intermetzo	Maarten Swagerman
MEE	Loek Stawski
Lekstroomgemeenten	Albert Veuger
Lekstroomgemeenten	Rosèl Stevens
Lekstroomgemeenten	Hanneke Knijf
Voorzitter	Jan Braam
Lekstroomgemeenten	Christie Mullié
Lekstroomgemeenten	Minke van de Zande
Lekstroomgemeenten	Laura Kamphaus
Sociaal team IJsselstein	Christiane Franquinet

Agendapunt 1: Opening en mededelingen

Jan deelt mede dat Nico vanwege een ongelukkige val verhinderd is. Lonneke heeft een beterschapskaart bij zich, en laat deze rondgaan voor ondertekening.

Agendapunt 2: Verslag

Er worden enkele tekstuele wijzigingen aangedragen. Met verwerking van deze wijzigingen is het verslag akkoord.

Agendapunt 3: Nota van inlichtingen

De nota van Inlichtingen is akkoord

Agendapunt 4: Deelovereenkomsten

De fysieke overlegtafel had veel opmerkingen over de deelovereenkomst. De Lekstroom neemt deze opmerkingen mee terug, en komt met een reactie. Voor de leesbaarheid van het verslag zijn de opmerkingen van de fysieke overlegtafel hier niet in opgenoemd. De reactie van de Lekstroom is in de correctiemodus terug te vinden in de volgende versie van de deelovereenkomst. De deelovereenkomst wordt op 17 augustus gepubliceerd, aanbieders kunnen dan digitaal reageren tot 31 augustus 2015. Deze reacties worden verwerkt en de deelovereenkomst wordt op 8 september besproken aan de overlegtafel.

Agendapunt 5: Product Kennis en consultatie

Vanwege de tijd wordt de fysieke en de digitale overlegtafel gevraagd om per mail te reageren voor 11 augustus 2015. De aangepaste versie komt op één van de volgende overlegtafels terug.

Agendapunt 6: Product Ondersteuning zelfredzaamheid en maatschappelijke deelname

Vanwege de tijd wordt de fysieke en de digitale overlegtafel gevraagd om per mail te reageren voor 11 augustus 2015. De aangepaste versie komt op één van de volgende overlegtafels terug.

Agendapunt 7: Product Verblijf versie 2

Vanwege de tijd wordt de fysieke en de digitale overlegtafel gevraagd om per mail te reageren voor 11 augustus 2015. De aangepaste versie komt op één van de volgende overlegtafels terug..

Agendapunt 8: Innovatie: Vragen ten aanzien van behandeling en diagnose

NB: De groep werd opgedeeld in twee groepen. De eerste groep hield zich bezig met vragen rondom de diagnostiek. De tweede groep hield zich bezig met de vragen rond de behandeling.

Verslaglegging groep 1: Diagnostiek

Vragen:

- Waar eindigt de consultatie en wanneer start de screening tbv diagnose?
- Wat is de ervaring met handelingsgerichte diagnostiek voor deze productcategorie?
- Op welk moment kan een sociaal team ervoor kiezen om enkel de diagnose als instrument in te zetten?
- Is het wenselijk om een maximum bedrag gaan geven voor een diagnose en voor de basis behandeling?

Screening is een deel van diagnostiek, maar geen diagnostiek. Screening kan in wijkteams gedaan worden, met daarbij oog voor de eventuele aansluiting op verdere diagnostiek bij de zorgaanbieder. Of de diagnostiek ook in een sociaal team uitgevoerd kan worden, hangt af van de samenstelling van het team. Een maximaal bedrag voor diagnostiek is niet af te spreken, want dat is afhankelijk van het diagnosemiddel en de persoon die de diagnostiek uitvoert. Diagnostiek kan ook gezien worden als middel om op een later moment in het proces kosten te besparen, omdat met een juiste diagnostiek een gerichte behandeling mogelijk is.

Handelingsgerichte diagnostiek wordt uitgevoerd om een antwoord te vinden op de vraag welke zorg het meest passend is voor het kind. Veel organisaties werken met dezelfde disciplines voor de diagnostiek. Uitkomsten van diagnostiek kunnen bij een overdracht worden overgenomen. En hoeven niet herhaald. Dit is ook prettiger voor het kind en de ouders.

Verslaglegging groep 2: Behandeling

Vragen:

- Op welke wijze kan diagnose voor stoornissen mogelijk(er) gekoppeld worden aan het product basis ggz jeugd?
- Is de UMAMI prestatie voldoende verwerkt wanneer de toelichting stelt: 'En het gaat ook om de groep jeugdigen met ernstige maar stabiele psychische problematiek (zoals angststoornis en depressie) die geen gespecialiseerde behandeling, maar wel een langdurige monitoring nodig hebben.'
- In hoeverre kan een sociaal team inspringen bij deze vorm van zorg? Wat vooraf en wat bij de nazorg?
- Op welke wijze worden ouders betrokken? Is de begeleiding van ouders een onderdeel van dit product?
- Welke kwaliteitseisen moeten de medebehandelaars hebben?

- Op welke wijze ondervangen we behandeling door jeugdhulpaanbieders in producten? En waar spreken we dan over, welke vormen van behandeling en uitgangspunten o.a. op kwaliteit en aanpak.
- Is het wenselijk dat psychologen mogen schrijven op specialistische behandeling?

De groep benadrukt het belang dat er bij de start van een behandeling geen label opgeplakt wordt, van waaruit 'verkokerd' gekeken wordt naar het kind. Bij de UMAMI prestaties is nu voldoende mogelijkheid om onderhoudsconsulten toe te voegen. Anita geeft aan dat dit een goede aanvulling is. Het sociaal team kan dan in deze onderhoud- en nazorgfase een rol spelen door de coördinatie tussen actieve fase en nazorgfase vorm te geven en vroegtijdig voor afschaling te zorgen. Als een hulpvraag vanaf het begin duidelijk is dan is het zaak dat het sociaal team direct en pragmatisch doorstuurt. Indien het van een andere verwijzer dan het sociaal team komt, dan moet directe verwijzing ook mogelijk blijven, zonder dat eerst het sociaal team ingeschakeld wordt. Dat kan dan ook als de zorg al gestart is, en de zorgaanbieder licht dan het team in. Dat werkt drempelverlagend en is voor de cliënt wel zo makkelijk.

Opgemerkt wordt dat J&O (Jeugd en Opvoedhulp, red) nog onvoldoende in het overzicht is verwerkt. Christie geeft aan dat de lijn is dat alle aanbieders dezelfde codes gaan hanteren. De stukken worden hierop nog eens bekeken. Er is ook een voorbeeld bij Utrecht Zuid-Oost beschikbaar. Christie legt contact met hen.

Agendapunt 9: Vervolgafspraken voor 24 augustus

1. Op 24 augustus zullen de producten worden besproken die nu niet aan de orde zijn geweest. Reacties hierop kunnen tot 11-08 via de mail worden gegeven.
2. Op de tweede versie van de deelovereenkomst is tot 31 augustus via de mail reactie mogelijk.