



## **Bijlage: Administratieve lastenverlichting bij addendum 2020 Wmo en Jeugdhulp**

Onderdoor 25  
3995 DW Houten  
Postbus 30  
3990 DA Houten

030 639 26 11  
contractbeheer@  
regiolekstroom.nl  
www.houten.nl

Als onderdeel van de gesprekken over de indexering van tarieven Wmo-begeleiding en Jeugdhulp zijn de navolgende maatregelen onderwerp van gesprek geweest om de 'administratieve lastendruk' daar waar mogelijk te verminderen. Hieronder treft u per maatregel de afspraak aan.

Zorgaanbieders zien drie categorieën waarop besparingen gerealiseerd zouden kunnen worden:

1. Zaken die in de praktijk efficiënter geregeld kunnen worden.
2. Artikelen die aangepast zouden kunnen worden.
3. Artikelen die geschrapt zouden kunnen worden

Onderstaand is een reactie per punt

### ***Aanpassingen werkwijze Jeugdcontract:***

#### **1: Zaken die in de praktijk efficiënter geregeld kunnen worden, om efficiëntersamen te werken en toenemende werkdruk te voorkomen:**

Categorie 1a: Uniforme en aangepaste administratieve werkwijze in de regio

*De basis voor deze aanpassingen is het vertrouwen hebben dat deze aanbieders doen wat nodig is.*

Voorstel:

- Niet meer opnemen van eenheid en frequentie in toewijzing, maar een looptijd met een totaal volume dat past bij de te verwachten inzet

Antwoord:

We staan positief tegenover dit idee. Dit punt valt samen met de nieuwe inkoopstrategie. In dit project worden de verschillende mogelijkheden van financiering onderzocht.

Voorstel:

- Beschikking (ook bij verlenging) afgeven zonder getekend behandelplan.

Antwoord:

Een aanvraag op grond van de Jeugdwet dient conform de wet ondertekent te worden. De verantwoording hiervoor ligt primair bij de jeugdige en/of de ouder(s). Dit geldt ook voor een aanvraag voor een verlenging. Conform de Jeugdverordening kan een aanvraag alleen gedaan worden door de jeugdige en/of de ouder(s) zelf. Wanneer een aanbieder meent dat er een noodzaak is voor een verlenging van de jeugdhulp, kan de aanbieder er voor kiezen om de jeugdige en/of de ouder(s) verwijzen naar het Sociaal Team. Ook kan de aanbieder een evaluatieplan opstellen en laten ondertekenen door de jeugdige en/of de ouder(s). Voor beide werkwijze geldt dat er tijd overheen gaat om het plan ondertekend te krijgen door de jeugdige en/of de ouder(s).



Voorstel:

- Eenduidige werkwijze bij verwijzingen van GI en huisartsen bij het versturen van een JW315 bericht in alle gemeenten. Bijv. in IJsselstein geen VOT meer moeten indienen voor de beschikkingen vanuit IJsselstein.

Antwoord:

Vanaf januari 2020 is er een eenduidige werkwijze ingevoerd. Wat inhoudt dat de werkwijze van IJsselstein gewijzigd wordt in de werkwijze van de overige gemeenten. De werkwijze van de huisartsen en GI wijkt hier voor alle gemeenten van af. Deze route is wettelijk vastgelegd.

Categorie 1b: Proces en snelheid van verlengen van beschikkingen:

*De basis voor deze aanpassingen zijn gelegen in meer efficiënte processen waarin overbodige stappen worden geëlimineerd en noodzakelijke stappen niet vaker dan nodig worden uitgevoerd.*

Voorstel:

- Beschikkingen voor een termijn niet korter dan nodig is. Concreet stellen we voor om indicaties voor VG, pleegzorg en gezinshuis in de regel voor minimaal drie jaar af te geven.

Antwoord:

Wij gaan akkoord met de duur van drie jaar van de indicaties betreft VG, pleegzorg en gezinshuis. Hoe we dit proces samen gaan vormgeven willen we verder afstemmen. Voor de doelgroep 15-18 jaar willen we aanvullende afspraken maken over het indienen van een perspectiefplan.

Voorstel:

- Voor ons is het van belang dat de werkwijze in de verschillende gemeenten geüniformeerd wordt (uiterlijk vanaf 01-04-2020). We vragen u daarbij de procedure 'verlengen beschikking' te vereenvoudigen. Nu werkt gemeente Houten bijvoorbeeld met een verlengingsformulier dat naar het Sociaal Team moet alvorens de Backoffice een verlenging afgeeft; deze extra handelingen met bijbehorende telefonische contacten en overleggen tussen behandelaren en Sociaal Team en het invullen van formulieren aanpassen door te schrappen.

Antwoord:

We zijn inhoudelijk positief over dit voorstel. We willen de verschillen in werkwijze gaan inventariseren. Vanuit deze inventarisatie kunnen we mogelijke oplossingen vaststellen. Het doel is om deze inventarisatie uiterlijk 1 april af te ronden.



Voorstel:

- Ten aanzien van verlenging beschikkingen willen we graag af kunnen spreken dat we als zorgaanbieders erop toezien dat de aanvraag voor de verlenging minimaal zes weken voor de afloopdatum wordt ingediend, we verwachten vervolgens dat de beschikking uiterlijk een week voor de afloopdatum via een JW301 is afgegeven. Alleen bij uitzondering werken we met een akkoord voor de beschikking op basis van mondeling overleg mits een aantekening in dossier wordt gemaakt waarin de afspraken worden vastgelegd en minimaal ingangsdatum, productcode en duur van de beschikking wordt aangegeven. We willen er daarbij van op aan kunnen dat aansluitend een JW301 wordt afgegeven binnen vijf werkdagen.

Antwoord:

We willen een inventarisatie maken waarom de genoemde termijnen in de praktijk niet gerealiseerd worden. Vanuit deze knelpunten kan er in gezamenlijkheid gewerkt worden aan het verbeteren van de procesgang rondom het verlengen van beschikkingen.

Voorstel:

- Om de administratieve druk te verlichten willen we graag makkelijker kunnen afschalen van J-GGZ naar J&O. Nu is dit een tijdrovend proces, waarbij een jeugdige eerst weer door het lokale team beoordeeld moet worden voordat we kunnen afschalen. Een plan opstellen opstellen wanneer er een plan ligt n.a.v. de jGGZ verwijzing van de huisarts is dubbel werk.

Ouders en jeugdigen zitten vaak niet te wachten op weer een gesprek. Procesverbetering is mogelijk door op basis van vertrouwen en bestaande stukken de afschaling van J-GGZ naar J&O mogelijk te maken zonder tussenkomst van het Sociaal Team.

Antwoord:

De huisarts kan verwijzen naar de GGZ. Het verwijzen naar J&O is belegd bij het Sociaal Team. Met een aantal aanbieders willen we gaan experimenteren hoe we een soepele overgang kunnen realiseren van jGGZ naar J&O.

Voorstel:

- Consequent uitvoeren van de afspraken in het convenant woonplaatsbeginsel: Gemeenten lossen onderling eventuele geschillen op.

Antwoord:

We gaan hiermee akkoord en willen graag een inventarisatie maken van de punten waar tegenaan gelopen wordt in dit proces. Vanuit deze knelpunten kan er in gezamenlijkheid gewerkt worden aan het verbeteren van de procesgang.



## **2: Artikelen in de werkafspraken die aangepast kunnen worden:**

Voorstel:

Werkafspraken 4.1: Stap 1 aanvragen en afgeven van toewijzingen: Dit proces moet gelijk en eenduidig zijn voor elke gemeente. In de praktijk is het tevens zo dat we bij een verwijzing vanuit het Sociaal Team niet direct ook een toewijzing krijgen en dat we daar dan weer eerst zelf achteraan moeten. Dit vergt veel onnodig tijd en geld.

Antwoord:

We gaan met dit voorstel akkoord en nemen dit mee in de verbeterpunten. Als aandachtspunt willen we meegeven aan de aanbieders om niet eerder te starten dan na een rechtmatige toewijzing.

Voorstel:

- No show declarabel maken.

Antwoord:

Wanneer een jeugdige en/of de ouder(s) zich niet afmelden voor een afspraak dient de aanbieder dit in rekening te brengen bij de jeugdige en/of de ouder(s). Hiermee sluiten we aan bij andere gezondheidszorgorganisaties die een niet afgemelde afspraak in rekening brengen bij de inwoner. Ook doet dit recht aan het bevorderen van de zelfredzaamheid. Uitzondering op deze regel is mogelijk in overleg met sociaal team.

Voorstel:

- We hechten aan een goede dialoog, maar willen dit graag effectief en efficiënt vormgeven om de daarmee gemoeide overhead-tijd proportioneel te laten zijn. Deelname aan marktconsultaties en overleggen/werkgroepen in het kader van transformatie graag op basis van heldere agenda en voorbereide stukken.

Antwoord:

Wij zijn het eens met dit voorstel en gaan graag in gesprek om gezamenlijk tot een nieuwe aanpak te komen.

## **3: Artikelen in de werkafspraken die geschrapt kunnen worden:**

Voorstel:

- Schrappen van productcode 44A19 (verlengde pleegzorg met minimale begeleiding): opbrengst weegt niet op tegen inspanningen die geleverd moeten worden om dit goed ingeregeld te krijgen en bovendien is er ook geen verhoogd tarief voor deeltijd-pleegzorg terwijl dit extra kosten met zich meebrengt.

Antwoord:

We gaan hiermee akkoord en willen graag samen verkennen wat er nodig is om deze werkwijze te implementeren.

Voorstel:

- De beperking van het aantal minuten van een beschikking die langer dan 12 weken worden ingediend en niet meer in behandeling worden genomen en betaald.



Antwoord:

We herkennen dit niet als knelpunt. Op dit moment worden alle declaraties tot 5 jaar na dato (conform de wettelijke termijn) uitbetaald. Wel doen wij een dringend beroep op de aanbieders om tijdig de declaraties in te dienen.

**Aanpassingen werkwijze Wmo Contract:**

Categorie 1a. Uniforme en aangepaste administratieve werkwijze in de regio:

*De basis voor deze aanpassingen is het vertrouwen hebben dat de aanbieders doen wat nodig is.*

Voorstel:

- Het opnemen van zorgindicaties is zorgrealisatie voor de Wmo-beschikkingen zodat er geen urenregistratie noodzakelijk is voor de zorgaanbieders. Dit scheelt veel tijd en bureaucratie van beide kanten.

Antwoord:

In de huidige van p\*q systematiek is dit nog niet mogelijk. Dit wordt onderzocht in de nieuwe inkoopstrategie. Hierin worden de verschillende financieringsvormen onderzocht.

Voorstel:

- Beschikking afgeven zonder getekend ondersteuningsplan.

Antwoord:

Het Sociaal Team stelt een ondersteuningsplan, conform de Wet maatschappelijke ondersteuning. Een ondertekend ondersteuningsplan geldt als aanvraag. Een aanvraag dient altijd ondertekend te worden door cliënt. Ook dit is vastgelegd conform wetgeving.

Categorie 1b: Proces en snelheid van verlenen van beschikkingen:

*De basis voor deze aanpassingen zijn gelegen in meer efficiënte processen waarin overbodige stappen worden geëlimineerd en noodzakelijke stappen niet vaker dan nodig worden uitgevoerd.*

Voorstel:

- Beschikkingen worden niet voor een termijn korter dan nodig is afgegeven. Indien er beschikkingen worden afgegeven voor een korte periode dan op vertrouwen en historie herindiceren i.p.v. steeds opnieuw een keukentafelgesprek.

Antwoord:

We gaan akkoord om met elkaar te werken aan een efficiëntere werkwijze. Conform de verordening kunnen beide partijen genoegzaam afzien van een gesprek als de gegevens van cliënt bekend is. We willen graag samen verkennen wat er nodig is om deze werkwijze te implementeren.



Voorstel:

- Beschikkingen die bestemd zijn voor stabiliteit en onderhoud – dit kan soms jaren zijn – deze beschikkingen eveneens op vertrouwen en historie herindiceren, zonder steeds een nieuw keukentafelgesprek. Additioneel telefonisch contact tussen aanbieder en het Sociaal Team kan hierbij wenselijk zijn.

Antwoord:

Dit sluit aan bij de vorige vraag.

Voorstel:

- Ten aanzien van verlenging beschikking wille we graag af kunnen spreken dat we als zorgaanbieders erop toezien dat de aanvraag voor de verlenging minimaal zes weken voor de afloopdatum wordt ingediend, we verwachten vervolgens dat de beschikking uiterlijk een week voor de afloopdatum bij ons binnen is. We gaan er vanuit dat wanneer het langer duurt dan 5 weken de beschikking automatisch c.q. stilzwijgend wordt toegekend of verlengd.

Antwoord:

De verantwoording voor het aanvragen van een verlening ligt primair bij de cliënt. Na het indienen van een aanvraag volgt er de wettelijke termijn van 6 weken onderzoek en een wettelijke termijn van 2 weken voor het nemen van een besluit. De zorgaanbieder kan cliënt tijdig verwijzen naar het Sociaal Team. Dit sluit aan bij de zelfredzaamheidsdoelstelling van de Wmo.

Voorstel:

- In de regel starten we geen zorg zonder dat er een bericht is afgegeven. Alleen bij uitzondering werken we met een akkoord voor verlenging van beschikking via mondeling overleg waarbij een aantekening in dossier wordt gemaakt om het vast te leggen.

Antwoord:

We adviseren de aanbieders om het mondelinge overleg te laten vastleggen in een e-mail.



**2: Artikelen in de werkafspraken die aangepast kunnen worden:**

Voorstel:

- Werkafspraken 4.1: Stap 1 Aanvragen en afgeven toewijzingen Dit proces moet gelijk en eenduidig zijn voor elke gemeenten. In de praktijk is het tevens zo dat we bij een verwijzing vanuit het Sociaal Team niet direct ook een toewijzing krijgen en dat we daar dan weer eerste zelf achteraan moeten. Dit vergt veel onnodig tijd en geld.

Onderdoor 25  
3995 DW Houten  
Postbus 30  
3990 DA Houten

030 639 26 11  
contractbeheer@  
regiolekstroom.nl  
www.houten.nl

Antwoord:

We nemen het eenduidig werken voor elke gemeente mee in de verbeterpunten. Wat betreft de verwijzing van het Sociaal Team direct omzetten in een toewijzing. Ook dit nemen we mee in de verbeterpunten.

Voorstel:

- No show declarabel maken.

Antwoord:

Cliënt blijft verantwoordelijk voor de gemaakte afspraken. Wanneer cliënten zich niet afmelden voor een afspraak dient de aanbieder dit in rekening te brengen. Hiermee sluiten we aan bij andere gezondheidszorgorganisaties die een niet afgemelde afspraak in rekening brengen bij de inwoner. Ook doet dit recht aan het bevorderen van de zelfredzaamheid. Uitzondering op deze regel is mogelijk in overleg met sociaal team.

**3: Artikelen in de werkafspraken die geschrapt kunnen worden:**

Voorstel:

- Facturatiebestanden die later dan 12 weken na realisatie worden ingediend, worden wel in behandeling genomen en betaald.

Antwoord:

We herkennen dit niet als knelpunt. Op dit moment worden alle declaraties tot 5 jaar na dato (conform de wettelijke termijn) uitbetaald. Wel doen wij een dringend beroep op de aanbieders om tijdig de declaraties in te dienen.

Voorstel:

- Deelname aan omdenktafels, experttafel en andere overlegvormen vraagt een behoorlijke investering in tijd vanuit de organisaties. Hiervoor worden nu in bepaalde gevallen losse uren gefactureerd. Dit wordt in afzonderlijke registraties en facturatie route als maatwerk vormgegeven. Voor zowel Wmo als JW vragen we de gemeenten een lumpsum subsidie af te geven, zodat geen ingewikkelde beschikkingen en facturatie route ingeregeld hoeft te worden. Op deze manier kunnen we van beide kanten de administratieve processen vereenvoudigen.

Antwoord:

We zijn het eens met dit voorstel en gaan graag in gesprek om gezamenlijk tot een nieuwe aanpak te komen.