

Concept Verslag fysieke overlegtafel WMO

1 november 2017

Aanwezig:

Wij 3.0, Gerard De Kruijk

Syndion, Jenny van der Hoek

Zorgspectrum, Jeroen Blaas en Judy van Kleef

Vitras, Jan Beijsterveldt

Lister, Marlies van Loon en Debbie Brugman

Abrona, Corien Besamusca

Huiberthoeve, Erik Bassa

Reinaerde, Jacques Visser

Gemeenten/Regionale backoffice:

Nico Kersten, Lilian Petter, Bernard van der Pauw, Famke Wouters, Laura Kamphaus, Hanneke Knijf,

Minke van de Zanden en Christie Mullié

1 Opening/mededelingen

Vitras gaat fuseren met St.MR, een vergelijkbare organisatie uit Rivierenland

De gemeente Vianen gaat per 1-1-2019 fuseren met Leerdam en Zederik (Vijfherenlanden)

2 Kwaliteit

De gemeenten in regio Lekstroom worden bijna dagelijks benaderd door kleine aanbieders (vaak eenpitters) die een contract voor de Wmo begeleiding willen. Er is vaak twijfel over de kwaliteit van deze aanbieders, en daarom zijn de gemeenten op zoek naar kwaliteitscriteria op basis waarvan getoetst kan worden of een nieuwe aanbieder voldoet.

Lilian en Laura hebben een voorstel gemaakt, dat wordt besproken. Strekking van de reacties:

- We willen het niet helemaal dichttimmeren door eisen te stellen aan de % inzet van bijvoorbeeld HBO-ers, vrijwilligers en ervaringsdeskundigen, omdat de behoefte per casus anders zal zijn.
- Aanbieders willen echter ook niet achteraf worden afgerekend op een inzet die volgens de gemeente dan toch niet voldoende was.
- Er zijn al diverse kaders, bijvoorbeeld vanuit de WLZ, die is gericht op de cyclus voor continu verbeteren. Jacques geeft aan dat hij een standaard vragenlijst hanteert om te beoordelen of aanbieders in aanmerking komen voor onderaanbesteding.
- VOG kan een hobbel zijn, er zijn bijvoorbeeld ex verslaafden die geen VOG krijgen. Dit nemen we mee: zorgaanbieders kunnen aangeven waarom en in welke gevallen zij bewust gaan afwijken van het kader, omdat er niet altijd een VOG kan worden verkregen. De verantwoordelijkheid ligt dan bij de aanbieder.
- Het zou handig zijn om af te stemmen met de GGD, omdat zij de aanbieders toetsen.

Afspraak: Laura en Lilian gaan het voorstel verder uitwerken, en maken hierbij gebruik van de input die aanbieders hebben geleverd bij de discussie, en hetgeen aanbieders nog gaan mailen.

3 Tarief

Tarieven zijn verhoogd met 1,4% (consumentenprijsindex).

Aanbieders kunnen instemmen met de tarieven, maar willen een gesprek over:

- De activiteiten voor de Wmo worden nu bij diverse aanbieders verevend met WLZ activiteiten. Aanbieders willen hiermee stoppen, ze willen een zuivere bedrijfsvoering. Er is in 2015 25% bezuinigd. Aanbieders hebben hier destijds mee ingestemd, onder de voorwaarde dat zij zelf hun personeelsmix mogen bepalen, door bijvoorbeeld vrijwilligers in te zetten. In praktijk blijken soc teams vaak te eisen dat alleen HBO-ers worden ingezet.
- Aanbieders willen graag ook hun indirecte tijd (bijvoorbeeld reistijd/verslag schrijven/afstemming met het netwerk van de klant) in rekening kunnen brengen; deze kosten zitten nu in het tarief van de face-to-face time. Hierbij zijn dan aanvullende afspraken nodig tav de CAK opgave; klanten krijgen van het CAK de eigen bijdrage in rekening gebracht. Zij checken deze met de inzet van de aanbieder die zij zien. De indirecte tijd zit hier niet bij, de vraag is of de gemeente over die uren wel een CAK bijdrage wil heffen. Dit zal dan duidelijk met de cliënt gecommuniceerd moeten worden.

Nico geeft aan dat we het eerst eens moeten zijn over waar het probleem precies zit. Er lijkt een probleem te zijn bij de afstemming tussen de sociale teams, de aanbieder en de klant over de benodigde hulp. De voorkeur heeft om samen het gesprek met de klant te doen. Als je hier samen in optrekt, leidt het tot een betere inzet en meer tevredenheid bij de klant. De Lekstroom gemeenten werken hier aan. Het gesprek tussen aanbieder en soc team lijkt nu regelmatig meer een onderhandeling op kosten, ipv de benodigde inzet van zorg.

Afspraak:

- a. Lekstroom gaat eind november/begin december een tafel organiseren met een vertegenwoordiging van soc teams en beleidsmedewerkers, met als doel te bespreken:
 - Hoe je gezamenlijk bepaalt welke zorg ingezet gaat worden en hoe je daarbij samenwerkt met de aanbieder en de klant. De vraag is om hiervoor casussen aan te leveren.
 - Hoe we omgaan met de personeelsmix die aanbieders inzetten (wie bepaalt de mix?)
 - Hoe we omgaan met het schrijven van indirecte uren, en wat betekent dit voor de CAK opgave en de communicatie naar de klant over de eigen bijdrage.
- b. Marlies vraagt om een analyse te doen tussen de gemeenten. Als Houten bijvoorbeeld meer OZR 3 inzet dan N'gein, leidt dat dan tot bijvoorbeeld een beter resultaat, of alleen hogere kosten? Lekstroom neemt dit verzoek mee.
- c. De nieuwe tarieven worden gepubliceerd op de website van Houten, aanbieders krijgen 2 weken om hierop te reageren.

4 Pilot dagbesteding

Lilian geeft aan dat binnen Lekstroom wordt nagedacht over de vernieuwing van de arbeidsmatige dagbesteding. Hier is een concept integraal werkmodel voor uitgedeeld. Uitgangspunt: zoveel mogelijk meedoen voor iedereen, mensen perspectief bieden op doorgroei (tot het eindpunt is bereikt), recht doen aan de mogelijkheden voor mensen.

Lekstroom wil graag werkteams oprichten, die klanten hierin kunnen begeleiden. In het werkteam zitten jobcoaches, schuldhulpverlening, GGZ deskundigheid. De werkteams worden in eerste instantie bemand door medewerkers van de WIL en het soc team. De opdracht is 'meedoen', het ligt op de grens van WMO en Werk & Inkomen.

Corien geeft aan dat dit in Lopik al goed loopt, in dat team zit ook een lokale ondernemer, en Abrona. Het moet dan echt een netwerk team worden, geen toegangsteam.

Menno geeft aan dat zij hier helemaal achter staan, het verband tussen WMO en participatie wordt erg gemist. Hij vraagt of het UWV ook betrokken wordt. Lilian bevestigt dit.

Afspraak: Lilian nodigt aanbieders uit om hieraan mee te denken, die kunnen zich bij haar melden.

5 Hoe verder na 1 januari 2020

Het huidige contract loopt tot eind december 2019. Lekstroom hanteert nu bestuurlijk aanbesteden, dat heeft geleid tot een groot aantal partijen.

Nico geeft aan dat Lekstroom graag enig comfort wil bieden aan de aanbieders waarmee nu veel wordt samengewerkt. Lekstroom wil ook graag meer afstemming in de contracten met aanbieders van jeugdhulp en Wmo, en aanbieders van beschermd wonen.

Corien stelt voor om eerst een goede evaluatie te houden van het bestuurlijk aanbesteden. In Veenendaal is dit al gedaan

Afspraak:

- Lilian gaat Veenendaal benaderen om hun vragenlijst voor de evaluatie te krijgen.
- Lekstroom organiseert in 2018 een nieuwe overlegtafel Wmo om te bespreken hoe we de evaluatie aanpakken, en de aanbesteding voor 2020 en verder.

6 Rondvraag

Geen.