

# Verslag digitale overlegtafel Jeugd

**Datum:** 10-06-2021  
**Tijd:** 14:00 – 15.00 uur  
**Locatie:** Online via MS Teams

**Aanwezig:** 62 personen

---

## 1. Opening en mededelingen

Tibor Korozsi heet iedereen welkom en stelt zichzelf voor, coördinator Inkoop van de Regionale Backoffice Lekstroom (RBL). Hij geeft aan dat er een verslag wordt gemaakt en dat de overlegtafel wordt opgenomen. Er wordt geen bezwaar gemaakt tegen het opnemen.

## 2. Ontwikkelingen bij RBL

Eric van Eijk, teammanager RBL, sinds ruim een jaar. Hij geeft aan dat de RBL het afgelopen jaar verder is gegaan met professionalisering op contractmanagement, zo is er dit jaar gestart met het voeren van kwartaalgesprekken op een meer gestructureerde wijze. De 2de ronde vindt op dit moment plaats. De professionalisering in het data gedreven werken zorgt dat er beter inzicht in de gegevens is.

Op personeelsgebied zijn er ook veranderingen. Er is een kentering van externe inhuur naar vast personeel.

Op contractmanagement is Hans Conde y Nieto vorig jaar gestart en er zijn daarnaast 2 nieuwe contractmanagers bijgekomen, Naomi Janssen per 1 juni en vanaf 1 juli Serge Slisser. Naomi zet zich in voor Jeugd, Serge voor Wmo en Hans begeleidt hun tijdens het inwerken en zal straks op beide domeinen worden ingezet.

Als adviseur bedrijfsvoering is Jacob Germs als vaste medewerker gestart per 1 mei.

Tibor Korozsi vult aan dat de kwartaalgesprekken nieuw zijn voor RBL. Het gaat daarbij om de dialoog met de aanbieder, waarbij ingezet wordt op samenwerking en partnerschap. Het signaal dat sommige aanbieders elk kwartaal wat veel vinden, wordt meegenomen in de evaluatie.

## 3. Addendum

Tibor Korozsi geeft aan dat er veel gesprekken plaatsvinden over de inkoop. Deze dialoog is goed, maar vraagt ook veel tijd. Het inkoopproces willen we zorgvuldig doen en inhoud gedreven. Dit alles zorgt voor vertraging.

We willen daarom de huidige contracten verlengen met 1 jaar tot 31 december 2022 middels een addendum. Wij hopen dat we eerder met nieuwe contracten kunnen komen. De verwachting voor Jeugd is op dit moment 1 juli, maar voor de zekerheid kiezen wij voor verlenging van 1 jaar.

Het addendum doen we voor de zekerheid tot 31 december 2022, zodat er niet steeds terug naar de Raad hoeft te worden gegaan, wat veel tijd vergt. Het streven is om het addendum in oktober/november dit jaar met elkaar af te ronden.

Ook dit jaar volgen we de OVA index.

W. van Wijk (Timon) vraagt zich af of 1 juli niet te optimistisch is om op alle percelen nieuwe contracten te hebben en of het ook kan dat er wordt gekozen om voor sommige percelen al contracten te vernieuwen i.p.v. allemaal tegelijk. Zou dus ook een gedeeltelijke contract vernieuwing kunnen?

*Hans Conde y Nieto reageert dat het juridisch en administratief wordt uitgezocht of het kan per perceel. Hier komen we op terug.*

W. van Wijk (Timon) geeft nog als optie mee om in het in het addendum te laten opnemen, dat als een aanbieder voor een deel (perceel) een nieuw contract heeft, dat voor dit perceel het contract boven het addendum gaat.

*Hans Conde y Nieto bedankt W. van Wijk voor dit punt en het wordt meegenomen.*

G. Harskamp (Leger des Heils) vraagt of hij het goed begrepen heeft dat het addendum geldt voor afdekking van het hele jaar.

*Hans Conde y Nieto reageert dat de intentie blijft om 1 juli 2022 te halen, maar als er toch uitloop is, dan is er nog het addendum. Ook RBL is er het best bij gebaat als 1 juli 2022 wordt gehaald.*

#### **4. Administratieve lastenverlichting**

Tibor Korozsi geeft aan dat de administratieve lastenverlichting ooit in het leven geroepen is om ter compensatie te dienen voor de tegenvallende indexering. Waar toen door niemand rekening mee gehouden is, is dat dit een OVA indexering betreft, die met terugwerkende kracht kan worden gecompenseerd. Dit is dus ook hier gebeurd. De tegenvallende indexering is dus later gecompenseerd. Dit maakt de noodzaak van administratieve lastenverlichting niet noodzakelijk. Echter vinden wij een verlaging van de administratieve lastendruk dusdanig wenselijk dat wij dit volledig hebben meegenomen in de inkoop 2022 voor Jeugd en Wmo. Een aantal aanbieders heeft daar al over meegedacht en er is een actielijst uit voortgekomen. Tibor Korozsi vraagt welke zorgaanbieders verder willen meedenken over de administratieve lastenverlichting.

De volgende zorgaanbieders denken graag mee:

- Altrecht
- ASVZ
- BijDirma
- De Eigen Kracht Centrale
- Leger des Heils
- OPPH
- Opvoedpoli
- Pluryl
- Reinaerde
- Stichting Nedereind
- Timon
- Yes We Can Clinics
- Youké

Hans Conde y Nieto benadrukt nog dat er in de nieuwe inkoop rekening wordt gehouden met de administratieve lastenverlichting.

**Bovenstaande zorgaanbieders krijgen in augustus een uitnodiging om mee te denken over de administratieve lastenverlichting. De contactpersonen van de zorgaanbieders zijn bekend bij de RBL. De gesprekken zullen plaatsvinden in de eerste helft van oktober 2021.**

L. Overbeeke (Profila Zorggroep) vraagt: Kijkend naar het verlengen van het addendum: hoe gaan jullie om met mogelijk nieuwe aanbieders?

*Hans Conde y Nieto antwoordt dat het uitgangspunt is dat het moet gaan om een kwalitatief zo goed mogelijk aanbod. We houden ook rekening met nieuwe aanbieders en in de inkoop wordt ook bij nieuwe aanbieders gevraagd hoe ze de kwaliteit denken te kunnen waarborgen. We willen niet persé op zoek naar meer partijen, het gaat om kwaliteit.*

I. Slomp (JEK) zich af hoe er wordt gekeken naar vrijgevestigde die buiten de inkoop wel al zorg leveren, dus niet echt een nieuwe aanbieder zijn.

*Hans Conde y Nieto antwoordt dat niet alle huidige aanbieders automatisch mee doen. Nieuwe of oude aanbieder maakt niet uit.*

R. Kummeling (Pluryn) wil graag weten, t.a.v. addendum 2022: wat is de ruimte om over de tarieven te spreken? Gaat dat per aanbieder?

*Hans Conde y Nieto reageert dat op dit moment de zorginhoud leidend is, de exacte financieringsvorm is nog niet vastgesteld. Er zullen i.i.g. reële tarieven worden vastgesteld.*

Tibor Korozsi geeft nogmaals aan dat, conform afspraak, de OVA index bij het addendum wordt gehanteerd en er dus geen ruimte is om over de tarieven te spreken.

## **5. Rondvraag**

W. van Wijk (Timon) vraagt hoe de (administratieve) procedure m.b.t. akkoord op het addendum gaat?

Hij geeft aan dat een addendum vraagt om instemming van de overlegtafel en hij stelt voor dat er nu gevraagd wordt of er bezwaar is tegen het addendum, om de besluitvorming zuiver te houden.

*Tibor Korozsi geeft aan dat het nu om de aanzegging gaat en in de overlegtafel van oktober/november om de besluitvorming, maar vindt het een goed idee om nu al te horen of er iemand bezwaar heeft tegen het addendum.*

Tibor Korozsi vraagt aan alle aanwezigen of er bezwaar is tegen de verlenging van de contracten middels een addendum.

Er zijn geen principiële bezwaren tegen het addendum, maar er wordt wel aangegeven dat de mogelijkheid er moet zijn om inhoudelijk in gesprek te gaan.

Hans Conde y Nieto reageert dat dit mogelijk is en iedereen krijgt de inhoud van het addendum op tijd te zien.

In september/oktober krijgt iedereen het addendum toegezonden en het wordt besproken in het najaarsoverleg.

IGC Bilthoven vraagt wat zijn de kwaliteitseisen voor de jeugd voor komende contractering?  
*Mariëlle Eijkman antwoordt dat die criteria nog worden uitgewerkt. Ze zijn nu nog op niveau van de inkoopstrategie.*

## **6. Afsluitende Rondvraag**

W. van Wijk (Timon) vraagt zich af of er al is nagedacht hoe en of er weer een fysieke overlegtafel plaatsvindt, gezien het grote aantal aanwezigen.

*Tibor Korozsi reageert dat hij de voorkeur voor een fysieke overlegtafel heeft als het weer mag. De raadszaal staat dan ter beschikking.*

*Hans Conde y Nieto heeft een grote groep als prettig ervaren, want het is fijn ieders stem te horen van zowel Jeugd als Wmo. Dit hebben we ook terug gekregen vanuit de vorige overlegtafel.*

In de chat geven een aantal aanbieders aan het online ook prettig te vinden.

*Tibor Korozsi reageert dat een hybride vorm ook zou kunnen.*

H. Mook (Philadelphia) vraagt of het nodig is om volgende week bij de overlegtafel WMO aan te sluiten.

*Tibor Korozsi reageert dat daar inhoudelijk andere dingen worden besproken, dus dat het zeker nuttig is.*

P. Fopma (IBASS) wil weten hoe er tegen een stichting met ZZP coaches wordt aangekeken. Moet elke ZZP-er apart aanbesteden of worden zij gezien als onderaannemers?

*Hans Conde y Nieto geeft aan dat dit afhangt van het type aanbesteding en dat weten we nu nog niet.*

E. van Anraad (Centrum Vela) vraagt of er straks voor ieder segment een andere vorm van aanbesteding geldt.

*Mariëlle Eijkman reageert dat dit vrijdag in de bijeenkomst over de aanbesteding is besproken en zij adviseert om op de website van RBL te kijken. Het verslag van dat overleg komt daar volgende week op te staan.*

Tibor Korozsi geeft aan dat dit overleg ook niet bedoeld is voor inkoopvragen. Hij verwijst daarvoor ook naar het verslag van de bijeenkomst van afgelopen vrijdag (4 juni 2021). Ook kunnen de inkoopvragen per mail gesteld worden.

Tibor Korozsi bedankt iedereen voor de aanwezigheid. De vragen in de chat die nog niet zijn beantwoord worden meegenomen in het verslag.

## **7. Vragen uit de chat die nog niet beantwoord waren:**

D. Kappenburg (Stichting OnderwijsAdvies): Graag een aparte overlegtafel voor dyslexie als dat mogelijk is.

- RBL houdt hiervoor geen aparte overlegtafel.

W. van Wijk (Timon): In aansluiting op de vraag van Philadelphia: is het mogelijk de agenda voor een fysieke overlegtafel vooraf met de genodigden te delen?

- Ja, dat gaan we doen.