

Notulen

5e overleg wijkpanel			
Datum:	6-5-2025	Voorzitter:	Ingrid Poot
Tijd:	19.30 uur	Locatie:	Informatiepunt de Polders
		Verslaglegger:	Ingrid Poot
		Goedgekeurd op:	n.v.t.
Aanwezig:	Ingrid Poot, procesregisseur aardgasvrij Marinke Aantjes, communicatiemedewerker aardgasvrij Michiel van de Vight, adviseur De WarmteTransitieMakers Judith Meijer, adviseur De WarmteTransitieMakers Michiel, inwoner Polders Michelle, inwoner Polders René, inwoner Polders Nicole, inwoner Polders Radjes, inwoner de Polders Dirk-Jan, inwoner Polders Dick, inwoner Polders		
Afwezig:	-		
Tevens kopie aan:	n.v.t.		
Agenda			
1	Opening en welkom		
	Ingrid opent de vergadering en heet iedereen welkom.		
2	Notulen vorig overleg		
	Er zijn geen opmerkingen op de vorige notulen. Er wordt gevraagd of het vertrek van Paul van Ruitenbeek invloed heeft op de besluitvorming. In principe niet. We stevenen nog steeds af op een besluit in de raad in het 4 ^e kwartaal van 2025. Op 1 juli is er een informierend moment bij de raad over de voortgang van het project.		
3	Participatieverslag		
	Wij zijn benieuwd waarom de activiteiten relatief weinig deelnemers trokken. Dit heeft meerdere redenen volgens de wijkpanelleden: • In de Rijnpolder is een groep burens al zelf aan de slag met aardgasvrij worden. Zij hebben onderzoek gedaan en zijn onder andere naar Grijs naar Groen geweest. Er wordt aangegeven dat al redelijk wat bewoners zelf naar Grijs naar Groen zijn geweest. • De excursie naar Grijs naar Groen met een bus, voelde als een schoolreisje. Bewoners willen liever op eigen gelegenheid naar Zeist. • Het onderwerp leeft nog steeds niet zo onder bewoners. Iedereen heeft z'n eigen redenen over het wel of niet aardgasvrij maken van de woning. • De politiek werkt niet mee. Er zijn weinig positieve berichten te vinden over het aardgasvrij maken van wijken / huizen. Eerst zien, dan geloven-houding. • Ook vanuit de lokale politiek horen we weinig over aardgasvrij. Wat hadden we anders kunnen doen?		

	- Weinig. Er is veel communicatie geweest. Soms te vaak achter elkaar en dat had meer gespreid kunnen worden. Nu is het alweer een tijdje stil. De sticker werd weinig opgehangen in de wijk, hoe komt dat? - Uit gemak. Of hij wordt eraf geplukt door de kinderen. Het betekent niet dat als bewoners niet kwamen, dat ze niet geïnteresseerd zijn (gezien de ingevulde keuzeformulieren).
4	Eerste resultaten enquête
	Er zijn 166 keuzeformulieren ingevuld (van de 258 particuliere woningeigenaren die het formulier in konden vullen). Met de VvE's is een apart traject doorlopen. Ook loopt er een apart traject met Woonin. Er wordt aangegeven dat we ervoor moeten waken dat dit manipulatief wordt gepresenteerd aan de raad. De nuance in de antwoorden is heel belangrijk. Michiel van de Vight geeft aan dat we ook daarvoor de komende periode gebruiken, om kruisverbanden te leggen en goed de voorkeuren in kaart te brengen. De conclusie is dat er redelijk veel animo is voor een collectieve oplossing. Twee derde van de bewoners die hun voorkeur heeft doorgegeven, staat open voor een bronnet; mits er een goed aanbod komt. Over het algemeen staan bewoners positief tegenover een collectieve warmteoplossing.
5	Vervoltraject
	De komende periode halen we kruisverbanden uit de keuzeformulieren en gaan we dieper de voorkeuren in. Hierbij kijken we niet alleen naar de bewoners die een keuze hebben gemaakt, maar proberen we ook te achterhalen – door dieper de analyse in te gaan - waarom bepaalde bewoners (nog) niet konden of wilden kiezen. We kijken dieper hoe die groep in elkaar zit. We vergeten die bewoners niet. Er wordt vaak aangegeven dat het duur is om over te stappen op een aardgasvrij alternatief. Michiel van de Vight nuanceert dit: de helft van de wijk heeft al vloerverwarming. Voor de meeste bewoners is het daarom nu al goedkoper om aardgasvrij te worden. De woningwaarde loopt ook echt op. Uit het keuzeformulier blijkt dat de bewoner dit niet belangrijk vindt, maar dat is het wel. Voor de bewoners met een kleine gasrekening is het wel moeilijker om over te stappen. Zij zullen er financieel niet zoveel op vooruit gaan. Uit het keuzeformulier blijkt dat bewoners een bronnet overwegen, maar dat ze ook willen weten wát er in je woning wordt geplaatst/nodig is. Uiteindelijk moet je als bewoners 'ja' zeggen tegen het hele pakket (inclusief de werkzaamheden die dat met zich meebrengt). Als daar niet in wordt meegegaan, komt er geen collectieve oplossing. Dan wordt het automatisch een individuele oplossing: de warmtepomp. Je hebt dan geen keuze meer. Er wordt gevraagd wanneer het bronnet in werking is, als we uitgaan van het meest gunstige geval. Als alles meezit, kan het binnen 4 à 5 jaar lukken. Dat is echter afhankelijk van meerdere factoren, maar ook van de keuzesnelheid van bewoners en de (landelijke) politiek. Als de bewoner akkoord geeft op het aanbod, moet er weinig tijd zitten tussen het aanbod en het

	tekenen. Anders loopt de aannemer weg en ben je de offerteprijzen kwijt. Je zult maximaal 2/3 maanden later moeten beginnen. Verder kun je denken aan de snelheid van de aanvraag van de vergunning, de looptijd van de aanbesteding (denk eraan dat je dit zorgvuldig moet doen, aangezien je vervolgens 30 jaar vastzit aan een partner), welk type bronnet je neerlegt en hoe alles geregeld is bij de aannemer. Er wordt aangegeven dat gevoelsmatig bewoners “wakker zijn geworden” en energie hebben gekregen om aan de slag te gaan. Sommige bewoners willen eigenlijk al zo snel mogelijk aardgasvrij worden. Er wordt ook aangegeven dat een verdiepend onderzoek naar een bronnet zo’n 1 á 2 jaar in beslag kan nemen. Dan ligt er pas een concreet aanbod / is er definitief duidelijkheid of de warmteoplossing er wel/niet gaat komen. Dit betekent dus dat men voor een definitief antwoord nog geduld moet opbrengen. Het advies is in de tussentijd om: - Als je tijd hebt om te wachten (cv-ketel hoeft niet vervangen te worden) én geduld hebt om te wachten, een pas op de plaats te doen in afwachting van het onderzoek. Voorbereidingen treffen op een LT (lage temperatuur) warmtebron kan wel. - Als je geen tijd hebt om te wachten (omdat je cv-ketel vervangen moet worden) en/of geen geduld hebt om te wachten, dan gewoon te doen wat nu het beste bij je past. In het vervolgtraject zal ook aandacht besteed worden aan mogelijkheden om later alsnog aan te sluiten. Mogelijk kunnen bewoners later dan nog andere keuzes maken.
6.	w.v.t.t.k. In principe plannen we de volgende wijkpanel bijeenkomst kort na 1 juli als we bij de raadsbijeenkomst zijn geweest. Alleen wanneer het verhaal richting de raad naar aanleiding van de verdere analyse echt anders wordt dan nu in het wijkpanel gepresenteerd, dan zullen we een extra wijkpanel bijeenkomst voor de raadsbijeenkomst inplannen. Voorstel: • Maandagavond 23 juni: dit is alleen voor het geval er wijzigingen zijn ten opzichte van de wijkpanelbijeenkomst op 6 mei. • Maandagavond 7 juli óf donderdagavond 10 juli: in principe wordt één van deze twee data het overlegmoment. Graag horen we jouw voorkeur. Het bijpraatmoment op 1 juli van 19:00 tot 19:55 uur is voorafgaand aan het RTG (Ronde Tafel Gesprek). Het bijpraatmoment is op uitnodiging. Wij denken nog even na over een actieve rol van (enkele) wijkpanelleden om de raad bij te praten over het traject dat we hebben gelopen en het vervolg. Graag horen we wie actief zou willen bijdragen op deze avond zodat we dit kunnen voorbespreken. Er wordt gevraagd door de wijkpanelleden of we niet ook alvast willen voorsorteren op geluid, beperkingen etc. met betrekking tot de individuele warmtepompen? Omdat de realisatie van een bronnet nog onzeker is en er ook bewoners zijn die liever individueel aan de slag willen, lijkt het niet verstandig om hier mee te wachten. Ook wordt gevraagd of we ook alvast nadenken over en voor andere wijken? Hiermee gaan we aan de slag. Er wordt aangegeven dat het fijn is als er een soort vraagbaak komt om te toetsen of het type warmtepomp dat je kiest, een goed model is. Daarvoor kun je terecht bij subsidiepartners zoals EnergieRijk Houten en Grijs naar Groen.