

Gesprek over Schalkwijk 2040 – 9 december 2021

Chat en reactie van de gemeente op de chat
20-12-2021

1. Gonneke van der Werf [19:35]

Wordt de vergadering ook opgenomen? Of is dit later nog terug te lezen of te zien?

De vergadering wordt niet opgenomen. U ontvangt wel de chat met de reacties van de gemeente.

2. Anne Hollander [19:39]

instandhoudingsnorm wordt niet door scholenstichting Fectio gehanteerd. Ze houden ook een school in 't Goy open met 45 leerlingen...

Dat klopt. Het bestuur van een school onder de opheffingsnorm kan gebruik maken van verschillende wegen om die school toch open te houden.

A. Een schoolbestuur kan beroep doen op één van de uitzonderingsregels van de overheid. Deze zijn:

1. De school is onderdeel van een scholenkoepel en de scholen van die koepel hebben gemiddeld 242 leerlingen.
2. De school heeft 50 of meer leerlingen en binnen een straal van 5 km is geen school van dezelfde geloofsrichting.
3. De school heeft 23 of meer leerlingen en de afstand naar de dichtstbijzijnde andere basisschool is (over de weg) 10 km.

B. Het bestuur van een scholenkoepel kan ook beslissen een locatie open te houden als neven vestiging. De school krijgt dan een beperkte vergoeding voor het uitvoeren van het werk, namelijk alleen voor de extra leerlingen en niet voor de exploitatie.

Katholieke Scholenstichting Fectio maakt gebruik van regeling A1. De stichting heeft gemiddeld iets meer dan 242 leerlingen per school. Daardoor kan De Boogerd in 't Goy openblijven. Zodra het aantal leerlingen in 't Goy en Schalkwijk afneemt, bestaat de kans dat het gemiddelde lager wordt dan 242 en kan Fectio geen beroep meer doen op deze regeling.

Zie ook: [Sluiten van scholen | Leerlingendaling | Rijksoverheid.nl](#)

3. Anne Hollander [19:44]

Ik vraag me af hoe Companen heeft beoordeeld dat scenario 3 aansluit bij formaat, sfeer en karakter van Schalkwijk.

Een dergelijke beoordeling heeft niet door Companen plaatsgevonden. Dat is een ruimtelijk vraagstuk. Companen kijkt naar volkshuisvesting, zoals type, prijs en aantallen woningen, bevolkingssamenstelling en -ontwikkeling, voorzieningen en dergelijke.

Welke uitbreiding wel past bij formaat, sfeer en karakter van het dorp is een vraag die Schalkwijk en Gemeente samen in de haalbaarheidsstudie Grote Driehoek moeten gaan beantwoorden.

4. Niekkuijer [19:44]

De supermarkt is nu toch ook rendabel?

Companen is uitgegaan van de trends in de supermarktsector. Deze zijn gebruikt voor de inschatting van de toekomst van de supermarkt in Schalkwijk. Ze hebben geen gegevens van de supermarkt zelf opgevraagd.

5. Jane en Marcus (gast) [19:45]

in hoeverre is gekeken naar het delen van voorzieningen (bv school) tussen de kleine kernen? Schalkwijk en Tull t Waal liggen dan misschien het meest voor de hand?

Dat kan een oplossing zijn. Daar heeft Companen niet naar gekeken. Dat gaat dan om scholen en sportverenigingen, want de andere kernen hebben geen supermarkt. 't Goy heeft wel een landwinkel.

De afstand over de weg tussen 't Goy en Schalkwijk is te groot om voor scholen en sportverenigingen een oplossing te zijn. Basisschool De Boogerd en Basisschool St. Michael zijn beide onderdeel van Fectio. De samenwerking is er via het bestuur van Fectio. Zie ook antwoord bij 2. Basisschool Het Mozaiek in Tull en 't Waal is een protestants christelijke school en Basisschool St. Michael is Rooms Katholiek. Samenwerking is daardoor niet voor de hand liggend. Tull en 't Waal heeft geen sportverenigingen.

6. Anne Hollander [19:47] en Cora Gerritsen [19:48]

Vraag van Anne: Ik vraag me af hoe Companen heeft beoordeeld dat scenario 3 aansluit bij formaat, sfeer en karakter van Schalkwijk.

Zie chat 3.

7. Dirk Dekker [19:51]

Kun je iets zeggen over de eisen ten aanzien van de meerwaarde voor het eiland?

Deze vraag gaat over de zogenaamde experimenteerruimte regeling van Provincie Utrecht die het eiland heeft sinds 2013. Deze is ingesteld om de effecten van het mogelijke Schalkstad en opkoop van land door beleggers terug te draaien. Er mogen projecten worden ingediend die deels gefinancierd worden door woningbouw. Deze projecten moeten meerwaarde voor het eiland opleveren. De meerwaarde bestaat uit verduurzaming van de agrarische sector of verbetering van recreatie en toerisme en dit in relatie tot de vitaliteit van de kernen. Over woningbouwregels op het eiland is een animatie gemaakt: [Animatie Woningbouwregels](#).

8. Jane en Marcus (gast) [19:51]

Kun je nog iets meer uitleggen over de aard van het experiment? Wanneer zou het experimenteren geslaagd zijn?

De regeling is een "experiment" van Provincie Utrecht. De regeling is uniek voor Nederland en daarmee een bijzonder experiment.

De provincie is verantwoordelijk voor natuur, recreatie, duurzaamheid en beheer van het buitengebied. De budgetten van de provincie hiervoor zijn beperkt. Op het Eiland van Schalkwijk bekijkt de provincie met deze regeling of er toch investeringen in het buitengebied mogelijk worden. De regeling maakt het mogelijk de kwaliteit van het buitengebied te verbeteren met de opbrengsten van woningbouw. Voor die woningbouw gelden strakke regels, zodat het buitengebied niet wordt volgebouwd. Als de regeling op het Eiland van Schalkwijk succes heeft, gaat Provincie Utrecht de

regeling mogelijk ook op andere plaatsen toepassen. Provincie Utrecht maakt de balans op als de 250 woningen van 't Eiland van Schalkwijk staan gepland.

9. Ben en Jolanda van der Werf (Gast) (gast) [19:52]

Hoe te voorkomen dat er veel dure woningen worden gebouwd? Er is behoefte aan betaalbare woningen.

Initiatieven van 1 of 2 woningen (bijvoorbeeld in de ruimte-voor-ruimte regeling), komen bijna altijd in het duurdere segment terecht. De bouwkosten zijn hoger en vrijstaande woningen en tweekappers zijn vaak groter in oppervlakte.

Door een groter aantal woningen geconcentreerd te bouwen (bijvoorbeeld in Grote Driehoek) kan de gemeente sturen op het type en prijzen van de woningen. Daardoor is bouw van een redelijk aantal betaalbare woningen wel haalbaar.

10. ton uijtewaal [19:52]

Hoeveel huizen zijn al los van rood-voor-rood al uit die 250 toebedeeld?

40 experimenteerwoningen

11. Niekkuijer [19:52]

Wanneer wordt wel besloten voor welk scenario wordt gekozen en hoe dit wordt ingedeeld?

Er is geen sprake van scenario's. Companen heeft de opdracht gekregen de effecten op de kleine kernen in beeld te brengen als:

- 1. er alleen woningen gebouwd worden vanuit initiatieven van inwoners/lokale bedrijven;*
- 2. 1 plaatsvindt, maar de gemeente ook stimuleert om de gaatjes die binnen de bebouwde kom zijn vol te bouwen;*
- 3. de gemeente de maximale bouwruimte in het huidige beleid van de provincie gebruikt.*

Dat heeft Companen gedaan.

Bij een scenario lijkt het om vaste plannen te gaan. Dat is hier niet het geval. Bij de haalbaarheidsstudie Grote Driehoek gaan Schalkwijk en Gemeente samen bekijken hoe groot de uitbereiding van het dorp kan zijn en in welk tempo. Dan ontstaat een plan (een scenario). IN dat traject worden de keuzes gemaakt.

12. Cora Gerritsen [19:53]

- a. Hoeveel woningen zijn al gerealiseerd onder de experimenteerstatus?
- b. En tot wanneer behoud EvS de experimenteerstatus?
- c. Wanneer is er voldoende aan natuur, recreatie, maatschappelijke voorzieningen aan EvS toegevoegd?

- a. *Er zijn 40 woningen bestemd in de ASV-projecten.*
- b. *De experimenteerstatus loopt af als de 250 woningen 'op' zijn.*
- c. *Nooit, het kan altijd beter.*

13. Anne Hollander [19:54]

En houden jullie ook rekening met de landelijke trend van minder veehouderij?

De projecten sluiten aan op de landelijke regels op dit gebied. Vanuit gemeente of provincie worden er geen aanvullende regels opgelegd.

14. Jorrit Smit [19:58]

Hoe aannemelijk is het dat het aantal van 250 huizen wordt vergroot in de loop van de tijd?

De experimenteer regeling loopt af als alle 250 woningen zijn gepland. Dat kan tot 2040 doorlopen. Er is geen aanleiding om te verwachten dat het aantal omhoog gaat. Het is natuurlijk niet uit te sluiten dat na 2040 (als onze kinderen de politiek bepalen) het beleid wordt bijgesteld. Zo waren er twintig jaar geleden nog plannen om tienduizenden woningen op het Eiland van Schalkwijk te bouwen. Twintig jaar later is van die plannen niets meer over. Er is nu echter geen aanleiding te denken dat het aantal van 250 snel gaat veranderen.

15. Anne Hollander [20:00]

Suggestieve stelling....

like 1

Stellingen zijn nooit waarde vrij. De stellingen, die in de Mentimeter zijn opgenomen, sluiten inderdaad aan op de uitkomsten van het onderzoek van Companen.

16. Marjan & Mans (gast) [20:00]

wat is de betekenis van deze "peiling"?

De peiling is bedoeld om een indruk te krijgen van de wensen die Schalkwijkers hebben voor de toekomst van hun dorp.

17. Marjan & Mans (gast) [20:01]

hoe wordt dit gebruikt?

Om een gezamenlijk beeld te delen. Het wordt niet gebruikt in besluitvorming of anderszins. De groep aanwezig is immers niet representatief voor het hele dorp.

18. Anne Hollander [20:02]

Ik antwoord 'eens' maar daarmee bedoel ik niet dat we per se aan de instandhoudingsnorm moeten voldoen.

Zie antwoord bij chat 2.

19. Gonneke van der Werf [20:02]

Niet alleen jongeren Schalkwijkers moeten voorrang krijgen bij nieuwbouw woningen

Dank voor het delen van uw standpunt.

20. Angeli (gast) [20:02]

jongeren mag wat mij betreft vervangen worden door inwoners of voormalig inwoners

like 1

De stelling gaat over jongeren. Dat houdt niet in dat andere groepen niet in aanmerking komen. Zogenaamde terugkeerders (bijvoorbeeld na studie of tijdelijk werk in het buitenland) of doorstromers binnen Schalkwijk zijn groepen voor wie dat ook kan gelden. De wijziging van de Huisvestingswet gaat toewijzing aan eigen inwoners ook mogelijk maken. Wie vervolgens wel en

wie niet onder eigen inwoners gerekend moet worden, gaat dan een onderwerp van gesprek worden.

21. Anne Hollander [20:02]

Eens maar ook andere 'lodals', ouderen, mensen met binding

Zie chat 20.

22. Joyce (gast) [20:03]

Niet alleen jongeren, ook volwassenen die kleiner willen gaan wonen als voorbeeld

Zie chat 20.

23. Marjan & Mans (gast) [20:03]

je moet een nieuwe slide doen

= *Geen reactie* =

24. Anne Hollander [20:04]

Ook hier suggestief... als ik ja antwoord meld ik niet dat ik vind dat we aan de instandhoudingsnorm voor supermarkten landelijk moeten voldoen
like 1

Er is geen landelijke instandhoudingsnorm voor supermarkten. De businesscase voor een supermarkt moet sluitend zijn. Moet er geld bij, dan gaat de winkel dicht of failliet.. Daar heeft de overheid geen invloed op.

25. Marjan & Mans (gast) [20:04]

een watersportdorp in 2040?

??

26. Angenita (Gast) (gast) [20:05]

Vind de stellingen inderdaad behoorlijk suggestief....

laugh 1

Zie chat 16 t/m 18

27. Joyce (gast) [20:05]

ik vind de stellingen ook enorm breed en voor eigen interpretatie vatbaar

Zie chat 16 t/m 18

28. Chris Baas (Guest) [20:07]

Ik merk dat mn keuzen voortkomen uit mn visie over wat voor leefbaarheid in 204x nodig is.

Dank voor het delen van uw standpunt.

29. Anne Hollander [20:10]

Laatste noot bij Mentimeter: Als de conclusie van de Mentimeter maar niet is, dat jullie het 'gevoel krijgen' dat er behoefte is aan maximale woningbouw. Met suggestief bedoel ik dat gestuurd wordt in de richting van het advies van Companen.

like 1

Zie chat 16 t/m 18

Jammer dat u het ervaart als sturing. Wij proberen in een digitale sessie uw mening te peilen. Stellingen dekken nooit volledig alle nuances. Bij de haalbaarheidsstudie Grote Driehoek gaan Schalkwijk en Gemeente samen bekijken hoe groot de uitbereiding van het dorp kan zijn en in welk tempo. Dan ontstaat een gezamenlijk beeld over de ontwikkelrichting van Schalkwijk. Dat is het moment dat keuzes worden gemaakt. Daarbij is ook de keuze over het aantal te bouwen woningen (van 110, die zitten in de pijplijn tot maximaal 420, waarvan 260 in Grote Driehoek). We hopen dat de gesprekken dan niet meer digitaal hoeven te verlopen.

30. Ben en Jolanda van der Werf (Gast) (gast) [20:11]

Las in de toegezonden stukken dat de Provincie al 'eenmalig toestemming heeft gegeven voor de bouw van 50 extra woningen buiten de rode contour'?

Aan de provincie heeft de gemeente gevraagd om geconcentreerd 50 woningen (een wijkje) te mogen bouwen buiten de rode contour. Daar heeft de Provincie toestemming voor gegeven. Deze staan los van de experimenteerruimte.

Door deze te combineren met de resterende 210 experimenteerwoningen ontstaat de mogelijkheid op een geconcentreerde plek buiten de rode contour, bijvoorbeeld Grote Driehoek. Door in een grotere uitbreiding te bouwen kunnen we woningen bouwen in het lagere prijssegment, sociale huur en woningen voor ouderen. Dat zijn de woningen waar het meeste behoefte aan is. De combinatie van de eenmalige toestemming en de experimenteerruimte biedt de kans woningzoekende uit Schalkwijk zicht op een woning te geven.

31. Angeli (gast) [20:12]

Kan de projectontwikkelaar ook een plan gaan ontwikkelen voor woningen in plaats van het land terug te geven aan de agrariërs?

Veel grond op het eiland is in handen van ontwikkelaars. Ook zij kunnen een plan indienen, maar niet met alleen woningbouw. Alleen woningen bouwen buiten de rode contour is geen meerwaarde voor het eiland en in strijd met het provinciaal beleid. De woningen, die buiten de rode contour gebouwd mogen worden, zijn altijd een (financiële)compensatie voor een project in het buitengebied. Of ze vallen onder de rood-voor-rood regeling. Zie ook chat 7.

32. Ton Vernooij (gast) [20:13]

Zijn er ervaringen uit andere gemeenten inzake doorstroming van en naar woningen door ouderen en jongeren?

Er zijn vooral onderzoeken gedaan naar zogenaamde verhuisketens en regelingen om die ketens te stimuleren. Een voorbeeld hiervan is een onderzoek dat Provincie Utrecht in 2019 heeft laten uitvoeren: [Doorstroming op de woningmarkt – Provincie Utrecht](#).

33. Cora Gerritsen [20:13]

Dan dus geen dure woningen meer verspreid over het EvS op eigendom van initiatiefnemers, maar alleen nog in de driehoek?

Voor compensatiewoningen mag er op locaties in het buitengebied gebouwd worden. In sommige gevallen is dat ook wenselijk omdat er anders een gat in de bebouwing overblijft. Ook door de rood-voor-rood kunnen er nog nieuwe losstaande woningbouw voorkomen. Maar door Grote Driehoek wordt het aantal sterk verminderd.

34. Niekkuijer [20:16]

Stel dat woningsplitsing wordt toegestaan, zijn deze dan inbegrepen bij de 250 of tellen deze niet mee als toevoeging? Ik heb begrepen dat dit onderwerp jullie aandacht heeft.

like 1

Woningen die ontstaan door woningsplitsing vallen niet onder experimenteerruimte/Agrarische structuurversterking.

Woningsplitsing is inderdaad een thema waar de gemeente beleid voor heeft en als het plan binnen het beleid valt werkt de gemeente daaraan mee.

35. Anne Hollander [20:16]

in companen is het niet echt lekker uitgesmeerd. Heel veel in de komende paar jaar en nog wat daarna....

Companen heeft twee bouwperiodes genomen 2021-2030 en 2030-2040. U heeft gelijk dat het niet erg gedetailleerd is. De figuur op pagina 28 geeft een gedetailleerder beeld van de ontwikkeling van de woningvoorraad in Schalkwijk.

Als de woningvoorraad geleidelijker oploopt en verder de toekomst in (zeg tot 2050) heeft dat andere effecten op de vitaliteit van het dorp. Er wordt dan ook minder tegemoet gekomen aan de actuele en acute woningbehoefte. Deze overwegingen kunnen allemaal meegenomen worden in het haalbaarheidsonderzoek Grote Driehoek.

36. ton uijtewaal [20:16]

Waarom gebied ten noorden van de Wiese niet in zijn geheel te bestemmen? Voor gefaseerde woningbouw bijv 300 a 400 woningen incl groen en water. Een complete ontwikkeling als plan Houten-oost.

Uitgangspunt van het haalbaarheidsonderzoek is een compleet plan voor een uitbreiding. De omvang van die uitbreiding en de fasering is aan de Schalkwijkers om over mee te denken.

37. Anne Hollander [20:18]

ja plus goede verkeersafwikkeling

Absoluut, dat is een onderdeel van elke ruimtelijke ontwikkeling. Staat genoteerd als aandachtspunt in het haalbaarheidsonderzoek.

38. Jane en Marcus (gast) [20:19]

impact op voorzieningen en infrastructuur (bij heel veel meer kinderen is de school mogelijk weer te klein bv:-)

zie chat 37

39. Ben en Jolanda van der Werf (Gast) (gast) [20:21]

Wat aan de orde moet komen in het haalbaarheidsonderzoek is de vraag wat aantallen doen met sfeer en karakter van het dorp.

Zie chat 3 en 30

40. Jane en Marcus (gast) [20:21]

misschien toch nog eens de experimenteer succes criteria verhelderen /formuleren. Zit daar natuur bv ook onder?

De opzet van het experiment is beschreven bij chat 8. De agrarische structuurversterking is gericht op: duurzame landbouw, recreatie, toerisme, biodiversiteit (natuur) en behoud van het (open) cultuurlandschap (waar Nieuwe Hollandse Waterlinie een onderdeel van is).

Natuur en water zijn dus ook een meerwaarde voor het eiland.

In onderstaande vlogs gaat Hilde de groot in op de ontwikkelingen op het Eiland van Schalkwijk.

[Vlog 1 over de ontwikkelingen het Eiland van Schalkwijk](#)

[Vlog 2 over de ontwikkelingen het Eiland van Schalkwijk](#)

41. Marjan & Mans (gast) [20:22]

NOS item afgelopen maandag: Boerenschuren als woonruimte: oplossing voor woningnood en verpaupering?

[Klink naar de pagina](#)

Op het Eiland van Schalkwijk geldt de rood-voor-rood regeling: nieuwbouw op de plaats van een oud gebouw. Het verbouwen van een grote schuur in woonruimte valt daaronder.

42. Cora Gerritsen [20:26]

De 210 betaalbare woningen begrenzen dan toch ook de experimenteerruimte in EvS?

Dat klopt. Betaalbare woningen leveren minder opbrengsten op. Hierdoor kunnen er minder (ASV)-projecten worden uitgevoerd die meerwaarde leveren voor het Eiland van Schalkwijk.

43. Anne Hollander [20:26]

Saliye zegt dat "in gesprek met bewoners" die experimenteerprojecten doorgaan. Wat krijgen wij daarover te zeggen, op welk vlak hebben we nog ruimte wat in te brengen?

Salihe heeft aangegeven dat waar voor de realisatie van experimenteerprojecten (ASV) vergunningen of aanpassingen bestemmingsplannen nodig zijn participatie kan plaatsvinden, zoals bijvoorbeeld voor Grote Driehoek. Zo heeft er ook participatie plaatsgevonden voor Lagedijk/Lange Uitweg. In januari 2022 start de participatie voor Lekdijk 28.

44. Angenita (Gast) (gast) [20:26]

Hoe verhoudt zich de zgn aanbiedingsplanologie tot het niet meer in plukjes bouwen?

We denken dat wat u aanbiedingsplanologie (gezien vanuit de initiatiefnemer) noemt hetzelfde is als uitnodigingsplanologie (gezien vanuit de gemeente).

Dat betekent dat de gemeente niet alles bepaalt, maar dat de gemeente kaders stelt waarbinnen initiatiefnemers voorstellen mogen doen. Meer door de samenleving zelf dus. Deze werkwijze hanteert de gemeente al jaren en is ook de werkwijze in de nieuwe landelijke wetgeving.

Het bouwen plukjes woningen buiten de rode contour ziet de gemeente niet als een gewenste ontwikkeling. De gemeente nodigt daar dus niet toe uit.

Plukjes woningen kunnen binnen de experimenteerruimte wel gebouwd worden. De gemeente is daar geen voorstander van. Daarom stelt de gemeente voor om die woningen afgestemd op de woonbehoefte van Schalkwijk geconcentreerd in Grote Driehoek te bouwen.

Als onderdeel van verbetering van het Eiland van Schalkwijk kunnen losse woningen op basis van de experimenteerruimte in de toekomst nog wel voorkomen. Zie ook chat 33.

45. Niekkuijer [20:27]

Hoeveel van die 40 zijn betaalbaar?

Er zijn nu 40 compensatiewoningen gebouwd of gepland. 12 appartementen daarvan zijn betaalbaar (30%)

46. Ben en Jolanda van der Werf (Gast) (gast) [20:28]

Krijgen wij nog een overzicht van vraag en antwoord toegestuurd?
like 1

Ja

47. Cora Gerritsen [20:29]

Dus 10 dure woningen zijn 100 betaalbare woningen?

De opbrengst van 10 dure woningen kan even groot zijn als van 100 betaalbare woningen. Dat hangt natuurlijk wel af van verschillende factoren.

48. Jorrit Smit [20:30]

Klopt het dat de rode contour niet verruimd hoeft te worden voor deze experimenteer woningen in de grote driehoek?

Nee, dat klopt niet. De rode contour wordt op de plaats van Grote Driehoek uitgebreid met het bouwoppervlakte van Grote Driehoek.

49. Jane en Marcus (gast) [20:31]

In hoeverre worden de experimenteerprojecten ook bepaald in de vervolgstappen of wordt daar een ander proces /groep voor gevolgd?

De woningbouw in Grote Driehoek moet opbrengst opleveren voor de uitvoering van projecten die meerwaarde geven aan het Eiland van Schalkwijk. De inhoud van die meerwaarde ASV-projecten komt niet bij het haalbaarheidsonderzoek Grote Driehoek aan de orde. Waar bouwplannen of wijziging van bestemmingsplannen in deze projecten aan de orde zijn, wordt de normale procedure doorlopen. Zie ook chat: 43.

50. Marian en Kees (gast) [20:31]

Ton Uijtewaal vraagt: Waarom gebied ten noorden van de Wiese niet in zijn geheel te bestemmen? Voor gefaseerde woningbouw bijv 300 a 400 woningen incl groen en water. Een complete ontwikkeling als plan Houten-oost.

Zie chat 36.

51. Ja ne en Marcus (gast) [20:32]
dus een separaat proces?

Zie chat 49. Ja.

52. Cora Gerritsen [20:32]
Plan Houten Oost is 2200 tot 3200 woningen

Ruud Emous: Ik denk dat Ton Uijttewaal naar Houten-Oost verwijst vanwege de planmatige aanpak en niet vanwege de aantallen.

53. ton uijttewaal [20:33]
Land van Sjaak Aantjes

= geen reactie =

54. ton uijttewaal [20:34]
Niet elke keer lepeltje-lepeltje bouwen

Zie chat 36

55. Niekkuijer [20:37]
Onbekende gebruiker
NOS item afgelopen maandag: Boerenschuren als woonruimte: oplossing voor woningnood en verpaupering? <https://nos.nl/l/2408464>
Hier is nog geen antwoord op

Zie chat 41.

56. Jane en Marcus (gast) [20:38]
wel lastig te beantwoorden zonder aantallen. richting qua aantal is dan toch die 210?

De voor- en nadelen van verschillende aantallen woningen gaan we in het haalbaarheidsonderzoek bekijken en bespreken.

57. Joyce (gast) [20:39]
Bij de vrije invul menti meter geldt: hoe groter het woord hoe meer mensen deze ingevuld hebben. Dus zie je een woord of opmerking waar je het mee eens bent vul deze dan ook in. Daarmee zien zij door de grootte van het woord dat deze door vele mensen wordt ondersteund.

De suggestie is door weinigen gezien. Bij deze beantwoording is een woordweb toegevoegd waarin min of meer dezelfde woorden/begrippen zijn samengevoegd. Daardoor is het beeld ontstaan waarnaar u vroeg.