

NOTA BEANTWOORDING REACTIES CONCEPTVISIE OUDE DORP

VERSIE 31 augustus 2021

Reacties

Vanaf 22 maart 2021 is de conceptvisie Oude Dorp voor de duur van 6 weken (tot 1 mei) – met een latere verlenging van de consultatieperiode tot 10 mei - ter inzage gelegd. De uiterste datum voor het indienen van een reactie was 10 mei 2021. Er zijn in totaal 28 reacties ingediend. Eén reactie (nr. 27) werd geschreven namens 391 bewoners.

In de onderstaande rapportage wordt op deze reacties gereageerd.

Nr.	Opmerking/ vraag	Antwoord
1	<p>Aangezien ik een geïnteresseerde bewoner ben Van het complex Hart van Houten aan het Amaliapark heb ik de nodige avonden bezocht om mee te praten over de herijking van het Oude Dorp. Het Amaliapark heeft dan natuurlijk mijn volle aandacht en dan met name wat doen we met de inrichting van het Amaliapark en wat is de toekomst van de Grund. De nadelen van het Amaliapark worden duidelijk beschreven, maar die betreffende avonden werden door de aanwezigen heldere en positieve argumenten aangebracht over het park, die nu zijdelings passeren in de nieuwe visie. Ik denk aan “het enige park vlakbij het oude dorp”, aanwezigen wensten veel meer bomen, het aanbrengen van speeltoestellen in het park en zeker geen verkleining van het park ten gunste van de omvang van de Grund. Mocht De Grund moeten wijken voor nieuwbouw, dan zeker geen bouw hoger dan 2 verdiepingen, gezien het historische karakter van de omgeving. Ik put nu uit mijn eigen aantekeningen en ik hoop, dat bovenstaande argumenten straks beter doorklinken in de uiteindelijke visie.</p> <p>2e reactie: Als bewoner en bestuurder van Het Hart van Houten vraag ik uw aandacht voor het volgende. Ons bestuur heeft verschillende werkateliers bezocht, niet alleen voor de herinrichting van het Plein maar ook voor de toekomstvisie t.a.v. het Amaliapark.</p> <p>In de conceptvisie Oude Dorp wordt maar zeer weinig weergegeven over de uitkomsten van de werkateliers t.a.v. Het Amaliapark. Dit park is allereerst het enige park in de directe nabijheid van het Plein. De bezoekers van de werkateliers vonden niet alleen, dat dit park volledig behouden moest blijven, maar er moesten ook meer struiken en bomen in komen, terwijl een kleine speeltuin ook</p>	<p>Bij de verschillende werkateliers zijn heel veel ideeën, wensen en meningen naar voren gebracht. Deze visie is nadrukkelijk een visie (dus: een stip op de horizon) en is niet bedoeld als volledige opsomming van alle besproken ideeën en wensen. Om een indruk te geven wat het participatietraject heeft opgeleverd, is het een en ander opgenomen in hoofdstuk 2. Op pagina 16, in het onderdeel Visie, is het een en ander opgenomen over het Amaliapark, bijvoorbeeld de wens voor meer speelgelegenheid.</p> <p>Het Amaliapark ligt op een Rijks archeologisch monument waardoor de aanplant van extra struiken en bomen vergunningsplichtig is. Een herinrichting o.i.d. is op dit moment niet aan de orde en daarom niet opgenomen in uitvoeringsprogramma.</p> <p>De herontwikkeling van De Grund raakt visieonderdeel ‘Behouden/versterken van het historische karakter en de ruimtelijke kwaliteiten’.</p> <p>Het opgestelde beleidsdocument (bijlage 8) gaat uit van het behoud van huidig karakter. Het op voorhand uitsluiten van een gebouw hoger dan 2 verdiepingen is op dit moment naar ons gevoel een beetje voorbarig.</p>

	<p>nadrukkelijk de revue passeerde. Het Amaliapark moest gewoon meer aandacht en status krijgen (oftewel ontwikkel een fraai ogend park) en zeker geen honden uitlaatplaats. Ook De Grund werd nadrukkelijk besproken. Als besloten wordt De Grund te ontmantelen, dan mag zeker geen grond onttrokken worden aan het Amaliapark. Neen, maximaal de omvang van de Grund mag gebruikt worden voor nieuwbouw en bovendien perfect passend in de huidige en historische omgeving. Dat houdt dus ook in, dat nieuwbouw niet mag leiden tot hoogbouw. Neen, 2 woonlagen en niet meer.</p> <p>Het leek mij zinnig deze informatie uit de werkateliers over het Amaliapark te delen omdat ik verwacht, dat dit park anders onderbelicht blijft gezien de (terechte) aandacht voor de herinrichting van het Plein.</p>	
2	<p>In de visie Oude Dorp vind ik de herbouw van de Van Harte school. Ik realiseer mij dat het fijn is voor ouders om een school in het centrum te hebben. Maar dat was ook het geval bij de Bogermanschool en ook deze school is naar het terrein van de Wetering verplaatst.</p> <p>Het is vier keer per dag een gevaarlijke drukte op de Loerikseweg en dit zal niet anders zijn aan de kant van de Julianastraat als de ouders brengen en halen. Deze school heeft geen continuooster hetgeen twee keren een extra belasting op deze drukke wegen geeft. De ouders staan half op de weg en steken zonder te kijken over vanaf de parkeerplaatsen langs de kerk. En durf er maar eens iets van te zeggen. Dan kun je een grote mond krijgen!</p> <p>U geeft aan dat bouwen voor senioren in het Oude Dorp een voorkeur heeft. Het lijkt mij een uitgelezen locatie om op het terrein van de Van Harte school seniorenwoningen te bouwen. Wij wonen met redelijk wat senioren op de Dorpsstraat en als wij dit gezamenlijk mogen bouwen, wij zijn zeer aan elkaar gehecht, komen er mogelijk weer mooie woningen vrij voor andere Houtense inwoners. We zijn zelf ingeschreven bij Knarrenhof, de organisatie die locaties, ook in Houten, zoekt voor senioren bouw, ik weet ook van een ander echtpaar uit de Dorpsstraat dat ze hierbij zijn ingeschreven. Wat betreft onze wensen deze zijn gelijk aan de locatie achter het rond waar op het terrein van "de Rank" mooie senioren woningen zijn gebouwd.</p>	<p>Momenteel wordt een solitaire ontwikkeling van een kindcentrum op het huidige schoolterrein voorgestaan; herontwikkeling naar seniorenwoningen op deze locatie dan ook niet aan de orde is.</p> <p>We willen de locatie De Grund op korte termijn (binnen 3 jaar) vrijspelen voor herontwikkeling. Op deze locatie wordt woningbouw voorgestaan. Afhankelijk van de te maken keuzen voor het woningbouwprogramma biedt dat kansen voor de bouw van een beperkt aantal woningen. Toekomstige bouwplannen zullen worden getoetst worden aan de Beleidsnotitie "bescherming historisch karakter Oude Dorp" of aan de (later vast te stellen) formele regeling.</p> <p>Wij zullen het voorstel voor een continuooster opnemen met het schoolbestuur.</p>

<p>3</p>	<p>In de vorige beleidsstukken over het Oude Dorp op de site van de gemeente vond ik het volgende terug: In het Beeldkwaliteitplan Oude Dorp Houten van 9 juli 2009 staat over de bebouwing geschreven: Bij het dorpse beeld hoort niet alleen dorpse bebouwing, maar ook ruimte tussen en achter de bebouwing: grote erven en boomgaarden bijvoorbeeld. Het is dan ook essentieel om in het Oude Dorp verdichting door bebouwing en door het splitsen van kavels te vermijden. In de visie Oude Dorp 2030 (een warm hart voor Houten) lees ik in het Hoofdstuk Ambities voor ruimtelijke kwaliteit en beeldkwaliteit: Open, niet bebouwde plekken, bijvoorbeeld grote percelen rond woningen of (overblijfselen van) boomgaarden moeten behouden blijven en niet worden bebouwd..... Het verdient aanbeveling om de open ruimte en de openheid te beschermen omdat die bepalend zijn voor de ruimtelijke karakteristiek en kwaliteit van het Oude Dorp. De monumenten, beeldbepalende panden en open ruimten dragen bij aan de ruimtelijke kwaliteit van het Oude Dorp. In de notitie Herijking visie Oude Dorp (3 maart 2021) wordt als doelstelling onder ander aangegeven: De doelstelling is het realiseren van een aantrekkelijker, levendig gebied met een evenwichtige mix aan functies. Deze kan tot stand komen door middel van de volgende maatregelen: Het ontsteden en vergroenen en klimaatproof maken van de openbare ruimte (realiseren van meer groen en biodiversiteit) Behouden/versterken van het historische karakter en de ruimtelijke kwaliteiten.</p> <p>In de nieuwe visie vind ik bovengenoemde eerste twee punten niet terug. Zijn deze beleidspunten verlaten? In de bijlage “Beleidslijn bescherming historisch karakter van het Oude Dorp” lees ik: Monumenten en karakteristieke panden/bomen Het Oude Dorp kent een scala aan monumentale en beeldbepalende panden, die een bijzondere positie binnen het gebied innemen. Ook een aantal bomen zijn als waardevol gekwalificeerd en hebben een beschermde status. Onder de huidige regelgeving wordt voor veranderingen aan de beschermde monumenten en bomen advies gevraagd aan Erfgoedcommissie. Veelal gebeurt dat objectgericht. De nieuwe Omgevingswet nodigt uit tot een herbezinning. Deze wet is veel meer gebiedsgericht ingestoken. Uiteraard zijn objecten - de monumenten en beeldbepalende panden (en bomen) - van belang, maar de “omgeving van een monument” is voorheen altijd eng uitgelegd (slechts wat er op het perceel gebeurde) en nu is het de bedoeling om een bredere context aan te houden.</p>	<p>Het beleidsdocument ‘Behoud historisch karakter Oude Dorp’ is erop gericht om de karakteristieke waarden van het Oude Dorp te beschermen of te versterken, echter zonder van het Oude Dorp een openluchtmuseum te willen maken. Dat betekent dat nieuwe ontwikkelingen mogelijk zijn, mits ze de karakteristieke waarden van het Oude Dorp niet (te veel) verstoren. Omdat elke locatie in het Oude Dorp uniek is, zijn op voorhand geen specifieke waarden, zoals bijvoorbeeld de grote erven benoemd. Uit een analyse van de nieuwe ontwikkeling zal moeten volgen wat voor die specifieke locatie de karakteristieke waarden zijn. Op basis van die analyse wordt beoordeeld of een ontwerp zich voegt naar de karakteristieke waarden voor die plek. Dat blijft in het geval van Oude Dorp altijd maatwerk. Het beleidsdocument ‘Behoud historisch karakter Oude Dorp’ biedt voor die analyse voorlopig een voldoende handreiking. Nadat het Oude Dorp is aangewezen als een beschermd dorps- en stadsgezicht biedt de Omgevingsvisie voldoende handvatten om nieuwe ontwikkelingen te toetsen.</p>
-----------------	--	--

	<p>Het Besluit Kwaliteit Leefomgeving zal daarvoor samen met het nog op te stellen omgevingsplan het wettelijke middel gaan vormen. Daarin zal een artikel worden opgenomen dat de aantasting van de omgeving van monumenten voorkomt. Iedereen die een activiteit in de fysieke leefomgeving verricht wordt verplicht om alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van diegene kunnen worden gevraagd om zo'n beschadiging of vernieling te voorkomen. Deze bepaling betekent niet dat de omgeving van een monument beschermd is, maar dat men in de omgeving van een monument rekening moet houden met de aanwezigheid (lees: waarde en karakteristiek) van het monument!</p>	
	<p>Het pand Loerikseweg 22 wordt in die beleidslijn aangegeven als "cultuurhistorisch waardevol pand" en op dat perceel staat ook een "waardevolle boom" volgens die beleidslijn. Desalniettemin is er nu voor een gedeelte van dat perceel, dat altijd tot de tuin van deze woning heeft behoord, een bouwvergunning aangevraagd. En naar ik heb vernomen zijn er door twee wethouders op basis van een schetsontwerp al een (voorlopige) toezegging gedaan dat die bebouwing daar is toegestaan.</p> <p>Dat lijkt me in het kader van bovengenoemde beleidslijnen en visies nu niet bepaald de juiste manier om hiermee om te gaan. Op deze manier wordt consultatie een papieren tijger.</p> <p>De ingediende bouwvergunning voor genoemd perceel is bovendien allerminst in harmonie met de omgeving: niet met de bijna 35 jaar oude huizen van de Dorpsstraat, maar zeker niet met de cultuurhistorisch waardevolle huizen aan de Loerikseweg. Een pas op de plaats lijkt me wat die vergunning betreft dan ook zeer op zijn plaats.</p>	<p>Het plan aan de Dorpsstraat (achter Loerikseweg 22) is al stedenbouwkundig getoetst aan de Beleidsnotitie "bescherming historisch karakter Oude Dorp", welke notitie op 2 maart 2021 door het college werd vastgesteld.</p> <p>Op het plan is een positief advies afgegeven. De waardevolle boom welke op de lijst monumentale bomen staat wordt door de nieuwbouw niet aangetast.</p>
	<p>2e reactie, In de herijkingsnotitie lees ik pag. 17: Voor de gehele gemeente Houten wordt momenteel gewerkt aan een visie op erfgoed. Daarin zal waarschijnlijk ook specifiek op de bescherming van de waarden van het Oude Dorp worden ingegaan. Er wordt daarbij gedacht aan de instelling van een beschermd dorps- en stadsgezicht. Omdat het historische karakter van het Oude Dorp nu weinig tot geen bescherming kent, is de beleidsnotitie 'bescherming historisch karakter Oude Dorp' opgesteld. Om te voorkomen dat allerlei initiatieven, die zich de afgelopen periode hebben aangediend, nog langer on-hold blijven staan, wordt voorgesteld genoemde notitie te hanteren voor het beoordelen van de ruimtelijke inpasbaarheid van deze initiatieven.</p>	<p>Deze reactie betreft hetzelfde bouwplan als in de reactie hiervoor. De beantwoording is daarom gelijk: Het plan aan de Dorpsstraat (achter Loerikseweg 22) is stedenbouwkundig getoetst aan de Beleidsnotitie "bescherming historisch karakter Oude Dorp" die op 2 maart 2021 door het college werd vastgesteld. Op het plan is een positief advies afgegeven. De waardevolle boom welke op de lijst monumentale bomen staat wordt door de nieuwbouw niet aangetast.</p>

	<p>Daarmee is de beleidsnotitie “bescherming historisch karakter Oude Dorp” dus onderdeel van deze inspraakprocedure.</p> <p>Het is daarom vreemd te horen dat een ingediend bouwplan voor het perceel naast Dorpsstraat 20 al is beoordeeld op basis van deze beleidsnotitie en een positief oordeel heeft gekregen: nog voordat de inspraakprocedure is afgerond. Bovendien heb ik van gemeenteambtenaren begrepen dat twee wethouders al eind verleden jaar op basis van toen nog niet ingediende maar blijkbaar aan hen wel bekend gemaakte bouwplannen, zich in principe akkoord verklaard hebben met genoemd plan, ondanks het feit dat het bestemmingsplan c.q. de beheersverordening bebouwing van dit perceel niet toestaat. Dat was op een moment dat nog geen van de omwonenden geïnformeerd waren over de plannen en op een moment dat ook de beleidsnotitie “bescherming historisch karakter Oude Dorp” nog niet definitief was vastgesteld. Hiermee wordt bewonersparticipatie, zowel ten aanzien van de herijkingsnotitie Visie Oude Dorp als ten aanzien van de bouwaanvraag voor het perceel naast Dorpsstraat 20 (die wettelijk verplicht is) een wassen neus.</p>	
4	<p>Ik heb de documenten doorgenomen m.b.t. Oude Dorp visie 2030 en het lijkt alsof er een voorkeur is voor de variant Plein Autoluw met extra parkeerplaatsen in de buurt van de Van Hartenschool en AH ook ontsloten via de Koningin Julianastraat. Omtrent deze variant heb ik een aantal vragen.</p> <p>De extra geschatte verkeersstroom door de vergroting van de AH is 300 per dag. De distributie van de verkeersstromen gaat veranderen. De toegang van de AH zal door de parkeerplaatsen aan de zijde van de Koningin Julianastraat veel eenvoudiger worden. Dit leidt tot een zeer waarschijnlijke afname van verkeer via de toegang via Herenweg / Plein en verschuiving naar toegang via de Koningin Julianastraat. Deze hele verschuiving is het rapport nauwelijks benoemd en in het geheel niet gekwantificeerd. Het rapport doet zelfs veronderstellen dat dit effect beperkt is.</p> <p>Mijn vragen zijn:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Waarop zijn de aannames gebaseerd dat deze verschuiving beperkt is? - Met welke kwantitatieve verschuivingen is rekening gehouden? - Wat is de visie op de toekomstige verkeersstroom in de Koningin Julianastraat te meer deze straat smal is. <p>Indien er 1/3 van de verkeersstroom van de Herenweg verschuift naar de Koningin Julianastraat (is een lage schatting) en de groei van 300 per dag zal voor 80% via de Kon Julianastraat gaan plaatsvinden dan neemt de verkeersstroom op de Kon</p>	<p>Op verzoek van de gemeenteraad zijn bij de totstandkoming van de visie allerlei varianten voor het autoluw/autovrij maken van het Plein onderzocht. Eén variant draagt de koppeling tussen de uitbreiding van het parkeerterrein aan de achterzijde van de Albert Heijn en het autoluw maken van Plein met zich mee. Bezien vanuit de gedachte dat er minder verkeer over het Plein hoeft te rijden als het parkeerterrein van de Albert Heijn vanaf de Koningin Julianastraat bereikbaar is (dus: autoluw), is deze variant ontstaan. Andere varianten zijn ook mogelijk.</p> <p>Daarmee is niet gezegd dat dit de oplossingsrichting is voor het autoluw maken van het Plein. Integendeel, gebleken is dat het onderwerp zo veel vragen en zorgen met zich meebrengt dat het college het voornemen laat vallen om het Plein op korte termijn autoluw / autovrij te maken.</p> <p>De aannames die in de verkeerskundige onderzoeken zijn gedaan, zijn eerste indicaties die in het kader van</p>

	<p>Julianastraat toe van 1300 naar 1300+900+200=2400 mdv/dag dat bijna een verdubbeling betekent. Dit is wat mij betreft onverantwoord en onacceptabel gezien de huidige inrichting.</p>	<p>het opstellen van de visie toereikend zijn. Het voert in deze fase te ver om alle verkeerskundige varianten zeer grondig door te rekenen. Hetzelfde geldt ook voor een eventuele uitbreiding van de Albert Heijn. De consequenties van dergelijke ontwikkelingen zullen in beeld gebracht worden voordat een afgewogen besluit genomen kan worden. Om die reden wordt in het uitvoeringsprogramma gesteld dat nader onderzoek naar de optimale verkeerscirculatie verricht moet worden.</p>
5	<p>Het betreft de ontwikkeling van de Grund, op pagina 17 onder het kopje "Toevoegen van (zorg)woningen en horeca en detailhandel" is nu de volgende zin opgenomen: Alleen de locatie van de Grund leent zich op termijn mogelijk voor een kleinschalige toevoeging aan de woningvoorraad. Dit is een te brede formulering. Hiermee wordt geduid dat er wel woningen gebouwd kunnen worden maar de precieze locatie, het soort woningen, het aantal en de architectuur is geheel onbepaald. Dit is voor mij en diegenen die mij steunen, 42 personen uit de directe omgeving van de Grund (Herenweg, Pr Beatrixstraat, Burg. Wallerweg, Friezenpoort, Vikingenpoort) niet concreet genoeg.</p>	<p>We willen de locatie De Grund op korte termijn (binnen 3 jaar) vrijspelen voor herontwikkeling. Op deze locatie wordt woningbouw voorgestaan. Afhankelijk van de te maken keuzen voor het woningbouwprogramma biedt dat kansen voor de bouw van een beperkt aantal woningen. Toekomstige bouwplannen zullen worden getoetst worden aan de Beleidsnotitie "bescherming historisch karakter Oude Dorp" of aan de (later vast te stellen) formele regeling.</p>
	<p>Ik stel voor om aan deze ontwikkeling nu reeds heldere randvoorwaarden te stellen zodat er in een later stadium geen "ongelukjes" meer gebeuren. Vervolgens deze voorwaarden op te nemen in de "Herijking visie Oude Dorp" en de gemeenteraad te vragen hiermee in te stemmen. Deze randvoorwaarden zijn:</p> <ul style="list-style-type: none"> • De eventuele woningbouwontwikkeling zou qua uitstraling en detaillering versterkend moeten zijn voor het historische karakter van het oude Dorp en dit deel van de toegangsweg De Poort naar het Oude Dorp. De architectuur van de aanwezige monumenten, zoals de oude burgemeestersvilla, het bijbehorende koetshuis, villa Klein Curaçao, villa Bel Respiro en de Houtveste zouden daarbij als uitgangspunt moeten gelden. • De bebouwing zou de aanwezige (monumentale) bomen en het bestaande groen in ere moeten laten en waar mogelijke versterken. Het karakter van de Poort wordt namelijk in hoge mate hierdoor bepaald. • De nieuwe bebouwing zou de kijklijnen naar het Amaliapark zoveel mogelijke 	<p>De Beleidsnotitie "bescherming historisch karakter Oude Dorp" is opgesteld om de gewenste randvoorwaarden aan toekomstige bebouwing op te stellen. Het voert, in het licht van het abstractieniveau van deze visie, te ver om deze randvoorwaarden nu al in de visie op te nemen.</p>

	<p>moeten vergroten en in geen geval het bouwvlak van de huidige Grund mogen overschrijden.</p> <ul style="list-style-type: none"> • De bebouwing zou in lijn, met de overige bebouwing in ieder geval niet de grens van twee bouwlagen met een schuine kap, mogen overschrijden en rondom representatief moeten zijn. 	
<p>6</p>	<p>A Resultaat uitgevoerde onderzoeken.</p> <p>In de presentatie van het concept (op de website) is bij de “besluitvorming herijkte visie” aangegeven dat bij het uitvoeringsprogramma te lezen valt welk standpunt Het college heeft ingenomen. Ik heb dit niet kunnen terugvinden. In het uitvoeringsprogramma (hoofdstuk 5, bladz. 19) zie ik voornamelijk staan;</p> <ul style="list-style-type: none"> *zullen in de komende periode nader onderzocht worden; *onderzoek naar (on)mogelijkheden aanwijzing beschermd dorps- en stadsgezicht; *Onderzoek naar mogelijkheden (half) jaarlijkse streek of boerenmarkt; *nader onderzoek onder welke voorwaarden aan de uitbreiding van AH kan worden meegewerkt; *verkeersaantrekkende werking en parkeerbehoefte worden daarbij nader onderzocht; *onderzoek naar mogelijkheden voor autoluw/autovrij plein; *onderzoek naar de gewenste presentatievorm van het narratief” <p>Er wordt al bijna 2 jaar met een 3 tal adviesbureaus gewerkt aan de herijking. Er heeft in 2019 een zeer uitgebreide burgerparticipatie plaats gevonden. Is dit nu het standpunt van het college, waar de gemeenteraad hun goedkeuring aan moet gaan geven?</p>	<p>Met het ‘standpunt’ wordt bedoeld op het resultaat van de visievorming, opgenomen in deze visie. Bij de totstandkoming van de visie heeft een uitgebreid participatietraject plaatsgevonden. Daarbij hebben vele gesprekken, werkateliers, infoavonden, etc. plaatsgevonden. Met de startnotitie als leidraad is aan de hand van de doelstellingen verkend wat de mogelijkheden zijn van ten aanzien van een autoluw of autovrij Plein, of bijvoorbeeld de ontwikkelingsmogelijkheden van gemeentelijke locaties.</p> <p>Hierbij is bekeken is of initiatieven/projecten aan elkaar te verbinden zijn, waardoor synergie te bereiken is. Dat laatste is in veel gevallen niet eenvoudig gebleken, al is het maar omdat uit het participatietraject duidelijk is geworden dat er veel verschillende belangen naar voren komen in het Oude Dorp.</p> <p>In dit stadium, van nog globale planvorming, is het naar ons gevoel nu een stap te ver om een concreet plan op te nemen voor bijvoorbeeld een autoluw plein. Er blijkt op korte termijn gewoon te weinig draagvlak voor te zijn. In de visie is dit ‘standpunt’ opgenomen in het uitvoeringsprogramma. Gelet op alle belangen, zorgen, wensen en ideeën die in het participatietraject en in deze reactienota zijn geuit vraagt dit aspect om een zorgvuldige planvorming. Net als bijvoorbeeld ook de eventuele uitbreiding van de Albert Heijn.</p>
	<p>B Onvolkomenheden.</p> <p>Bijlage 6; Figuur 42 is niet correct. Zowel bij een autoluw als autovrij plein is een 2-zijdige ontsluiting van de uitgebreide AH-parkeerplaats een randvoorwaarde. De</p>	

	<p>Koningin Julianastraat is dan ook een autoroute. Hier dient dus ook een paarse lijn te staan</p>	<p>Het klopt dat de Koningin Julianstraat dan ook een autoroute is. Het gedeelte tussen de Schoolstraat en Plein is dit inderdaad niet. Correct!</p>
	<p>Bijlage 8 blz. 2; De kaart "Houten omstreeks 1980" klopt niet. De wijken "Den Oord" en "De Lobben" zijn gebouwd in de periode 1973 t/m 1977. Deze wijken staan niet op de kaart. De getoonde kaart is dus van voor 1973.</p>	<p>U heeft gelijk! De afbeelding blijkt inderdaad van de periode 1964-1967 te zijn. De notitie wordt hierop aangepast.</p>
	<p>C Inhoudelijke reactie Bevoorradersvoertuigen. In bijlage 6 (blz.5) is aangegeven "maatregelen zoals lengtebeperking van voertuigen wordt vooralsnog niet voorgesteld". Ik ben van mening dat wel eisen moeten worden gesteld aan bevoorradersvoertuigen, o.a. lengte, asdruk, geluid en milieueisen. Momenteel vindt bevoorrading plaats met zeer grote auto's, via wegen welke hier niet geschikt voor zijn. Zie bijgaande foto van een bevoorradersauto aan de Loerikseweg (fietsstraat) Deze situatie komt regelmatig voor.</p>	<p>De zinsnede komt uit een beschrijving van variant Plein autoluw. Indien, en op het moment dat voor deze variant gekozen wordt, dan zal inderdaad nader uitgewerkt moeten worden wat dat gaat betekenen aan (beperkende) maatregelen voor bevoorrading en de routing. De impact op de huidige ondernemingen wordt hierbij meegenomen, gelet op het gegeven dat de bevoorrading momenteel vrij kan plaatsvinden. Concrete maatregelen, zoals lengtebeperking, worden vooralsnog niet voorgesteld, maar zijn in later stadium misschien mogelijk of zelfs wenselijk.</p>
	<p>1 Situatie Koningin Julianastraat. De koningin Julianastraat is een autoroute welke wordt gebruikt door bevoorradersvoertuigen, met name voor de supermarkt. Het magazijn van de AH-supermarkt bevindt zich immers aan deze straat. Deze straat is nu onoverzichtelijk en onveilig voor al het verkeer. Hier is onvoldoende aandacht aan besteed. Dient als aandachtspunt opgenomen te worden in de herijking, dit om te voorkomen dat het aan de aandacht van de planmakers ontsnapt.</p>	<p>De situatie bij het magazijn van de Albert Heijn is bekend. Bij de visievorming is hier globaal rekening mee gehouden. Bij de nadere uitwerking zal hier zeker voldoende aandacht aan besteed worden.</p>
	<p>2 Waarborging behoud historisch karakter en ruimtelijke kwaliteiten. In bijlage 8 (blz.5) is aangegeven dat door het vervallen van de welstandscommissie het juridisch instrumentarium voor het behoud v/d gewenste beeldkwaliteit is verminderd. Er kan alleen achteraf excessen aangepakt worden. (blz.5) Dit is beslist ongewenst. Beter is om weer een welstandcommissie in het leven te roepen. Om te zorgen meer grip op ongewenste ontwikkelingen te krijgen,</p>	<p>De beleidsnotitie "bescherming historisch karakter Oude Dorp" is door het college vastgesteld om te sturen op beeldkwaliteit. Dit instrument wordt ingezet om plannen te toetsen. Na inwerkingtreding van de Omgevingswet wordt de bescherming formeel gemaakt in (dat valt nader te</p>

	<p>zou er een Parapluplan/ Beschermend bestemmingsplan en of een salderingsplan komen, echter dit staat pas op de rol vanaf 2022. Hoe wordt op dit moment gewaarborgd dat de gewenste beeldkwaliteit wordt behouden?</p>	<p>bezien) de aanwijzing als 'beschermd dorps- en stadsgezicht'.</p>
	<p>3 Extra ontsluitingsweg naar De Poort Om de Herenweg te ontlasten zou de Burg. Wallerweg dienst kunnen gaan doen als extra ontsluitingsweg naar De Poort/ Rondweg. De Burgemeester Wallerweg is oorspronkelijk ook een ontsluitingsweg geweest.</p>	<p>Het is correct dat de Burgemeester Wallerweg ooit een ontsluitingsweg voor de toenmalig kern van Houten is geweest. Het projecteren van een ontsluiting in dit tracé, in combinatie met het huidige verkeer, past echter niet meer in de huidige inrichting van het Oude Dorp.</p>
	<p>4 Opmerkingen op bijlage 3; DPO Oude Dorp 2020 Figuur 2.1 (blz. 6) geeft aan dat de wijk Schaften (38) bij het primaire verzorgingsgebied van het Oude Dorp behoort en de wijken 31 t/m 35 in Houten Zuid tot het secundaire verzorgingsgebied. Dit is niet juist, deze wijken zijn onderdeel van de Vinexlocatie Houten Zuid en behoren tot het verzorgingsgebied Castellum. Ook de wijken 13, 18 en 19 in Houten Noord zijn aangemerkt als secundair verzorgingsgebied. Dit is discutabel omdat in de wijk 18 (Borchen) een buurtsupermarkt gevestigd is. Tabel 2.3 (blz. 8) geeft het aantal inwoners in het verzorgingsgebied Oude Dorp aan. In 2020 zouden dit er 19.743 zijn en in 2030 19.133. Ongeveer 40% van alle inwoners van de gemeente Houten zouden dus tot het verzorgingsgebied van het Oude Dorp behoren en ca 50% van alle inwoners binnen de Rondweg. Hier klopt dus helemaal niets van. Er zijn bij het vaststellen van het verzorgingsgebied verkeerde aannames gemaakt.</p> <p>Het rapport dateert van voor de Coronacrisis, waardoor een aantal aannames zijn achterhaald. We weten inmiddels dat er een grote verschuiving plaatsvindt in het doen van boodschappen. Online winkelen heeft sinds maart 2020 een sterke opmars gemaakt, de verwachting is dat deze trend ook na de coronacrisis zal blijven doorzetten. De grote supermarktketens en Picnic zijn nog steeds hun online bestellingen met thuisbezorging aan het uitbreiden. Dit heeft zeker gevolgen voor de (supermarkt)winkels.</p> <p>In het winkelcentrum Het Rond en Castellum staan inmiddels winkels leeg. Als nu het wvo in het oude Dorp wordt uitgebreid, zal dit zeker nog meer gevolgen hebben voor de leegstand in de 2 genoemde (primaire!) winkelcentra. Hier is hier geen aandacht aan besteed. Dit had zeker moeten gebeuren, immers de (winkel)</p>	<p>De opmerkingen 4 t/m 8 en het bericht aan de wethouder hebben betrekking op de uitbreiding van Albert Heijn. Voor wat betreft daarover: Uit de formulering in hoofdstuk 5 'Uitvoeringsprogramma' kan misschien de conclusie worden getrokken dat de uitbreiding van Albert Heijn al vaststaat. Bedoeld is echter dat nader onderzocht zal worden wat de gevolgen zijn van een eventuele uitbreiding van de Albert Heijn. Daarbij zal onder andere worden gekeken naar de verkeersafwikkeling, de inrichting van het beoogde parkeerterrein aan de achterzijde en de ruimtelijke inpassing.</p> <p>Als alle gevolgen goed in beeld zijn gebracht, kan een weloverwogen besluit worden genomen om al dan niet mee te werken aan een uitbreiding. Ook de hier geuite opmerking over de aannames in het DPO en de sensitiviteitsanalyse worden daarbij meegenomen.</p>

verzorgingsgebieden binnen de rondweg kunnen niet los van elkaar gezien worden.

De wvo van de AH-buurtsupermarkt in het Oude Dorp wordt nu vergeleken met de grote supermarkten in Het Rond en Castellum (tabel 5.1), dit is niet realistisch. De supermarkten hier zijn onderdeel van een Vinex uitbreiding, gebaseerd op een veel groter verzorgingsgebied en gesitueerd in een primair winkelgebied. Bij de bouw van deze winkelcentra zijn ondergrondse parkeergarages gerealiseerd. De gegeven informatie door de supermarktondernemer van het Oude Dorp is eenzijdig en niet realistisch. Een wijkverzorgende supermarkt van 1700 M2 bvo?

Opmerking op bijlage 4: **Sensitiviteitsanalyse oude Dorp**

Bij punt 5 is aangegeven dat het verzorgingsgebied van het Oude dorp niet correct is weergegeven. In deze bijlage is vanuit een andere invalshoek geredeneerd, waarom ? Dit klopt ook niet! Figuur 1 geeft aan het verzorgingsgebied van het Oude Dorp. Bijna het gehele zuidwestelijke gedeelte onder de koppeling is aangegeven als "zuidvleugel verzorgingsgebied" Dit gebied is echter een onderdeel van de VINEX-locatie Houten Zuid, en behoort tot het winkelverzorgingsgebied Castellum. Het noordwestelijke gedeelte is aangeduid als "Noordvleugel verzorgingsgebied" Dit is zeer discutabel, het grootste gedeelte van dit gebied is dicht gesitueerd bij Het Rond en er is ook een buurtsupermarkt aanwezig in dit gebied.

Noodzaak uitbreiding supermarkt

Het wvo dagelijkse detailhandel is in het oude Dorp de laatste 10 jaar gestegen met maar liefst 25 %, met name door de uitbreiding van AH (info bijlage 3, blz. 16). Het percentage wvo dagelijkse detailhandel levensmiddelen oude Dorp is 37 %, de Benchmark landelijk is 35 %. Nu weer de supermarkt uitbreiden met 30 % is niet noodzakelijk en niet gewenst. De supermarkt in het Oude Dorp de functie van een buurtsupermarkt, vergelijkbaar met Jumbo Odijkseweg (925 M2). AH in het Oude Dorp heeft zijn bestaansrecht inmiddels bewezen, een zeer hoge omzet per M2 wvo en een grote klanttevredenheid. Elke supermarktondernemer zal hier jaloers op zijn. Bestaansrecht van de AH supermarkt in het Oude Dorp is in de huidige omvang om bovengenoemde reden zeker voor de toekomst gewaarborgd. De wvo van de AH-buurtsupermarkt in het Oude Dorp vergelijken met de supermarkten in de (primaire) winkelcentra Het Rond en Castellum is niet realistisch. Bovendien is ervan uitgegaan van een verkeerde aanname m.b.t. het verzorgingsgebied van het Oude Dorp. Het is te gek voor woorden dat nu gesteld wordt (bijlage 3 blz. 33) dat op basis van de huidige omzet/ per M2 wvo een uitbreiding van 600 M2 wvo (men bedoeld waarschijnlijk bvo) gerechtvaardigd is.

Ook zou het distributieplanologisch mogelijk gemaakt kunnen worden. De uitvoering van dit plan is volstrekt onmogelijk! Door de supermarkt nu fors uit te breiden zal de omzet en bedrijfswinst weer fors stijgen. Dat dit het streven is van ondernemer Steenman kan hem niet kwalijk genomen worden.

Gevolgen uitbreiding supermarkt

Bij het fors uitbreiden van de supermarkt en parkeerplaatsen zal ook de verkeersdruk op de ontsluitingswegen en het plein fors toenemen. Veel supermarktbezoekers komen met de auto van buiten het verzorgingsgebied het Oude Dorp. Dit zal alleen nog maar toenemen als de supermarkt fors wordt vergroot en de parkeerplaatsen worden uitgebreid, Immers het Oude Dorp heeft een gezelliger aanblik om te winkelen dan bijvoorbeeld Castellum. De ontsluitingswegen van het Oude Dorp zijn niet hierop berekend en het tast het historische karakter en ruimtelijke kwaliteiten van het Oude Dorp ernstig aan. Houten fietsstad, maar niet in het oude Dorp. (Zie bijlage 3, bladzijde 22)

In 2015 kwam 12% van de AH-bezoekers te voet. In 2018 nog maar 7%. Dit is 42% minder!

In 2015 kwam 57% van de AH-bezoekers per fiets. In 2018 nog maar 51%. Dit is 10% minder!

In 2015 kwam 31% van de AH-bezoekers per auto. In 2018 42%. Dit is 35% meer!

Veel AH winkelbezoekers van buiten het verzorgingsgebied Oude Dorp komen met de auto. Dit is in fietsstad Houten beslist ongewenst. De Stedenbouwkundige opzet van Vinex Houten is er geheel op gericht dat men binnen de rondweg met de fiets snel bij de winkels voor de dagelijkse boodschappen kan komen. Vandaar dat er naast de winkelcentra Het Rond/ Castellum en de buurtsuper in het Oude Dorp er ook een 2-tal buurtsupermarkten zijn opgenomen in de stedenbouwkundige opzet van het huidige Houten. (Jumbo Odijkseweg/ Plus Ridderborch) Het ombouwen van een wijkgerichte buurtsupermarkt in het Oude Dorp naar een XL-supermarkt met veel autoparkeerplaatsen voor bezoekers, welke niet tot het verzorgingsgebied Oude Dorp behoren, (zie ook de opmerkingen bij punt 5 en punt 8) is dus geheel in strijd met de oorspronkelijke uitgangspunten. Door het uitbreiden van de supermarkt met parkeerplaatsen zal het autoverkeer nog meer toenemen, met alle gevolgen van dien. (Zie punt 8). Het fietsgebruik in het Oude Dorp moet juist worden gestimuleerd!

Aanvulling op bovenstaande reactie:

Op 9 juli 2009 is door de gemeenteraad Visie oude Dorp 2030 vastgesteld, waarbij o.a. Detailhandelsvisie Oude Dorp gemeente Houten dd.7-10-2008 als

onderlegger heeft gediend. In deze visie (tabel 2.2) vermeld het aantal inwoners in het primaire winkelverzorgingsgebied Oude Dorp zijnde 8420. Dit is 18 % van alle inwoners binnen gemeente Houten. (peildatum 2007)

Bij punt 5 en 6 van mijn zienswijze heb ik aangegeven dat de aanname van het verzorgingsgebied niet correct is. Op basis van de inwonersaantallen per 30-04-2021 heb ik een analyse gemaakt van het verzorgingsgebied winkels Oude Dorp, zie bijlage. Het aantal inwoners van de wijken binnen het primaire winkelverzorgingsgebied Oude Dorp bedraagt 8421 inwoners. Dit is 16 % van alle inwoners binnen de gemeente Houten. (momenteel 50.302 inwoners)

In bijlage 3 van de concept Herijking is bij 2.1 aangegeven dat het verzorgingsgebied Oude Dorp is afgebakend met behulp van omzetherkomstgegevens van Albert Hein en andere ondernemers in het Oude Dorp. Op basis van de door ondernemers verstrekte informatie wordt nu door Ecorys gesteld dat het Oude Dorp winkelvoorzieningen moet gaan faciliteren voor bijna 20.000 inwoners. Dit is zeer dubieus en onjuist. De winkelverzorgingsgebieden in Houten zijn bij de Vinex uitbreidingen heel duidelijk gedefinieerd.

Ecorys heeft de inwoners van het (door de ondernemers van het Oude Dorp voorgestelde) secundaire verzorgingsgebied voor 100 % meegeteld bij het vaststellen van het verzorgingsgebied Oude Dorp. Dit is gewoon een grote fout. Inwoners binnen het winkelverzorgingsgebied Oude Dorp gaan ook naar de winkels/ supermarkten op Het Rond en Castellum. Immers Jumbo, Hoogvliet en Lidl zijn goedkopere supermarkten dan AH in het Oude Dorp . Inwoners van buiten het winkelverzorgingsgebied Oude Dorp gaan ook naar de winkels/ AH supermarkt in het Oude Dorp. Hier dient rekening mee gehouden te worden bij het vaststellen van de aantal inwoners van het winkelverzorgingsgebied het Oude Dorp. Een realistische aanname is aangegeven in de bijlage.

Gemeente Houten heeft momenteel 50.302 inwoners. Het Oude Dorp zou dus volgens Ecorys een winkelverzorgingsgebied moeten gaan worden voor ca 40 % (ca 20.000 inwoners) van de gehele bevolking in gemeente Houten. De 3 buurtsupers elders in gemeente Houten en de 5 grote supermarkten op Het rond en in Castellum zouden dus nog maar voor ca 60 % (ca.30.000 inwoners) van gemeente Houten het winkelverzorgingsgebied zijn. Dit heeft zeer ernstige gevolgen voor het Oude Dorp (zie punt 8 en 9 van mijn zienswijze), winkelcentrum het Rond, Castellum en de overige 3 buurtsupers (zie punt 5 van mijn zienswijze).

<p>7</p>	<p>Hierbij mijn zienswijze over het Oude Dorp - ik ga vooral in op het parkeer-issuue. Ik heb in 2019 al mijn ideeën ingestuurd d.m.v. de enquête.</p> <p>Ik ben fel tegenstander van uitbreiding van de AH - past niet in het Oude Dorp. AH Oude Dorp moet een buurtsuper blijven. We hebben in Houten 2 grote AH's en een aantal andere grote supermarkten. Als de eigenaar wil uitbreiden, moet hij maar een ander terrein aan de rand van Houten bijvoorbeeld zoeken, ergens waar 'binnenkort' nieuwbouw komt (ihkv de Ruimtelijke Koers). Iedereen die met de auto naar AH Oude Dorp komt, kan net zo goed met de auto naar 1 van de andere supermarkten in Houten gaan, waar het parkeren geen enkel probleem is.</p>	<p>Voor wat betreft de uitbreiding van de Albert Heijn: Uit de formulering in hoofdstuk 5 'Uitvoeringsprogramma' kan wellicht de conclusie worden getrokken dat de uitbreiding van Albert Heijn al vaststaat. Bedoeld is echter dat nader onderzocht zal worden wat de gevolgen van een eventuele uitbreiding van de Albert Heijn zijn. Daarbij wordt onder andere gekeken naar de verkeersafwikkeling, de inrichting van het beoogde parkeerterrein aan de achterzijde en de ruimtelijke inpassing.</p> <p>Als alle gevolgen goed in beeld zijn gebracht, kan een weloverwogen besluit worden genomen om al dan niet mee te werken aan een uitbreiding.</p>
	<p>Waarom al die aandacht voor en nadruk op de noodzaak van het parkeren van auto's? Ik zie niets terug van de intentie om het Oude Dorp autoluw te maken. Het Oude Dorp is veel meer dan het Plein alleen. Ook de omringende straten: Prins Bernhardweg, Koningin Julianaweg, Schoolstraat, Vlierweg, Herenweg, Loerikseweg horen erbij en moeten autoluw worden. Wanneer gaan we nu eindelijk eens het fietsverkeer verder stimuleren - ook om je boodschappen bij AH Oude Dorp te doen. Veel bewoners van het Oude Dorp komen al op de fiets - wie zijn in vredesnaam de mensen die hier altijd met de auto komen - waarom?? Voor mensen die echt van het vervoer met de auto afhankelijk zijn (bijvoorbeeld omdat ze slecht ter been zijn) maak ik natuurlijk een uitzondering.</p>	<p>Het parkeren in het Oude Dorp is op dit moment is balans. Het uitgangspunt is dat de parkeerbalans bij nieuwe ontwikkelingen moet blijven bestaan. De nadere onderzoeken naar parkeren zijn nodig om te bepalen of de parkeerbalans blijft bestaan of dat er aanpassingen in het aantal parkeerplekken voorzien worden.</p> <p>Bij een latere herinrichting van het Plein en de keuze voor autoluw/autovrij kan nagedacht worden over de mogelijkheden om het voor de fietser zo aantrekkelijk mogelijk te maken. Zover is het nu nog niet. Het college laat de keuze voor een autoluw plein op korte termijn vallen. Zelfs voor een autoluw plein geldt dat niet alle auto's volledig geweerd moeten worden. Een supermarkt (als voorbeeld) functioneert niet optimaal met enkel goede stallingsvoorzieningen voor fietsen; hier horen ook parkeerplaatsen voor auto's bij. In de basis gelden ook hier de gemeentelijke parkeernormen.</p>

	<p>Doe iets aan het lelijke parkeerterrein naast de Engel, en het parkeerterrein op de plek van de voormalige muziekschool. Het is zo zonde van de ruimte om daar auto's te laten parkeren. Maak desnoods van het Amaliapark een parkeerplaats - dat park heeft totaal geen uitstraling (behalve dat er mooie toverhazelaars staan en bloesembomen, maar die kunnen we verplaatsen).</p>	<p>Het parkeerterrein naast De Engel is niet openbaar. Op dit moment zijn er geen initiatieven voor veranderingen bekend, waardoor dit ook niet opgenomen is in deze visie.</p> <p>Als de eigenaar iets wil veranderen, dan wordt dit getoetst aan de stedenbouwkundige beleidsnotitie, zodat er een initiatief mogelijk is die recht doet aan het Oude Dorp.</p> <p>Het parkeerterrein op de plek van de voormalige muziekschool is wel gemeentegrond en is ook specifiek benoemd in de visie op pagina 16 onder 'Prins Bernhardweg'. Omdat concrete initiatieven nog in planvormingsstadium zijn, is dit nog niet gekoppeld aan een uitvoeringsprogramma.</p> <p>Het gemeentelijk beleid rondom bestaan groen geeft weinig mogelijkheden tot verstenen en asfalteren om daarmee parkeergelegenheid te creëren. Daarbij laten de werkateliers zien dat het Amaliapark juist ook gewaardeerd wordt als groenplek in het Oude Dorp.</p>
	<p>Het winkelaanbod in het Oude Dorp vind ik nou niet heel erg aantrekkelijk. Er komt alweer een makelaar (de derde) bij, op het Plein. Ik mis een slager, groentewinkel, kaas/ noten/ delicatessenwinkel. Horeca is er meer dan voldoende.</p>	<p>In hoofdstuk 3 van de visie is een deel van het onderzoek van Ecorys (uit bijlage 3) opgenomen. Dit onderzoek wijst uit dat het winkelgebied van het Oude Dorp redelijk in evenwicht is. Verder wordt aangegeven dat er ruimte is voor kleinschalige dagelijkse (delicatesse) winkels, zoals een viswinkel. Het is aan de ondernemers om hierop in te spelen, waarbij de gemeente mogelijkheden biedt voor deze initiatieven.</p>
	<p>Tot slot 2 dingen waar op korte termijn al iets aan gedaan kan worden: Ik vind het terras op de stoep van Opoe Spronk erg hinderlijk. Je kunt er nauwelijks langs lopen. De stoep op de Vlierweg, vóór het restaurant Plein 22, is erg slecht en moeilijk begaanbaar.</p>	<p>De beide klachten zijn doorgegeven aan de afdeling beheer (VOB/UB) en worden daar afgedaan. De gemeente heeft overigens een website waar soortgelijke klachten (aan de openbare ruimte) kunnen worden gemeld: https://www.houten.nl/gemeentelijke-organisatie/melding-doen/meldpunt-openbare-ruimte</p>

<p>8</p>	<p>Ik ben tegen de nieuwe conceptvisie waar wordt gesproken over meer asfalteren en minder groen. AH is groot zat voor een 'buurtsuper' en het dorpse karakter moet worden behouden. Het Plein autoluw maken heeft wel mijn voorkeur. Er zijn al twee andere parkeerplaatsen waar geparkeerd kan worden. Het bedrijf Uijterwaal is nu ook weg en dat geeft al veel ruimte op de drukke hoek bij de Readshop. Het effect daarvan is reeds zichtbaar</p>	<p>In de visie wordt (op pagina 17) gesproken over 'Het ontsteden en vergroenen en klimaatproof maken van de openbare ruimte'. Vanuit deze beleidsdoelstelling zal bijvoorbeeld bij een toekomstige herinrichting van Het Plein gekeken worden naar de mogelijkheden om meer groen te realiseren.</p> <p>Voor wat betreft de uitbreiding van de Albert Heijn: Uit de formulering in hoofdstuk 5 'Uitvoeringsprogramma' kan wellicht de conclusie worden getrokken dat de uitbreiding van Albert Heijn al vaststaat. Bedoeld is echter dat nader onderzocht zal worden wat de gevolgen van een eventuele uitbreiding van de Albert Heijn zijn. Daarbij wordt onder andere gekeken naar de verkeersafwikkeling, de inrichting van het beoogde parkeerterrein aan de achterzijde en de ruimtelijke inpassing. Als alle gevolgen goed in beeld zijn gebracht, kan een weloverwogen besluit worden genomen om al dan niet mee te werken aan een uitbreiding.</p>
<p>9</p>	<p>Wat jammer dat er over gedacht wordt het Oude Dorp aan te pakken met het vergroten van de AH. Dit zal een grotere toestroom van verkeer met zich mee brengen en dat zal het huidige karakter van het oude dorp volledig verpesten. Waarom deze AH vergroten en het 'Oude Dorp' van de kaart vegen, als er meerdere grote supermarkten op bereikbare afstand voor elke inwoner van Houten aanwezig zijn. De aantrekkelijkheid van Houten is te danken aan het karakter van het 'oude dorp'. Laten we dit met elkaar koesteren.</p>	<p>Voor wat betreft de uitbreiding van de Albert Heijn: Uit de formulering in hoofdstuk 5 'Uitvoeringsprogramma' kan wellicht de conclusie worden getrokken dat de uitbreiding van Albert Heijn al vaststaat. Bedoeld is echter dat nader onderzocht zal worden wat de gevolgen van een eventuele uitbreiding van de Albert Heijn zijn. Daarbij wordt onder andere gekeken naar de verkeersafwikkeling, de inrichting van het beoogde parkeerterrein aan de achterzijde en de ruimtelijke inpassing. Als alle gevolgen goed in beeld zijn gebracht, kan een weloverwogen besluit worden genomen om al dan niet mee te werken aan een uitbreiding.</p>
<p>10</p>	<p>Meer groen, autoluw, geen hoogbouw en ook zeker geen vergroting van de Albert Heijn en haar parkeerterrein. Het is, en moet, een 'buurtsuper' blijven conform het bestemmingsplan. We hebben toch al Het Rond en Castellum?</p>	<p>Hieronder is per punt aangegeven hoe dit terugkomt in de visie:</p>

		<p>-Meer groen: Dit hoort bij visiepunt 'Het ontsteden en vergroenen en klimaatproof maken van de openbare ruimte (realiseren van meer groen en biodiversiteit)';</p> <p>-Autoluw: Er is verkennend onderzocht of er überhaupt verkeerskundige mogelijkheden voor een autoluw/autovrij plein zijn hoewel het college op korte termijn geen draagvlak ziet voor een autoluw/ -vrij Plein. Er is ook een uitvoeringsprogramma om verder te onderzoeken wat nu echt de mogelijkheden zijn;</p> <p>Geen hoogbouw: Dit standpunt raakt visieonderdeel 'Behouden/versterken van het historische karakter en de ruimtelijke kwaliteiten'. Het opgestelde beleidsdocument (bijlage 8) gaat uit van het behoud van huidig karakter. In de huidige situatie is geen hoogbouw aanwezig, waardoor het ook niet in de lijn van de visie ligt dat in het Oude Dorp hoogbouw gerealiseerd zal worden.</p> <p>-Voor wat betreft de uitbreiding van de Albert Heijn: Uit de formulering in hoofdstuk 5 'Uitvoeringsprogramma' kan wellicht de conclusie worden getrokken dat de uitbreiding van Albert Heijn al vaststaat. Bedoeld is echter dat nader onderzocht zal worden wat de gevolgen van een eventuele uitbreiding van de Albert Heijn zijn. Daarbij wordt onder andere gekeken naar de verkeersafwikkeling, de inrichting van het beoogde parkeerterrein aan de achterzijde en de ruimtelijke inpassing.</p> <p>Als alle gevolgen goed in beeld zijn gebracht, kan een weloverwogen besluit worden genomen om al dan niet mee te werken aan een uitbreiding.</p>
11	<p>Alles doornemend zie ik mooie plannen. Ik zou er in elk geval voor willen pleiten, dat vanaf de Prins Bernhardweg het autoverkeer niet meer het Plein op kan rijden. De ruimte is daar veel te krap en onoverzichtelijk in de bocht. Mijn ervaring is ook dat winkelend publiek zonder uit kijken oversteekt van AH naar Readshop en omgekeerd. Als daar op de hoek een verhoogde oversteek komt met paaltjes die het auto verkeer tegen houden, wordt</p>	<p>De opmerkingen over het autoverkeer met de bijbehorende veiligheidsmaatregelen zijn helder en passen bij het visieonderdeel 'Verbeteren van de verkeerssituatie (auto/ fiets/ voetganger)' op pagina 15. Bij het maken van de plannen voor de herinrichting van</p>

	<p>het op die hoek van het Plein veel rustiger en veiliger. En zo wordt de looproute langs de winkels doorgetrokken en worden de AH en apotheek meer betrokken bij de overige winkels.</p>	<p>het Plein te zijner tijd, zullen de opmerkingen worden meegenomen.</p>
12	<p>Als huiseigenaar van een huis in het Oude Dorp zie ik hoe het dorp nu enorme toevoer van auto's krijgt. De straten en de bouw van het oude dorp zijn hier niet op berekend.</p>	<p>Als u met 'nu' doelt op de situatie waarin de voorgestelde ontwikkelingen uit deze visie, zoals een eventuele uitbreiding van de Albert Heijn zijn uitgevoerd, dan is het niet de verwachting dat deze nieuwe situatie leidt tot een forse toename van verkeer. De verkennende verkeersonderzoeken laten zien dat de straten in het Oude Dorp een lichte toename van verkeer prima aankunnen.</p>
	<p>Na de laatste vergroting van de AH is de situatie onveiliger geworden met name bij het punt waar de goederen geladen en gelost worden. Vrachtauto's met goederen staan zo bij het pand dat voetgangers op de straat moeten lopen om verder te kunnen op de stoep. Tegenliggers (auto's) zijn bij deze actie niet goed te zien. Ook de kinderen van de naastgelegen school komen hierdoor in onveilige situaties die soms maar net goed gaan. Ik zie niet dat de eigenaar van de AH hier ook maar enig oog voor heeft. Er wordt immers geen enige actie ondernomen om dit te verbeteren.</p>	<p>De opmerkingen over het autoverkeer met de bijbehorende veiligheidsmaatregelen zijn helder en passen bij het visieonderdeel 'Verbeteren van de verkeerssituatie (auto/fiets/voetganger)' op pagina 15. Bij het maken van de plannen voor de herinrichting van het Plein zullen te zijner tijd de opmerkingen worden meegenomen.</p>
	<p>De AH in het oude dorp nog meer uit laten vergroten en meer parkeerplaatsen is geen goed idee. Uitbreiding geeft meer klanten en meer auto's en meer bevoorading daar zijn de straten niet op berekend en de huizen ook niet. De AH wil groter worden zodat ze meer kunnen verkopen en meer klanten en autos willen trekken. Dan kun je als eigenaar van de AH nog zo zeggen dat je het beste voor hebt met het oude dorp maar dat komt niet naar voren uit de wensen en laatste vergroting.</p>	<p>Voor wat betreft de uitbreiding van de Albert Heijn: Uit de formulering in hoofdstuk 5 'Uitvoeringsprogramma' kan wellicht de conclusie worden getrokken dat de uitbreiding van Albert Heijn al vaststaat. Bedoeld is echter dat nader onderzocht zal worden wat de gevolgen van een eventuele uitbreiding van de Albert Heijn zijn. Daarbij wordt onder andere gekeken naar de verkeersafwikkeling, de inrichting van het beoogde parkeerterrein aan de achterzijde en de ruimtelijke inpassing. Als alle gevolgen goed in beeld zijn gebracht, kan een weloverwogen besluit worden genomen om al dan niet mee te werken aan een uitbreiding.</p>

	<p>Het is beter na te denken hoe krijgen we meer mensen op de fiets naar het oude dorp en wat zouden we hiervoor kunnen bedenken met voorzieningen.</p> <p>Op dit moment zijn er overal in Houten rode paden voor fietsers om veilig te fietsen. In het Oude Dorp zijn 0 maatregelen genomen om het veilig te maken voor fietsers.</p> <p>Hoe uniek zou het zijn als ondernemers uit het oude dorp faciliteiten en mogelijkheden zouden bedenken om mensen makkelijk boodschappen op de fiets te doen en deze ook op een goede manier weer bij hun huis kunnen krijgen i.p.v. een grote parkeerplaats en een grote toestroom van auto's door het oude dorp om bij de parkeerplaats te komen. Dit komt ook volgende generaties ten goede.</p>	<p>Bij een latere herinrichting van het Plein kan nagedacht worden over de mogelijkheden om het voor de fietser zo aantrekkelijk mogelijk te maken. Dat wil niet zeggen dat auto's volledig geweerd moeten worden. Een supermarkt (als voorbeeld) functioneert niet optimaal met enkel goede stallingsvoorzieningen voor fietsers; hier horen ook parkeerplaatsen voor auto's bij. In de basis gelden de gemeentelijke parkeernormen.</p> <p>In de woongebieden van Houten buiten het Oude Dorp is bij de aanleg rekening gehouden met een scheiding tussen fietsers en auto's. Het Oude Dorp heeft van oudsher een gemengd verkeerssysteem dat geen ruimte om de verschillende verkeersstromen te scheiden op gelijke wijze als dat het elders in Houten het geval is.</p> <p>Geruststellend is misschien dat het niet zo is (lees: dat er geen bewijzen zijn) dat er hierdoor in het Oude Dorp meer ongelukken gebeuren tussen fietsers en auto's.</p>
<p>13</p>	<p>Middels dit mail bericht wil ik als bewoner van het Oude Dorp bezwaar aantekenen tegen de herijking van de visie op het oude dorp.</p> <p>Het huidige Oude Dorp heeft een enorme aantrekkingskracht. Mensen willen er graag wonen en genieten van een terrasje vanwege de huidige uitstraling.</p> <p>Een uitbreiding van de huidige supermarkt past wat betreft maatvoering niet in het oude dorp en zal het autoverkeer in het oude dorp doen toenemen. De huidige grootte van de supermarkt is meer dan toereikend voor de bewoners van het Oude Dorp en aanliggende wijken die conform de visie waarop houten is gestoeld boodschappen doen op de fiets en lopend. Er wordt nu vooral boodschappen gedaan met de auto door bewoners uit Houten zuid. Dit autoverkeer binnen de rondweg zou niet verder gestimuleerd moeten worden door de supermarkt te vergroten, maar door een extra supermarkt buiten de rondweg te situeren, in de buurt van de staart, dus richting Houten zuid.</p> <p>Daarmee hoeft het oude dorpsplein niet autoluw te worden en kan de bestaande infrastructuur gehandhaafd worden.</p>	<p>Voor wat betreft de uitbreiding van de Albert Heijn: Uit de formulering in hoofdstuk 5 'Uitvoeringsprogramma' kan wellicht de conclusie worden getrokken dat de uitbreiding van Albert Heijn al vaststaat. Bedoeld is echter dat nader onderzocht zal worden wat de gevolgen van een eventuele uitbreiding van de Albert Heijn zijn. Daarbij wordt onder andere gekeken naar de verkeersafwikkeling, de inrichting van het beoogde parkeerterrein aan de achterzijde en de ruimtelijke inpassing.</p> <p>Als alle gevolgen goed in beeld zijn gebracht, kan een weloverwogen besluit worden genomen om al dan niet mee te werken aan een uitbreiding.</p>

	<p>Groener maken? Ja graag! De stenen parkeerplaatsen naast de Engel en op het terrein van de voormalige muziekschool kunnen zeker groener! Zomers merk je nu al hoe deze steenmassa het klimaat in het oude dorp opwarmen en onaantrekkelijk maken. Wat bomen en haagjes en open verharding waarin het regenwater in de grond kan worden opgenomen is zeker wenselijk.</p>	<p>Het parkeerterrein naast De Engel is particulier eigendom. Op dit moment zijn er geen initiatieven voor veranderingen bekend, waardoor dit ook niet opgenomen is in deze visie. Mocht de eigenaar iets wil veranderen, dan wordt dit getoetst aan de herijkte structuurvisie.</p> <p>Het parkeerterrein op de plek van de voormalige muziekschool is wel gemeentelijk eigendom en is ook specifiek benoemd in de visie op pagina 16 onder 'Prins Bernhardweg'. Mocht hier een ontwikkeling plaats gaan vinden, dan zal gezocht worden naar een groenere, klimaatproof inrichting, conform de tekst op pagina 17 van het visiedocument.</p>
	<p>Overigens bestaat de geplande vergroening in de concept visie nu uit een paar haagjes rondom de autoparkeerplaatsen voor de Albert Heijn die worden veranderd in versteende fietsparkeerplaatsen. Momenteel is er echter geen tekort aan fietsparkeerplaatsen. En rekening houdend met dat de supermarkt meer parkeerplaatsen gaat realiseren op eigen grond betekent dit nog meer verstening en daarmee een onprettiger leefklimaat.</p>	<p>Het aangehaalde voorbeeld van de versteende fietsparkeerplaatsen komt uit een serie ideeschetsen en visualisaties die zijn ingestuurd door bewoners van het Oude Dorp. Deze tekeningen zijn opgenomen om de rijkdom aan ideeën, die in het participatietraject naar voren zijn gebracht, weer te geven. Het opnemen van deze schetsen betekent niet dat deze ideeën automatisch worden uitgevoerd.</p>
	<p>De hele visie lijkt haaks te staan op het streven van de gemeente om een groene insect/ bij- en fietsvriendelijke gemeente te zijn. Als inwoner van Houten vind ik dit onbegrijpelijk. Net als dat de gemeente inwoners oproept om tuinen te vergroenen voor insecten en voldoende waterafvoer terwijl de gemeente zelf het hele dorp aan het verstenen/ volbouwen is.</p> <p>Ik hoop dat het college er nog eens goed over nadenkt of deze ontwikkeling van het Oude dorp in het belang is van de bewoners van Houten.</p>	<p>Daar waar het in het visiedocument gaat over ontsteden en vergroenen – zoals beschreven op pagina 17 – wordt met name gedoeld op de herinrichting van de openbare ruimte, wanneer dat aan de orde komt.</p> <p>Mocht een uitbreiding van de Albert Heijn aan de orde zijn, dan zal met de eigenaar gekeken worden hoe de bijbehorende parkeerplekken zo groen mogelijk ingericht kunnen worden.</p> <p>Wanneer we – bijvoorbeeld met de herinrichting van het Plein – aan de gang gaan, nemen we dit aspect over biodiversiteit en fietsen mee. Daarbij is ook</p>

		iedereen uitgenodigd om mee te denken en richting te geven.
14	<p>Het Plein is het mooiste plekje van Houten, dat het waard is om vrij te houden van ontsierend autoblik. Maak het Plein dus niet autoluw, maar autovrij. Daarbij is het belangrijk om de parkeervakken op het Plein niet te verplaatsen, maar eenvoudig op te heffen om ruimte te maken voor mensen en fietsen. Extra parkeerplaatsen bij Albert Heijn trekken meer auto's aan: niet doen!</p> <p>Houten Fietsstad betekent ook dat Houtenaren op de fiets naar school of werk gaan, elkaar buiten ontmoeten en met de fiets boodschappen doen!</p>	<p>De reactie omtrent de voorkeur voor een autovrij plein is helder maar het college ziet op korte termijn geen draagvlak voor een 'Autoluw/autovrij Plein'.</p> <p>Enkele overwegingen hierbij zijn: Op dit moment is er een evenwichtige parkeersituatie in het Oude Dorp. Nieuwe ontwikkelingen – bijvoorbeeld een autoluw/autovrij plein in combinatie met een eventuele uitbreiding van de Albert Heijn – vragen om een goede beoordeling van de parkeersituatie die dan ontstaat.</p> <p>Bij de herinrichting van het Plein kan nagedacht worden over de mogelijkheden om het voor de fietser zo aantrekkelijk mogelijk te maken. Dat wil niet zeggen dat auto's volledig geweerd moeten worden. Een supermarkt (als voorbeeld) functioneert niet optimaal met enkel goede stallingsvoorzieningen voor fietsers; hier horen ook parkeerplaatsen voor auto's bij. In de basis gelden hiervoor de gemeentelijke parkeernormen.</p>
15	<p>Hoe is het mogelijk dat een buurtsuper kan uitgroeien tot een supermarkt die zo gezichtsbepalend is geworden voor dit oude centrum? Ze kunnen er wel een betonnen schutting om zetten maar dit neemt niet de verkeersdruk weg en de uitstoot van uitlaatgassen en fijnstof blijven echt niet beperkt door deze schutting.</p> <p>Krijgen we de gehele week nog meer geluidsoverlast? De zondagsrust is ook al verleden tijd! Deze winkel hoort op een industriegebied, beslist NIET in een woonwijk!</p>	<p>Voor wat betreft de uitbreiding van de Albert Heijn: Uit de formulering in hoofdstuk 5 'Uitvoeringsprogramma' kan wellicht de conclusie worden getrokken dat de uitbreiding van Albert Heijn al vaststaat. Bedoeld is echter dat nader onderzocht zal worden wat de gevolgen van een eventuele uitbreiding van de Albert Heijn zijn. Daarbij wordt onder andere gekeken naar de verkeersafwikkeling, de inrichting van het beoogde parkeerterrein aan de achterzijde en de ruimtelijke inpassing.</p>

		Als alle gevolgen goed in beeld zijn gebracht, kan een weloverwogen besluit worden genomen om al dan niet mee te werken aan een uitbreiding.
	Na sloop van oude huizen, moet deze vervangen worden door nieuwbouw die passen in het straatbeeld en een oude uitstraling hebben en niet zoals nu gebeurd door een te modern huis (Prins Bernhardweg 10). Dat is GEEN behoud van een dorps karakter.	Door het laten vervallen van de welstandstoets enige tijd geleden is er op dit moment voor het Oude Dorp geen instrument om nieuwbouw te toetsen op beeldkwaliteitsaspecten. In later stadium zal het Oude Dorp misschien worden aangewezen als beschermd dorpsgezicht. Er gaan nog wel enkele jaren voorbij voordat die bescherming is geëffectueerd. In die tussentijd kunnen nieuwe ontwikkelingen worden getoetst aan het 'Beleidsdocument bescherming historisch karakter van het Oude Dorp' (bijlage 8) opgesteld. Dat document biedt voorlopig voldoende handvatten om op een weloverwogen manier nieuwbouwplannen te kunnen beoordelen.
16	Mijn zorgen betreffen: 1) Er wordt nog heel veel gerefereerd naar onderzoeken en adviezen uit 2008 en 2009; we zitten inmiddels 2021 en daarmee, met name gezien de huidige ontwikkelingen, achterhaald.	Hier is inderdaad naar gerefereerd omdat de structuurvisie uit 2009 (Visie Oude Dorp 2030, een warm hart voor Houten) het vertrekpunt voor deze herijking is geweest. Voor deze herijking zijn nieuwe onderzoeken uitgevoerd waarin huidige ontwikkelingen en tendensen zijn meegenomen. De inzichten zijn daarmee geactualiseerd zijn.
	2) De huidige grootte van AH is ruim voldoende voor de functie die het behoeft, nl; "regionale" functie. Het kan niet zo zijn dat AH oude dorp klanten werft uit Het Rond en Castellum!	Voor wat betreft de uitbreiding van de Albert Heijn: Uit de formulering in hoofdstuk 5 'Uitvoeringsprogramma' kan wellicht de conclusie worden getrokken dat de uitbreiding van Albert Heijn al vaststaat. Bedoeld is echter dat nader onderzocht zal worden wat de gevolgen van een eventuele uitbreiding van de Albert Heijn zijn. Daarbij wordt onder andere gekeken naar de verkeersafwikkeling, de inrichting van het beoogde parkeerterrein aan de achterzijde en de ruimtelijke inpassing.

		Als alle gevolgen goed in beeld zijn gebracht, kan een weloverwogen besluit worden genomen om al dan niet mee te werken aan een uitbreiding.
	3) De verkeersintensiteit die dit met zich meebrengt is niet verantwoord; fietsers van en naar sportaccommodaties /scholen brengt hun veiligheid in gevaar. De wegen zijn er niet op berekend om de intensiteit en capaciteit van transportverkeer en winkelend autoverkeer aan te kunnen. Het uitbreiden van parkeerplaatsen, staat haaks op de vergroening die zo wordt aangeprezen. De inspraak van bewoners is onvoldoende verwerkt in de plannen.	De vergroening – zoals opgenomen in visieonderdeel ‘Het ontsteden en vergroenen en klimaatproof maken van de openbare ruimte (realiseren van meer groen en biodiversiteit)’– heeft primair betrekking op de openbare ruimte, bijvoorbeeld de herinrichting van het Plein. Mocht een uitbreiding van de Albert Heijn aan de orde zijn, dan zal met de eigenaar gekeken worden hoe de bijbehorende parkeerplekken zo groen mogelijk ingericht kunnen worden.
	Daarnaast is er sinds de laatste inspraakavonden, medio 2019, geen enkele vorm van communicatie geweest. Ik zou u willen verzoeken om de zorgen van omliggende bewoners serieus te nemen, ter voorkoming van een volgend debacle, refererend aan de plannen rondom de ruimtelijke koers.	We hopen met het beantwoorden van alle reacties en de acties die daaraan gekoppeld worden, duidelijk te kunnen maken dat de zorgen van bewoners serieus genomen worden.
17	<p>Graag maken wij als Houtense afdeling van de Fietzersbond van de gelegenheid gebruik om vanuit het perspectief van voornamelijk de fietsers (maar ook van de voetgangers) te reageren op de Concept-Herijkingsvisie Oude Dorp 2030. Het Oude Dorp heeft met het Plein een waardevol historisch hart met een potentieel hoge verblijfskwaliteit voor zowel de Houtenaren als passanten, en de Visie hanteert dit gegeven terecht als uitgangspunt. Hieruit vloeit ook de gedachte voort om het Plein autovrij dan wel autoluw te maken, onder meer door de doorgaande route over het Plein te onderbreken en de autoparkeerplekken meer op afstand te plaatsen. De Fietzersbond ondersteunt dit maar vindt tegelijkertijd dat in de uitwerking daarvan de visie niet ver genoeg gaat en daardoor belangrijke kansen mist.</p> <p>De Fietzersbond is van mening dat een ideaal verblijfsgebied op het Plein alleen gewaarborgd is als de auto volledig ondergeschikt is aan de voetganger en de fietser, in die volgorde. Deze situatie is alleen te realiseren als de volgende maatregelen worden getroffen:</p>	<p>Er is verkennend onderzocht of er überhaupt verkeerskundige mogelijkheden voor een autoluw/ autovrij plein zijn. Het college ziet op korte termijn echter geen draagvlak voor een autoluw/-vrij Plein. Uw standpunten en voorstellen voor concrete maatregelen worden voorts gewaardeerd!</p> <p>Bij de nadere uitwerking wordt iedereen opnieuw uitgenodigd om mee te denken over de plannen.</p>

maak het Plein autovrij, met als uitzondering bevoorrading (beperkt aantal uren), taxi's, calamiteiten (brandweer!), en wellicht ook mindervalidenverkeer Plein inrichten als voetgangersgebied , met "fietser te gast", conform het STOP-principe uit de Fietsvisie 2040 van de Fietsersbond (volgorde Stappen-Trappen-OV-Personenauto)

aanbrengen van een "knip" om doorgaand verkeer onmogelijk te maken (ontheffingsverkeer, zie boven, is daarbij uitgezonderd)

autoparkeerplaatsen aan de Zuidzijde (nabij AH) minimaliseren : hier alleen een beperkt aantal (bijvoorbeeld 4) P-plaatsen voor mindervaliden en taxi's verbetering van de fietsparkeerplekken op het Plein, kwantitatief en kwalitatief.

Te treffen maatregelen o.m.:

- "Fietsparkeur" hanteren als kwaliteitsnorm

- een deel van de vrij komende autoparkeerplaatsen (o.m. bij AH!) inrichten voor fietsparkeren (zie Visie inrichtingsschets blz. 14 !).

- ook ruimte voor fietsen met afwijkende maten (bakfiets, transportfiets, E-bike, etc..) en tevens

- ruimte voor andere vormen van milieuvriendelijke voertuigen (driewieler, scootmobiel, golfkar etc.).

De Fietsersbond pleit dus voor herinrichting van het Plein dat zo autovrij mogelijk is gemaakt. De voordelen hiervan zijn evident:

- Een aanzienlijke verbetering van de gewenste verkeersveiligheid voor jong en oud

- Biedt het Plein ruime mogelijkheden tot herinrichting als verblijfsgebied, plaats voor ontspanning en speelgebied;

- Geeft eenvoudiger mogelijkheden tot het organiseren van evenementen

- Stimuleert het terrasbezoek en het Plein wordt aantrekkelijker als ontmoetingsplaats

- Zorgt voor het gewenste klimaat waarin bezoekers (voetgangers en fietsers) de ruimte krijgen

- Versterkt de beleving en aantrekkelijkheid van dit historisch hart van Houten Stimuleert bezoek aan de ondernemers aan het Plein!

Tenslotte pleit de Fietsersbond (conform de ingediende Zienswijze bij de Ruimtelijke Koers) om het doorgaande (voornamelijk utilitaire) fietsverkeer om te leiden rond het Plein. Momenteel komen in de oude dorpskern een aantal

	<p>fietsroutes uit die belangrijke verbindingsschakels vormen binnen Houten-Noord (Lobbendijk, Vlierweg, Loerikseweg). Er moet vermeden worden dat met name de Noord-Zuidroute, komend vanuit de Veerwagenweg, Brugweg, fietstunnel, Prins Bernardweg ook het Plein moet gaan passeren. Om dit te voorkomen zou deze fietsroute kunnen worden omgeleid via het fietspad de Poort, Lupineoord en Imkerspark.</p> <p>De Fietsersbond gaat er van uit dat bovengenoemde zienswijze zal worden meegenomen in de uiteindelijke Visie die aan de Raad zal worden voorgelegd.</p>	
18	<p>Graag wil ik samen met mijn vrouw reageren op de Herziende Visie op het Oude Dorp. Vanaf het begin ben ik betrokken geweest bij de klankbordgroep Oude Dorp.</p> <p>Als wij bewoners van Houten, het Oude Dorp leefbaar willen houden, moeten we niet nog meer auto's naar het dorp laten rijden om de boodschappen te doen, daar hebben wij het Rond en Castellum voor.</p> <p>Al jaren is ons mooie Dorp een fietsdorp, laten we dat zo houden en zorgen dat de Supermarkt meer fietsklemmen krijgt.</p> <p>In mijn ogen is de supermarkt een buurtsuper en ik hoop ook mede voor het milieu dat de gemeente besluit de supermarkt niet de vergroten.</p>	<p>Voor wat betreft de uitbreiding van de Albert Heijn: Uit de formulering in hoofdstuk 5 'Uitvoeringsprogramma' kan wellicht de conclusie worden getrokken dat de uitbreiding van Albert Heijn al vaststaat. Bedoeld is echter dat nader onderzocht zal worden wat de gevolgen van een eventuele uitbreiding van de Albert Heijn zijn. Daarbij wordt onder andere gekeken naar de verkeersafwikkeling, de inrichting van het beoogde parkeerterrein aan de achterzijde en de ruimtelijke inpassing.</p> <p>Als alle gevolgen goed in beeld zijn gebracht, kan een weloverwogen besluit worden genomen om al dan niet mee te werken aan een uitbreiding.</p>
19	<p>Onlangs heb ik met verbazing en ontsteltenis kennisgenomen van uw visie op de ontwikkeling van het Oude Dorp. Ik heb alle documentatie op de site van de gemeente Houten over dit plan gelezen. Ik ben van mening dat daarin een grote tegenstrijdigheid zit, die louter door een economisch motief wordt veroorzaakt. De gemeente heeft de - prima - ambitie om het Oude Dorp autoluwer en groener te maken. Maar deze ambities zijn onverenigbaar met een verdere uitbreiding van de AH 'Oude Dorp'. Ik merk hierbij op dat deze AH een paar jaar geleden - door de sloop van woningen in het Oude Dorp - al fors is uitgebreid. Ik lees in het onderliggende rapport van Ecorys dat deze AH zou moeten 'groeien' om levensvatbaar te blijven (met 300 M2). Dit is een schijnargument en drogreden. Helaas voert een economisch argument (van één ondernemer) kennelijk de boventoon. Voor deze uitbreiding, waarvoor de AH-eigenaar kennelijk op voorhand al panden heeft opgekocht, zouden ook extra parkeerplaatsen moeten worden</p>	<p>Voor wat betreft de uitbreiding van de Albert Heijn: Uit de formulering in hoofdstuk 5 'Uitvoeringsprogramma' kan wellicht de conclusie worden getrokken dat de uitbreiding van Albert Heijn al vaststaat. Bedoeld is echter dat nader onderzocht zal worden wat de gevolgen van een eventuele uitbreiding van de Albert Heijn zijn. Daarbij wordt onder andere gekeken naar de verkeersafwikkeling, de inrichting van het beoogde parkeerterrein aan de achterzijde en de ruimtelijke inpassing.</p> <p>Als alle gevolgen goed in beeld zijn gebracht, kan een weloverwogen besluit worden genomen om al dan niet mee te werken aan een uitbreiding.</p>

	<p>gecreëerd. Het moge duidelijk zijn dat het Oude Dorp hierdoor juist autorijker in plaats van autoluwter zou worden. Er zou dan een nog grotere ontsierende plek nabij het Oude Dorp ontstaan. Ik wil de gemeente er tevens op wijzen dat er gedurende 95% van de openingstijden van deze AH zeer veel 'lege' parkeerplekken zijn. Gelukkig zijn deze alleen op piekmomenten nagenoeg allemaal bezet. Anders zou dat desastreus zijn voor - de bewoners rond - het Oude Dorp. Bovendien zou dit plan ook het imago van Houten als 'Fietsstad' ernstig schaden. Van een gemeente met zo'n goede reputatie (ook in Duitsland wordt Houten als voorbeeld genoemd) zou men verwachten dat het autoverkeer wordt ontmoedigd, vooral rond de historische kern. Houtenaren kunnen zich binnen Houten sneller met de fiets verplaatsen dan met de auto. Enfin, AH 'Het Oude Dorp' kan en mag om tal van redenen geen AH 'XL' worden. Overigens zou dit ook indruisen tegen de maatschappelijke trend van meer lokalisering en waardering van kleinschaligheid. Naar ik heb begrepen zijn ook de meningen en input van de bewoners van het Oude Dorp op dit punt genegeerd, hetgeen natuurlijk zeer kwalijk is in een democratie.</p> <p>Ik zou het buitenproportioneel en onbegrijpelijk vinden als in feite het economisch belang van één ondernemer de ontwikkeling van het historische Oude Dorp zou bepalen. Naar mijn mening zou de gemeente hiermee een grote historische fout begaan, waardoor het unieke karakter van het Oude Dorp voorgoed zou worden aangetast, zelfs vernietigd.</p> <p>Ik vertrouw erop dat u bovenstaande overwegingen zwaar laat meewegen bij uw beslissing, die achteraf natuurlijk niet als een historische vergissing bestempeld zou moeten en mogen worden.</p>	
20	<p>Hierbij wil ik mijn ongerustheid delen over plannen voor het Oude Dorp. Het voornemen om het Oude Dorp autoluw te maken is een mooi streven. Dit zal alleen de druk op de Kosterstergang nog meer verhogen, deze is al een sluiproute voor al het verkeer dit zal nog meer toenemen als de plannen zoals ze er nu liggen worden doorgevoerd.</p> <p>Niet alleen de geluidsoverlast zal nog verder toenemen ook de veiligheid van de kinderen en bewoners aangezien men het niet zo nauw neemt met de snelheid. Graag wil ik dit meegenomen hebben in de verdere besluitvorming en ook op de hoogte gehouden worden hierover.</p>	<p>Op dit moment is verkennend onderzocht of er überhaupt verkeerskundige mogelijkheden voor een autoluw/autovrij plein zijn. Het college ziet op korte termijn geen draagvlak voor een autoluw/ autovrij Plein en laat het voornemen daartoe vallen. Bekeken zal worden wat de consequenties voor de omliggende straten rondom het Plein, zoals de Kosterstergang zijn.</p>

<p>21</p>	<p>Bijgevoegd treft u onze inbreng aan op de Herijking Visie oude dorp 2030. LET OP: Bijlagen in zienswijze Tevens in de bijlagen de aangenomen motie m.b.t. het Knarrenhof en het laatste kwartaalblad van de Landelijke stichting. Inmiddels hebben zich meer dan 200 huishoudens, voornamelijk uit Houten, ingeschreven voor het Knarrenhof. Wij zijn graag bereid eventueel een nadere toelichting te geven op het hof in relatie tot het Oude Dorp. We zijn ons bewust van de situatie met betrekking tot De Grund, waar wij ons in de herijking specifiek op richten. Mochten er nadere inspraakmogelijkheden komen, willen wij graag gebruik maken van die mogelijkheid om desgewenst dieper in te gaan op de situering van een Hof op de locatie van de Grund.</p>	<p>We willen de locatie De Grund op korte termijn (binnen 3 jaar) vrijspelen voor herontwikkeling. Op deze locatie wordt woningbouw voorgestaan. Afhankelijk van de te maken keuzen voor het woningbouwprogramma biedt dat kansen voor de bouw van een beperkt aantal woningen. Toekomstige bouwplannen zullen worden getoetst worden aan de Beleidsnotitie “bescherming historisch karakter Oude Dorp” of aan de (later vast te stellen) formele regeling.</p>
<p>22</p>	<p>Onlangs hebben wij alle documentatie met betrekking op de Visie het Oude Dorp op de site van de gemeente Houten gelezen. De gemeente heeft de ambitie om het Oude Dorp autolouwer en groener te maken maar dit lijkt moeilijk verenigbaar met een forse uitbreiding van de Albert Hein Oude Dorp.</p> <p>Wat is het effect op de omgeving van de belasting van 300 extra motorvoertuigen per dag?</p> <p>Als de kengetallen betekenen dat 1 M2 uitbreiding van de AH ook 1 mvt meer per dag brengt zou het een overweging kunnen zijn om maar 150 M2 uitbreiding toe te staan.</p> <p>Ook de spreiding van al het verkeer zou goed geregeld moeten worden en als het plein ook meer autoluw wordt gemaakt is variant 4 naar mijn mening de enige acceptabele optie.</p>	<p>Voor wat betreft de uitbreiding van de Albert Heijn: Uit de formulering in hoofdstuk 5 ‘Uitvoeringsprogramma’ kan wellicht de conclusie worden getrokken dat de uitbreiding van Albert Heijn al vaststaat. Bedoeld is echter dat nader onderzocht zal worden wat de gevolgen van een eventuele uitbreiding van de Albert Heijn zijn. Daarbij wordt onder andere gekeken naar de verkeersafwikkeling, de inrichting van het beoogde parkeerterrein aan de achterzijde en de ruimtelijke inpassing.</p> <p>De vergroening – zoals opgenomen in visieonderdeel ‘Het ontstenen en vergroenen en klimaatproof maken van de openbare ruimte (realiseren van meer groen en biodiversiteit)’ – heeft primair betrekking op de openbare ruimte, bijvoorbeeld de herinrichting van het Plein. Mocht een uitbreiding van de Albert Heijn aan de orde zijn, dan zal met de eigenaar gekeken worden hoe de bijbehorende parkeerplekken zo groen mogelijk ingericht kunnen worden.</p>
	<p>Het is de bewoners al jaren een doorn in het oog dat er geen parkeerverbod is tussen de Readshop en de gemeentelijke parkeerplaats wat ook invloed heeft op de veiligheid van de hoek Bernardweg/plein. Als de ingang van de uitgebreide AH verplaatst kan worden naar de zij- of achterkant van het toekomstige eigen AH-parkeerterrein dan is het al minder aantrekkelijk voor motorvoertuigen om in de straat te parkeren en dit samen met</p>	<p>In visieonderdeel ‘Verbeteren van de verkeerssituatie (auto/fiets/voetganger)’ is de hoek Prins Bernhardweg en het Plein benoemd als het grootste knelpunt voor wat betreft verkeersveiligheid. In de nadere uitwerking van de herinrichting van het plein is iedereen uitgenodigd om mee te denken over de te maken</p>

	<p>een parkeerverbod dat goed wordt gehandhaafd zou al een verbetering zijn. Bovendien kan dan ook de bocht van de hoek Bernardweg/plein iets beter worden ingericht.</p> <p>Omdat de situatie Bernardweg/plein onveilig is doet iedereen er erg voorzichtig en gebeuren er relatief zeer weinig ongelukken. Het is dus wenselijk dat er niet te veel wordt verbeterd zodat mensen zich vrijer gaan voelen om niet meer voorzichtig te bewegen in deze situatie.</p>	<p>plannen. De hoek Prins Bernhardweg/Plein krijgt dan zeker de nodige aandacht.</p>
	<p>In verband met het aantal historische huizen met zwakke funderingen aan de Bernardweg is het ook noodzakelijk om zwaar verkeer zo veel mogelijk te vermijden. Het eventueel opheffen van het speelveldje voor een nieuwe weg zou indruisen tegen de voorgenomen vergroening, minder asfalt en bakstenen die geambieerd worden in de visie het oude dorp. Ook de verkeerssituatie op de Prins Bernardweg wordt dan erg ingewikkeld en onmogelijk om dit veiliger te maken.</p> <p>Ik vertrouw erop dat onze overwegingen zwaar worden meegewogen bij de besluitvorming van het College van Burgemeester en Wethouders.</p>	<p>Deze reactie gaat vermoedelijk over de middelste tekening op pagina 13 van de verkeersstructuur, waarbij een autovrij Plein gerealiseerd kan worden. Daarbij is een doorsteek vanaf De Poort naar de Prins Bernhardweg getekend.</p> <p>Met de verschillende verkeersstructuren hebben we willen onderzoeken of er mogelijkheden zijn voor een autoluw en autovrij Plein. De geschetste verkeersstructuren laten zien dat die mogelijkheden er zijn. Vanzelfsprekend brengen de mogelijkheden bezwaren met zich mee. Het college ziet op korte termijn geen draagvlak voor een autoluw/ autovrij Plein en laat het voornemen daartoe vallen.</p>
<p>23</p>	<p>Met betrekking tot "De herijking visie Oude Dorp 2030" wil de Monumentenwerkgroep Houten van Historische Kring "Tussen Rijn en Lek" een aantal opmerkingen maken met suggesties voor het vervolg.</p> <p>In § 3 (bl.11) van de "Herijking_Visie_Oude_Dorp_12-3-21 (Ref. 210585n15) is geprobeerd het DNA te omschrijven als betrekking hebbend op</p> <ul style="list-style-type: none"> - Authenticiteit, - Gezelligheid, - Kleinschaligheid, - Dorpsheid, - Charmant. <p>Deze elementen hebben een grote samenhang en beïnvloeden elkaar sterk. Een verandering van een bepaald element heeft een direct effect op één of meer van de andere elementen. Dit zal snel kunnen leiden tot aantasting van het zogenoemde Plein-DNA. Het behoud van authenticiteit, op pagina 13 omschreven als "Bescherming historisch karakter", mag er niet toe leiden dat het Oude Dorp</p>	<p>De reacties die betrekking hebben tot de bescherming van het zogenoemde Plein-DNA zijn duidelijk. Wanneer het Plein heringericht gaat worden, wordt eenieder uitgenodigd om daarover mee te denken. U kunt uw visie daarop dan inbrengen.</p> <p>Voor wat betreft de uitbreiding van de Albert Heijn: Uit de formulering in hoofdstuk 5 'Uitvoeringsprogramma' kan wellicht de conclusie worden getrokken dat de uitbreiding van Albert Heijn al vaststaat. Bedoeld is echter dat nader onderzocht zal worden wat de gevolgen van een eventuele uitbreiding van de Albert Heijn zijn. Daarbij wordt onder andere gekeken naar de verkeersafwikkeling, de inrichting van het beoogde parkeerterrein aan de achterzijde en de ruimtelijke inpassing.</p>

<p>een 'openluchtmuseum' wordt. Er zal sprake moeten zijn van een gedegen afweging van cultuurhistorische, maatschappelijke en sociaaleconomische belangen, waarbij een toekomstige ruimtelijke invulling gebeurt met respect voor de (historische) waarden uit het verleden. Dit betekent in de visie van de Monumentenwerkgroep dat:</p> <ul style="list-style-type: none"> -de Horeca-terrassen niet zo ver worden uitgebreid dat het multifunctioneel gebruik van het Plein in gevaar komt; -een eventuele uitbreiding van AH niet moet leiden tot nog meer vracht- en overig gemotoriseerd verkeer met parkeerproblemen tot gevolg (het op voorhand hanteren van een oppervlakte norm voor mogelijke uitbreiding tot 1700 M2 is zonder onderbouwing uiterst discutabel); -meer (belevings)ruimte moet ontstaan voor fiets- en voetgangersverkeer. <p>Er moet gezocht worden naar een optimale samenhang van belangen en daarop gebaseerde wensen, waarbij het aanwezige hooggewaardeerde Plein-DNA bepalend is: het algemene belang en niet het individuele belang dient daarbij leidend te zijn.</p> <p>(1) Op bl. 19 wordt bij "Bescherming historisch karakter" vermeld: Voor de gehele gemeente Houten wordt momenteel gewerkt aan een visie op erfgoed. Daarin zal het Oude Dorp een prominente plek krijgen. Omdat ook dit beleidsdocument een visie betreft, biedt het nog geen concrete handvatten om het historische karakter van het Oude Dorp te beschermen. De voor- en nadelen van de aanwijzing als beschermd dorps- en stadsgezicht zullen in de komende periode nader onderzocht worden. Bij een positieve bevinding ten aanzien van de aanwijzing zullen hiervoor de nodige trajecten in gang worden gezet. We praten dan al gauw over een periode van jaren.</p> <p>(2) In de tussentijd, omdat het historische karakter van het Oude Dorp nu weinig tot geen bescherming kent, wordt voorgesteld de notitie 'Bescherming historisch karakter Oude Dorp' als beleidsdocument vast te stellen. Om de initiatieven die zich de afgelopen periode hebben aangediend, niet nog langer on-hold te laten staan, en voor nieuwe initiatieven wordt voorgesteld genoemde notitie te hanteren voor het beoordelen van de ruimtelijke inpasbaarheid van deze initiatieven.</p> <p>(3 + 4) In de notitie 'Bescherming historisch karakter Oude Dorp' wordt voorgesteld voor deze "tussentijd" bij het toetsen gebruik te maken van een adviseur, die meedenkt vanuit een breed perspectief, gevoel heeft bij het DNA van het Oude Dorp en kan omgaan met de salderingsmethode die voortvloeit uit de Omgevingswet. (5 + 6)</p>	<p>Als alle gevolgen goed in beeld zijn gebracht, kan een weloverwogen besluit worden genomen om al dan niet mee te werken aan een uitbreiding.</p> <p>Dank voor alle suggesties!</p>
---	---

	<p>Vragen: 1. Onderschrijft u de stellingname (1) van de Monumentenwerkgroep?</p>	<p>Bij iedere ruimtelijke ontwikkeling wordt een afweging gemaakt tussen het individuele belang en het algemene/ collectieve belang. Vandaar ook dat, zeker in een historische context als die van het Oude Dorp, uitgebreide participatietrajecten worden georganiseerd. Daarbij worden veel individuele belangen naar voren gebracht, maar ook wordt dan duidelijk wat het collectieve belang is. Zo is het historisch karakter van het Oude Dorp unaniem als zeer waardevol benoemd. Het Plein DNA draagt daar in grote mate aan bij. Individuele belangen zullen daarom altijd worden afgewogen tegen het collectieve belang van het behoud van het historisch karakter van het Oude Dorp.</p>
	<p>2. Bent u het met ons eens dat de formulering “we praten al gauw over een periode van jaren” te weinig houvast biedt aan belanghebbenden en dat daarom een concrete tijdplanning noodzakelijk is? Bent u bereid een dergelijke taakstellende planning op te stellen en de Gemeenteraad over de voortgang en tussenresultaten te informeren?</p>	<p>Bij aanvang van het ‘onderzoek naar de (on)mogelijkheden aanwijzing beschermd dorps- en stadsgezicht’ is de tijdplanning (wanneer kan de aanwijzing geëffectueerd zijn?) een belangrijke onderzoeksvraag. De invoeringsdatum van de Omgevingswet is hierbij een variabele die een belangrijke rol speelt. We kunnen nu nog niet spreken over een taakstellende planning. Uiteraard is er de bereidheid om de Gemeenteraad over voortgang en tussenresultaten te informeren.</p>
	<p>3. Bent u het met ons eens dat het bepalen van de ruimtelijke inpasbaarheid van initiatieven in een zo breed mogelijk perspectief moet worden geplaatst, met het waarborgen van het Plein-DNA als uitgangspunt. Kunt u op basis hiervan de zekerheid geven, dat eventuele sloop van panden/gevels niet zal plaatsvinden zonder gedegen historisch onderzoek, waarbij voor historische elementen het behoud ervan als vertrekpunt wordt genomen?</p>	<p>Het beleidsdocument ‘Behoud historisch karakter Oude Dorp’ ziet erop toe dat ruimtelijke initiatieven in een breed perspectief worden geplaatst. Omdat de invloedssfeer van deze notitie verder reikt dan het Plein is niet enkel het Plein-DNA het uitgangspunt. Voor wat betreft sloop van panden/gevels kan nu de gewenste zekerheid niet gegeven worden. Daar is ofwel een aanwijzing als gemeentelijk of Rijksmonument voor nodig, dan wel de aanwijzing beschermd dorps- en stadsgezicht. Om het historische karakter van het Oude Dorp te behouden is het van belang dat historische elementen behouden blijven. Dat is een logisch vertrekpunt.</p>

	<p>4. Onderschrijft u onze stellingname dat de adviseur met de door u genoemde kwalificaties zo vroeg mogelijk in het traject moet worden betrokken?</p>	<p>Wij onderschrijven zeker de stellingname dat deze adviseur bij nieuwe initiatieven, die niet passen in het bestemmingsplan en die een impact hebben op de ruimtelijke kwaliteit, in samenspraak met de gebiedsmanager zoveel mogelijk aan de voorkant van ruimtelijke processen adviseert en de initiatiefnemers zo mogelijk inspireert.</p>
	<p>5. Op welke wijze wordt erin voorzien dat de continuïteit van het proces wordt gewaarborgd gezien het door u voorziene traject van “de periode van jaren” (zie 2) (vaste medewerker / ad-hoc medewerker / conform lid erfgoedcommissie)?</p>	<p>Deze onderzoeksvraag wordt ook meegenomen bij het onderzoek naar de (on)mogelijkheden van de aanwijzing beschermd dorps- en stadsgezicht.</p>
	<p>6. Bent u met ons van mening dat de genoemde adviseur op voordracht van het College, maar door de gemeenteraad moet worden benoemd en dat deze raad een belangrijke rol moet krijgen in de bewaking van het (tijd)traject en de daaruit voortvloeiende resultaten?</p>	<p>Hier lijken twee verschillende onderwerpen aan elkaar verbonden te worden. Met de adviseur wordt bedoeld op de adviseur die initiatieven beoordeelt op basis van de beleidsnotitie ‘Behoud historisch karakter Oude Dorp’.</p> <p>Met het tijdtraject wordt waarschijnlijk bedoeld op de totstandkoming van de aanwijzing beschermd dorps- en stadsgezicht.</p> <p>Hieronder de afzonderlijke antwoorden op de beide onderwerpen:</p> <p>De aanstelling/ benoeming van de adviseur kan op verschillende manieren plaatsvinden. Over de wijze waarop is nog geen besluit genomen.</p> <p>Voor de bewaking van het tijdtraject en de daaruit voortvloeiende resultaten zal een onderzoeksvraag worden geformuleerd bij het onderzoek naar de (on)mogelijkheden van de aanwijzing beschermd dorps- en stadsgezicht.</p>
	<p>7. Onderschrijft u de mening van de Monumentenwerkgroep dat de visie zich niet mag beperken tot enkel het Plein, maar dat daarbij ook beeldbepalende objecten in de directe omgeving moeten worden betrokken? Denk aan de Van Harte-school en De Grund en plannen voor woningbouw op de Bernhardweg en omgeving.</p>	<p>Wij onderschrijven de mening dat de visie op het Oude Dorp breder is dan alleen het Plein. Dit wordt ook toegelicht en geïllustreerd in bijlage 8, zie bijvoorbeeld pagina 4, waar de invloedssfeer van het beleidsdocument wordt beschreven.</p>

<p>24</p>	<p>Met verontrusting lees ik de plannen van de gemeente Houten m.b.t. het Oude Dorp.</p> <p>1. Houten is fietsstad nummer 1, maar nu stelt de Gemeente “Op dit moment zit er een rem op de ontwikkeling door onder andere het tekort aan parkeerplaatsen”. Dat is toch niet meer van deze tijd? 100 extra parkeerplaatsen en dan ook aan de zuidzijde later nog parkeerruimte.</p>	<p>Het is niet geheel duidelijk waarnaar verwezen wordt. ‘Houten als fietsstad’ wil niet zeggen dat automobilisten en parkeren gewerd wordt, maar juist dat fietsgebruik gestimuleerd wordt met goede voorzieningen. Een supermarkt (bijvoorbeeld) functioneert niet met enkel fietsenrekken; hier horen ook parkeerplekken bij. In de basis gelden hiervoor de gemeentelijke parkeernormen.</p>
	<p>2. Verder is het de vraag of de supermarkt verder uitgebreid moet worden. Is dat werkelijk in het belang van de bewoners van het Oude Dorp? Hiervoor moeten er dan ook weer parkeerplaatsen komen. Of is het zo dat dit past in het financiële plaatje waarbij particuliere initiatieven de financiële onderbouwing moeten leveren voor de plannen van de Gemeente? Nogmaals; Is dit in het belang van de bewoners?</p>	<p>Voor wat betreft de uitbreiding van de Albert Heijn: Uit de formulering in hoofdstuk 5 ‘Uitvoeringsprogramma’ kan wellicht de conclusie worden getrokken dat de uitbreiding van Albert Heijn al vaststaat. Bedoeld is echter dat nader onderzocht zal worden wat de gevolgen van een eventuele uitbreiding van de Albert Heijn zijn. Daarbij wordt onder andere gekeken naar de verkeersafwikkeling, de inrichting van het beoogde parkeerterrein aan de achterzijde en de ruimtelijke inpassing.</p> <p>Als alle gevolgen goed in beeld zijn gebracht, kan een weloverwogen besluit worden genomen om al dan niet mee te werken aan een uitbreiding.</p>
	<p>3. Verder wordt er in de Gemeentepannen veelvuldig gesproken van "het tegengaan van ongewenste ontwikkelingen op het Plein" zonder dat deze benoemd worden.</p>	<p>Met ‘ongewenste ontwikkelingen’ wordt bijvoorbeeld bedoeld op ontwikkelingen die de huidige ruimtelijke kwaliteit van het Plein aantasten, bijvoorbeeld het slopen van een karakteristiek pand.</p>
	<p>4. Verder dat het mij op dat er in het hele plan maar 1x het woord ‘groen’ voorkomt, 2x het woord duurzaam maar 10x het woord supermarkt.</p> <p>Ik hoop dat er goed geluisterd gaat worden naar de kritiek die er geleverd is op de plannen, o.a. door “Behoud ons Oude Dorp”.</p>	<p>Voor wat betreft de uitbreiding van de Albert Heijn: Uit de formulering in hoofdstuk 5 ‘Uitvoeringsprogramma’ kan wellicht de conclusie worden getrokken dat de uitbreiding van Albert Heijn al vaststaat. Bedoeld is echter dat nader onderzocht zal worden wat de gevolgen van een eventuele uitbreiding van de Albert Heijn zijn. Daarbij wordt onder andere gekeken naar de verkeersafwikkeling, de inrichting van het beoogde parkeerterrein aan de achterzijde en de ruimtelijke inpassing.</p>

		Als alle gevolgen goed in beeld zijn gebracht, kan een weloverwogen besluit worden genomen om al dan niet mee te werken aan een uitbreiding.
25	Ik heb 'Herijking Visie Oude Dorp 2030' gedownload en gelezen. Er staan een aantal heel goede voorstellen in. Ik hoop dat het Plein autovrij wordt, of minstens autoluw. Het zou heel goed zijn als alle parkeergelegenheid op het Plein verdween. Het stukje parkeerterrein voor de Albert Heijn is onmogelijk smal, en van het overige parkeren op het Plein heeft het verkeer, ook het fietsverkeer, veel last. De inrichtingsschets en visualisatie door Gijsbert en Gerlind Achterberg als op blz. 14 spreken mij zeer aan.	Uw reacties over verkeer en parkeren zijn helder. Bij nadere planvorming voor de herinrichting van het Plein wordt iedereen uitgenodigd om mee te denken. Deze reacties worden daarbij meegenomen.
	Ik heb niets tegen uitbreiding van de AH en daar bijhorende uitbreiding van parkeergelegenheid aan de Julianastraat, onder afbraak van het huis van Van Hengstum en opgave van zijn tuin (dat is waarover het lijkt te gaan). Ik heb een flyer gekregen van "Behoud Ons Oude Dorp", maar daar kan ik mij niet in vinden. Wel zou ik graag eenrichtingsverkeer zien voor de bevoorradsingsauto's voor de Albert Heijn. Bijvoorbeeld aanrijroute over Dorpsstraat Loerikseweg Schoolstraat (onder verbreding van de Schoolstraat), en wegrijroute over Koningin Julianastraat naar de Dorpsstraat. Dit zou herziening van de toch al moeilijke situatie bij de kruising van de Dorpsstraat met de Prins Bernhardweg (tussen Medisch Centrum Dorp en Viveste) nodig maken.	Voor wat betreft de uitbreiding van de Albert Heijn: Uit de formulering in hoofdstuk 5 'Uitvoeringsprogramma' kan wellicht de conclusie worden getrokken dat de uitbreiding van Albert Heijn al vaststaat. Bedoeld is echter dat nader onderzocht zal worden wat de gevolgen van een eventuele uitbreiding van de Albert Heijn zijn. Daarbij wordt onder andere gekeken naar de verkeersafwikkeling, de inrichting van het beoogde parkeerterrein aan de achterzijde en de ruimtelijke inpassing. Als alle gevolgen goed in beeld zijn gebracht, kan een weloverwogen besluit worden genomen om al dan niet mee te werken aan een uitbreiding.
26	Gisterenavond konden de aanmelders inspreken op de lang verwachte aanvullende en herziene Visie Oude Dorp Houten 2030. Helaas was er voor de vele sprekers maar een zeer beknopte inspreektijd beschikbaar om hun visie en standpunten goed mede te kunnen delen. Opgestoken handen zag ik op meerdere schermen voorbijkomen, maar voor reacties was geen tijd, mij overkwam dit ook meerdere momenten. Ik voelde een behoefte aan een samenvatting van het gezegde aangevuld met zaken die helaas niet ter sprake konden komen. Meerdere inwoners van Houten maar ook de juist de personen van de 'Klankbordgroep* Oude Dorp Houten' zei zijn al tientallen jaren bezig met een Oude Dorp Kern Visie om een leefbaar Oude Dorp te realiseren. * Door de Gemeente Houten geselecteerde betrokken personen uit alle geledingen, o.a. horecavereniging, winkeliersvereniging, overige betrokken ondernemers,	Het is spijtig te vernemen dat de informatieavond niet toereikend is geweest. Het kan zijn dat de online-setting (vanwege Corona-maatregelen) ook voor u niet de meest optimale manier is geweest om u te informeren. Hopelijk kunnen volgende participatie- en informatieavonden weer live plaatsvinden! Met deze beantwoording van de schriftelijke ingediende reacties hopen we alsnog de gewenste informatie te verstrekken.

	<p>vertegenwoordiging N.H. Kerk, verenigingen, en enkele bewoners die op en nabij het Plein wonen.</p>	
	<p>De verschenen rapporten 'Uitgangspunten bestemmingsplan kern Houten' uitgave februari 1984 en daarna 'Visie Oude Dorp 2030' uitg. 2009. Dit laatste rapport zou worden herschreven, herziene en aangepast met o.a. nieuwe onderzoeksgegevens en rapportages en nieuwe tekeningen en zou uitgewerkt voorstellen bevatten en daarna aan de inwoners worden aangeboden voor advies en goedkeuring. Uw genoemde notitie: 'Bescherm historische karakter Oude Dorp Houten' uitg. ?? is ondanks herhaalde verzoeken om inzage van mede-belangstellende tot op heden mij niet bekend, ik zou dit graag ontvangen.</p>	<p>De genoemde notitie is als bijlage van het visiedocument te downloaden via: https://www.houten.nl/projecten/projecten-in-houten/visie-oude-dorp-2030 Onderaan de webpagina zijn alle bijlagen en het visiedocument te vinden.</p>
	<p>Met de twee mij bekende rapporten in gedachten hierbij een kleine historische schets van de vele jaren informatie van de 'Klankbordgroep Oude Dorp', voor u om te gebruiken ter voorbereiding van de te maken herziene visie. Tevens wil ik belangrijke zaken die ik 22 februari door tijdgebrek niet onder de aandacht kon brengen bij deze, als geadviseerd, alsnog schriftelijk mededelen.</p> <p>Het tijdsbestek van onderzoeken, het aanbieden aan de gemeenteraad, inspraak etc. op de voorstellen verbaast mij. Geplande inspraak van o.a. betrokken bewoners in een vakantiemaand als juli zou als ongewenst bijeffect een minimum aan inspraak kunnen opleveren, september lijkt een passender democratische datum voor de inspraak van Houtense inwoners.</p> <p>INLEIDING</p> <p>O.a. de bewoners van de historische kern bekostigen al vele jaren mede winkelcentrums, sportvoorzieningen etc. ook vele andere voorzieningen buiten hun directe leefomgeving, maar ook binnen en buiten de kern van het Oude Dorp Houten. Nu is de tijd om het juist andersom te doen: laat de totale gemeenschap van Houten nu eens geld investeren in het Oude Dorp van Houten om nu het echte Houtens D.N.A. gevoel waar te maken!</p> <p>Samenvatting van aandachtspunten plus aanvullingen en wijzigingen 'Visie Oude Dorp Houten 2030'.</p>	

Plein en zijn herinrichting en accenten.

Vergroening zou een mooi uitgangspunt zijn: her-inplanting van bomen en leilinden zoals het ten dele vroeger voor de reconstructie van het Plein in 1956 was. Ter inspiratie vindt u aan het eind van dit schrijven enige voorbeelden van de vroegere situatie.

Voorstel: de huidige drie bomen te verlengen met leilindes in een lintvorm van De Roskam t/m Plein 22, idem ook een rij leilindes van de Warme bakkerij Loerikseweg naar de makelaardij en de hoek om t/m Opoe Spronk (de huidige parkeervakken daar verwijderen). Denk bij het plaatsen van de leibomen aan bescherming d.m.v. ijzeren vloerboomroosters.

De voormalige openbare school Pr. Bernhardweg stond zeker met zijn rooilijn circa 12 meter van het trottoir. Plaatsing van enkele leilinden bomen is wel mogelijk dan wel na de haaks zijnde bochten op het parkeerterrein en rekening houden van afstand, norm i.v.m. daglicht en zicht vanuit zij ramen van de tweede naast gelegen woning met zijgevels. De voormalige twee klassen gebouwde OBS was ook achter deze ramen als norm gebouwd (zie foto's). Ook meer groen aan de randen van dit ingebouwde parkeerterrein is mogelijk.

Op het Plein geen hagen, dit i.v.m. kwetsbaarheid voor vernieling, maar wel lage muurtjes met houten-zitbanken met comfortabele zit (v.b. voormalig model op Het Rond) met daar dan achter goede fietsenrekken die aanmerkelijke breder moeten dan de huidige geplaatste modellen in Houten. Het is de wens van de inwoners dat de sturen van fietsen naast elkaar, elkaar niet hinderen en dat alle types fietsen met hun diverse bandentypes dik of dun in de V-vorm constructie passen. Verlichting: Op het Plein alleen huidige soort lantaarnpaal handhaven, met een natuurstenen voet ter verhoging en deze voorzien van drie armen die lichtlantarens dragen op de punten, dit passend in de oude stijl qua constructie.

Het Plein is geen doorgaande weg en kan zich juist opwaarderen en onderscheiden als plein door onderscheidende verlichting. In de lente- en zomertijd is de wens van vele inwoners om de verlichtingspaal te voorzien van bakjes met bloemen, en meer bloemschalen die hufteproef zijn te plaatsen.

Verplaatsing van Het 4-5 mei monument naar een vrijstaande ruimte en plaats, (voorstel) nabij de inrit naar de N.H. Kerk, is ook wenselijke i.v.m. gebruikers ondernemers, markt, winkeliers en horeca en verenigingen die ook het Plein gebruiken. De huidige muurtje kunnen geheel verwijderen worden en zijn niet

De punten over 'Plein en zijn herinrichting en accenten' hebben betrekking op het onderdeel 'Herinrichting Plein', te vinden in hoofdstuk 5 'Uitvoeringsprogramma'. Wanneer de planvorming voor de herinrichting van het Plein opgepakt gaat worden, wordt iedereen in de gelegenheid gesteld daarover mee te denken. De in deze reactie genoemde ideeën en bespiegelingen worden daarbij ook meegenomen.

Dank voor alle suggesties!

praktisch en vaak hinderlijk een sta in de weg, comfortabele banken zou en oplossing kunnen zijn. Ook zijn alle muren te hoog en te koud om daar op te zitten, hier moeten houten stoelbanken komen idem uitvoering zoals voorheen op Het Rond waren.

Kunst op het Plein: De huidige waterpartij heeft wel een speelfunctie, maar weinig artistieke uitstraling. Een echt kunstobject met water zou ook mogelijk zijn op deze locatie. Ter inspiratie vindt u aan het eind van dit schrijven enige voorbeelden. Ook is te denken aan de twee Rabobankmedaillons, die zich nu in een gemeentelijke opslagplaats van openbare werken bevinden. Dit zijn ware kunstwerken die prima zouden passen op het Plein, bijv. op de hoek bij de beddenwinkel. Op de Brink werden vroeger ook paardenmarkten gehouden, ik kwam recent een kunstobject van een steigerend paard tegen, classic en modern, (afm. 140 h. x 60 b. x 60 b. cm. in Nuenen, Galerie Bonnard). Bij de realisatie zou sponsoring of crowdfunding gebruikt kunnen worden voor de bekostiging. Het gemeentebestuur heeft te kennen gegeven zich nu ook wettelijk in te zetten voor behoud en bescherming van het Oude Dorp, dit houdt in dat er goede en duidelijke richtlijnen moeten worden opgesteld voor o.a.: panden en hun gebruiksnormen, zoals bijv. bij lichtreclame richtlijnen qua uitvoering t.a.v. plaatsing op de gevel en max. grootte en kleurgebruik, teneinde een eenvormige op alle panden te realiseren. De huiskleur voor verftoepassingen beperken tot het huidige gebruikte groen en wit, liever niet blauw zoals het waterpunt. Dit om 'verrommeling' te voorkomen

Het terrasbeleid moet strikter worden gehandhaafd, ook buiten het zomerseizoen. Het terrasseizoen start in Houten nu op 1 maart en duurt tot 1 november, hierbuiten moet na 20.00 uur het terras gesloten of opgeruimd zijn.

Dit zou m.i. inhouden dat de terrasmaterialen van het Plein en de overige straten niet storend zichtbaar zijn vanaf de openbare weg. Dus liever stoelen, tafels, banken, parasols, erfscheidingen en ombouw bij bomen buiten het seizoen verwijderen dan, zoals nu regelmatig te zien is, volledig onder zeildoek zichtbaar opgeslagen laten staan voor het pand.

Meer eenheid in uitstraling op historische Plein door eisen te stellen aan de horeca en ondernemers op het Oude Dorp zou wenselijk zijn. Hiermee wordt bedoeld eenheid qua aankleding van de terrassen en zeker één kleurgebruik van zeildoek op de parasols (ook geen reclame van brouwerijen zonder storende grote en vaak bedrukte flappen aan de onderkant. De gevel van het pand zou ook bij gebruik van parasols wel een passende uitstraling en goede zichtbaarheid moeten

<p>behouden. Om overlast van vogels (duiven) tegen te gaan kan de eigenaar van het pand subsidie aanvragen voor het aanbrengen van een historisch passende transparante overkapping, wij denken hierbij bijv. aan de Zwijger, dit i.s.m. de gemeente en haar monumentencommissie (zie foto).</p> <p>Omvangrijke glasbakken en textielcontainers vromen nu storende elementen op het Plein, verplaats deze naar één van de parkeerplaatsen waar ze uit het zicht staan. Ervaringen met kinderspeeltoestellen op het Plein zijn slecht, zij worden vaak vernield en zijn in de praktijk niet genoeg hufferproef.</p> <p>Oude Dorp: Last but not least: Geen nieuwbouw daar meer! Dit lijkt een verdienmodel en is tegenstijdig met de gemaakte afspraken die de gemeente Houten heeft gemaakt met de bewoners van het Oude Dorp bij de start van Vinex 1 en die daarna juist ook in stand gehouden zijn. Ook was afgesproken de zichtlijnen te handhaven zoals ze al tijden zijn met zicht op de N.H. Kerk en de inkijk op het Dorp Houten. Deze afspraak was de kern en een van hoofddoelen bij de ontwikkeling van Vinex 1.</p>	
<p>Parkeren: Al jaren is parkeren in de kern van het Oude Dorp een groot probleem en dat is het nog steeds vanwege frictie tussen de leefbaarheid voor bewoners en bedrijfsmatigheid voor de ondernemers op en rond het Plein.</p> <p>Toeristisch parkeren gelieve zoveel mogelijk verwijzen naar terreinen buiten de kern van het Oude Dorp en toeristen vervolgens via bewegwijzering naar het Dorp toe leiden. Dus vanaf de Rondweg b.v. parkeerterrein 'De Brug' of (met toestemming) bij de Praxis parkeren en na de sloop van de Montessori-school aan de Romeinenpoort kan ook daar een parkeerplaats gerealiseerd worden. Via een korte wandeling komt men in de historische kern van Houten. Ook een toekomstige bestemming van de Grund kan hiervan profiteren, alsmede ondernemers aan bijv. de Herenweg.</p> <p>Bij het realiseren van een autovrij Plein is het creëren van een weg (éénrichtingsverkeer) achter de panden van de oostgevel van het Plein, van Lobbendijk naar Kostenrgang noodzakelijk, dit voor het bevoorraden van de betrokken panden aan het Plein en tevens voor het parkeren achter 'De Roskam' en verkeersontsluiting voor evenementen op het Plein.</p> <p>Alle omsloten parkeerterreinen, zowel de gemeentelijke als de private, in het Oude Dorp kun je passend vergroenen d.m.v. beukenhagen en leibomen zodat het veilige en aangename parkeerplaatsen worden. Het imago van het Oude Dorp wordt hier door versterkt.</p>	<p>De opmerkingen en ideeën onder 'Parkeren' hebben veelal betrekking op de verkeersafwikkeling. Bij een in co-creatie op te stellen herinrichtingsplan voor het Plein worden deze meegenomen. Daarbij wordt beoordeeld wat de consequenties van bepaalde maatregelen zijn.</p> <p>Dank voor alle suggesties!</p>

Bij handhaven van parkeren op het Plein en daar buiten moeten de parkeervakken wel aangepast worden aan de huidige normen. De maatvoering van de huidige parkeervakken stamt uit de '50 jaren en is door het SWOV nimmer aangepast, terwijl het wagenpark wel is veranderd.

Deze vakken zijn voor nu aanmerkelijk te klein, zij moeten voldoen aan de geadviseerde maten van de auto-industrie, die de afmeting van 550 x 230 cm adviseert. Dit bevordert veilig in- en uit stappen, laden en lossen met voorkoming van schade en prettig shoppen en recreatief genieten. Ook voor bestelbussen zijn de nu aanwezige parkeervakken veelal te klein. De huidige economie vraagt de gebruikte maatvoering aan te passen aan de huidige bedrijfsnormen. Veel gemeenten, ook Houten, hebben dit in de afgelopen jaren niet gedaan. De parkeerplaats in de Pr. Bernhardweg functioneert prima, maar is vaak overvol. Dit houdt verband met bezoekers van de horeca (bijv. i.v.m. zaalgebruik bij trouwen en begrafenissen), publiek op weg naar de aanwezige winkels en markten en de bewoners boven en om het Plein, op zondagen zijn er de kerkgangers (streng gereformeerd) die met de auto komen, ook vanuit andere plaatsen. Een ondergrondse parkeergarage onder het huidige Plein, al sinds 1984 een wens van de bevolking, en dit kan heden nog steeds gerealiseerd worden. Dit zou voor meerdere partijen een mooie oplossing zijn, met name voor de horeca. Verkeersontsluiting via Loerikseweg geeft toegang tot deze ondergrondse mogelijkheid die op de plaats zou kunnen waar nu of nabij de muziektent staat. Een mogelijkheid van dubbele parkeren ondergronds en op straatniveau achter AH Oude Dorp kan ook, dit kan daar ook voor fietsen en bakfietsen, is een prima haalbare oplossing die het Plein zelf autovrij laat.

Een onderzoek naar een goede ontsluiting voor het fiets- en autoverkeer zou zeker gedaan moeten worden. Eén van de beste ideeën in jaren dat nu ook weer op tafel kwam is: verkeersontsluiting liefst alleen via de Kon. Julianastraat. De doorgaande aan- en afvoer via de Julianastraat kan zo nodig vanaf het huidige AH aanleverpunt van goederen zowel aan de rechter- en ook aan de linkerkant met een flauwe verspringende bocht in de weg gerealiseerd worden, aan beide kanten is één meter verbreding mogelijk. De totale ruimte bij de entree van de Dorpsstraat is voldoende voor een ovonde (ovale rotonde) met rechtdoor rijdend fietsverkeer, doorgaand van of naar Pr. Bernhardweg.

<p>Van Harte School Veel inwoners menen dat dit gebouw een prachte pand is, historisch en architectonisch stijlvol met zijn oorsprong in 1957. Dit pand had als zodanig op de gemeentelijke en landelijke monumentenlijst kunnen staan als pand dat speciale bescherming verdient. Voor de huidige doorgaande ontwikkelingen moet het hoofdgebouw van de ‘Van Harte School’ eerst kundig onderzocht worden met renovatie als uitgangspunt om te zien of de wettelijke eisen die gelden voor renovatie alsmede de richtlijnen vanuit het onderwijsveld kunnen worden geïntegreerd. Dit onderzoek dient te geschieden door één of twee onafhankelijke gespecialiseerde renovatie architectenbureaus.</p> <p>Aandachtspunt kan zijn de toegang naar de school uit veiligheidsoverwegingen te verplaatsen naar een nieuw te ontwerpen verbingsstraat van de Kon. Julianastraat naar de Loerikseweg. Bij het wegbrengen en ophalen van kinderen door auto’s van naschoolse opvang en ouders. Indien het hoofdgebouw van de school wordt gerenoveerd kan er in passende bouwstijl een nieuwe entree, gymzaal, aula en kooroefenruimte voor de r. k. kerk op dit perceel worden gerealiseerd.</p> <p>Buiten kan educatief groen met aanvullende beplanting gerealiseerd worden. Momenteel heeft de school twee speelplaatsen. Met ook nog educatieve vergroening in gedachten kan verdichting op dit oppervlak hier niet verder gerealiseerd worden.</p> <p>De huidige en onlangs ter sprake gekomen plannen ter verdichting op deze locatie in de oude kern van Houten zijn overduidelijk niet in overeenstemming met de afspraken die de gemeente Houten gemaakt heeft met zijn bewoners, dit al bij de start van Vinex 1. Extra bouwen op deze overvolle locatie is onwenselijk. In de genoemde plannen waren de toekomstige mogelijke gebruikers ongelukkig gekozen. De Voedselbank is op deze locatie niet gepast i.v.m. privacy van de bezoekers en K.N.A. is momenteel gevestigd in een speciaal aangepaste locatie en wenst daar volgens de berichten nog niet te vertrekken. Andere gebruikers dan het onderwijs voor deze ruimte zouden in ieder geval met meer overleg en inzicht gekozen moeten worden.</p>	<p>Tijdens het participatietraject is vaker genoemd dat architectuur van de huidige school gewaardeerd wordt. Velen stonden ook onverschillig tegenover behoud of sloop van het schoolgebouw. Het pand kent geen monumentale status en daarmee geen bescherming tegen sloop. Bij vervangende nieuwbouw zal wel getoetst worden aan het beleidsdocument ‘Behoud historisch karakter Oude Dorp’. Daarmee wordt gewaarborgd dat in die nieuwe situatie een gebouw wordt ontwikkeld dat zich (mogelijk op een andere wijze dan nu het geval is) voegt in het bebouwingsbeeld van het Oude Dorp. Verkeerskundige aspecten, zoals veiligheid wordt vanzelfsprekend ook beoordeeld.</p>
<p>Speelplaatsen</p>	

	<p>Achter de woningen van Loerikseweg en Kon. Julianastraat en Dubbelzand is nog ruimte voor een speelveld met als doelgroep jeugd tot circa 10 jaar. Dit zou Een oplossing zijn voor de vele kinderen die in die hoek wonen van Houten, denk aan het gevaarlijk spelen dat nu plaatsvindt in de smalle Burgem. Haefkensstraat.</p>	<p>De genoemde locatie is in particulier bezit. De gemeente kan er daarom geen speelplek realiseren.</p>
	<p>In het Oude Dorp is verder alles al vol gebouwd. Voor een ruimer speelveld of -gebied voor oudere jeugd kan men denken aan oplossingen richting de Schaft.</p>	<p>Dank voor alle suggesties!</p>
	<p>Voetgangers en fietsers in het Oude Dorp -Goede voetpaden zoals trottoirs en fietsverkeervoorzieningen kunnen in het Oude Dorp veiliger en beter. De trottoirs zijn vaak smal en niet geschikt om veilig te lopen, zeker niet voor invaliden en ouderen die gehinderd worden door storende en overbodige zaken als verkeerborden en reclame-uitingen, en niet efficiënt geplaatste noodzakelijke objecten als hekwerken en lichtmasten op te smalle doorgaande routes. Het ontbreken van delen trottoir in straten zoals bij de Burg. Wallerweg aan de kant van de beide horecagelegenheden. Recent was daar nog wel ruimte voor voetgangers , maar bij de verkoop van de grond is deze ruimte door een gemeentelijke blunder niet benoemd en daarmee waren de voetpaden verdwenen, dit is nooit meer hersteld. De asfaltering van de Loerikseweg is in de richting naar het Plein tegen de afspraken in veel te ver doorgevoerd met als resultaat ontsierende asfaltering i.p.v. de toegezegde klinkerbestrating tot voorlangs en voorbij het Rijksmonument de R.K. Kerk Houten, een zeer waardevol stijlicoon van de beroemde architect Tepe.</p>	<p>Als reactie worden enkele ongewenste/onveilige situaties in de openbare ruimte genoemd. Deze worden niet als dusdanig onveilig beschouwd dat acuut actie ondernomen moet worden. Mocht een herinrichting van een van de genoemde straten aan de orde zijn, dan kan dit worden meegenomen.</p>
	<p>De Grund Het totale grondgebied van 'De Grund' was van onze voormalige burgemeester Waller, een weldoener voor de gemeenschap van Houten. Zijn weilanden werden in zijn jaren gebruikt als evenemententerrein bij Koningsfeesten en Oranje feesten en als startpunt van activiteiten en optochten, Kermis en paardenkeuring. In mijn jeugd was het hele gebied speelgrond voor de jeugd, voor voetballen, vliegeren noem maar op, er kon daar ontzettend veel voor de gemeenschap georganiseerd worden. De Grund was geheel onbebouwd, en is heden ten dage een fraaie historische plek die toegang biedt naar het Oude Dorp. Het gebied is door R.O.B. ook aangemerkt als waardevol archeologisch grondgebied.</p> <p>Dit is de enige plaats bij een wandeling om naar het dorp te kijken over de nu nog lage woningen heen die een prachtig zicht geeft op het Oude Dorp en ook op de</p>	

	<p>N.H. Kerk, dit kan nog steeds na vele eeuwen en de recente stedenbouw groeitaken.</p>	
	<p>Dit grondgebied is ook van oudsher en nu nog steeds aangemerkt als gebied met een sociaal culturele bestemming. Woningbouw aan de Herenweg heeft er toe geleid dat op het grondgebied van De Grund geen woningbouw meer mogelijke zal zijn.</p>	<p>De mening dat woningbouw niet mogelijk zou zijn op de locatie van de Grund wordt niet gedeeld. Onderzoek daarnaar en ook de opmerkingen daarover bij het participatietraject tonen aan dat woningbouw (op termijn) wel degelijk mogelijk is.</p>
	<p>In een toekomstvisie voor De Grund kan men denken aan een renovatie van het bestaande cultuurcentrum op het grondgebied van de huidige Grund of afbraak (van een deel, de oefenplek van K.N.A., kan behouden blijven – zie verderop) gevolgd door nieuwbouw van een deel van het sociaal-cultureel centrum eventueel aangevuld met een paviljoen. Dit alles met een eigen stichtingsbestuur met een vaste beheersmedewerker.</p> <p>De Grund kan zich ontwikkelen als een cultuurcentrum in de richting van geselecteerde gebruikers die iets toevoegen aan de gemeenschap in het Oude Dorp en meer... uitgaande van de culturele functie. Ik denk hierbij aan gebruikers als verenigingen en organisaties met een historische band met het Oude Dorp, dit gecombineerd met passende invalshoeken van o.a. beeldende kunsten. Bij upgradering van het Grundbouw kan de vierkante oefenruimte van K.N.A. behouden blijven als centraal uitgangspunt bij de uitwerking van verdere plannen. Met een architectonisch verantwoorde b.v. transparante glasaanbouw bij het K.N.A. pand en passende invulling daarvan met een expositie- en zalenruimte en horeca kan ook een inkomstenbron gerealiseerd worden. Denk hierbij aan Kunst Om de Hoek als partner voor tijdelijke exposities. De zaalruimtes moeten geschikt zijn voor o.a. exposities en lezingen van bijv. de fotoclubs</p> <p>Het Maximapark kan gebruikt worden voor wisselende exposities betreffende de beeldende kunsten.</p> <p>K.N.A in hun huidige oefenruimte laten blijven en in haar functie laten voldoen heeft een sterke voorkeur boven andere plannen, ook is het huidige onderkomen voor deze vereniging betaalbaar. Voor overige huurders kan gedacht worden aan de Historische Kring 'Tussen Rijn en Lek' incl. de archeologie werkgroepen 'Leen de Keijzer' Houten. Zij kunnen hier prima blijvend ondergebracht worden, inclusief hun vele waardevolle vondsten en materialen die te gebruiken zijn voor exposities</p>	<p>Met interesse hebben we kennisgenomen van de hier beschreven suggesties voor De Grund. De uiteindelijke bestemming van De Grund hangt af van nadere besluitvorming.</p>

<p>en educatie, zoals het tonen van de romeinse kano.</p> <p>Men kan ook denken aan de mogelijkheid om in Houten bij de Grund een TOP-startpunt voor toeristische route per fiets te realiseren, dit naast bijv. wandelingen met gidsen en vele andere vormen van (natuur)educatie.</p> <p>Voedselbank en de Werkorganisatie W, kunnen worden ondergebracht op meer passende locaties binnen de gemeente. LET OP: nog foto's ter inspiratie in zienswijze.</p>	
<p>2e aanvullende reactie:</p> <p>Deze reactie is n.a.v. uw voornemen de "Visie Oude Dorp 2030, een warm hart voor Houten" te actualiseren. Dit voornemen wordt o.a. ingegeven door: * dreigende aantasting van de stedenbouwkundige kwaliteit, (cultuurhistorische) beeldkwaliteit, de kwaliteit van de openbare ruimte, * (mogelijke ongewenste ontwikkelingen van detailhandel, horeca. * etc. (Visie Oude Dorp, pag.7).</p> <p>In de herijkte visie worden delen van het "Oude Dorp Houten" en met name het gebied van "De Grund" en de van Harte-school, de Julianaweg en de Bernardweg, door u als bouwlocatie aangemerkt. Deze gebieden worden hiermee een verdienmodel voor een belangrijk deel van de dekking en financiering van de te ontwikkelen visie. Uit de vele reacties op het onlangs gehouden referendum is gebleken dat 66 % van de stemmers (=vergelijkbaar met 75% bij een opkomst van 100%) daar zeer zeker geen woningbouw en/of inbreien van woningen wenst.</p>	<p>Het referendum waarnaar wordt verwezen betreft de Ruimtelijke Koers. Dat referendum ging over een veel ruimere ontwikkeling dan het kleinschalig bouwen op locaties in het Oude Dorp. De conclusie dat 66% van de Houtenaren (of in de overigens verkeerde omrekening genoemde 75%) tegen kleinschalig bouwen in het Oude Dorp is daarom niet te trekken.</p>
<p>Wel gewenst is een cultuurcentrum/dorpshuis met expositieruimte dat ook geschikt is voor Kunst na arbeid (KNA) en de historische kring Tussen Rijn en Lek (TReL) met zijn werkgroep archeologie "Leen de Keijzer" en eventuele andere verenigingen als Kunst om de hoek. Het ontbreekt Houten momenteel aan betaalbare zaalruimte met passende horeca als verdienmodel, vergelijkbaar met de Wisse in Schalkwijk. Dit moet realiseerbaar zijn in het Oude Dorp, de samenleving van Houten vraagt erom.</p> <p>Er is momenteel een cultuurverschil tussen politiek en wat bewoners van Houten, o.a. in het Oude Dorp, willen voor hun jeugd en toekomst. Er zijn al te veel cultuurpanden gesloten, verkocht of afgeschaald. Andere ruimtes worden in hun culturele voortbestaan bedreigd, denk aan het oude station en de kinderboerderij. Terwijl ook de cultuurmakelaar van de gemeente Houten op het onlangs gehouden cultuursymposium vele ruimtetekorten op cultureel gebied constateerde. Andere voorzieningen zijn door hun omvang nauwelijks zichtbaar voor de bevolking, van</p>	<p>Er zijn in het participatietraject veel suggesties gedaan voor allerlei initiatieven. Daar waar onderwerpen veelvuldig genoemd/gedeeld werden, zoals bijvoorbeeld de waardering voor het historisch karakter van het Oude Dorp, zijn die opgenomen in de visie. Het is niet mogelijk om alle ideeën die genoemd zijn daarin te laten landen. Dit betekent overigens niet dat die ideeën niet gewenst zijn of als onmogelijk worden bestempeld. Het is goed ze hier nog eens aan te halen, maar het vormt geen aanleiding de visie, waarin de belangrijkste onderwerpen zijn opgenomen, daarop aan te passen.</p>

	<p>het bestaan van het Maximapark is maar een klein deel van de bewoners op de hoogte.</p> <p>Uw taak is bouwen voor de inwoners van de gemeente Houten. De voorkeur van velen voor bouwen tot 2050 gaat uit naar het gebied van Houten Oost naar Zuid; van Linieweg, langs de gemeentegrens van Bunnik naar achter de Hoogdijk en het Amsterdam Rijnkanaal. Dit zou ook uw toekomstig verdienmodel kunnen zijn. Uw architect wilde mijn uitgewerkte plattegrond met deze alternatieve visie niet gebruiken of tonen op de inspraakavond 'ontwerpatelier' d.d. 6 juli 2019. Toch is deze zienswijze ook later als alternatief gepresenteerd.</p> <p>Zie ook mijn eerdere opmerkingen in de RTG en schriftelijk (27-02-2021 – zie de andere bijlage) met aanvullingen betreffende “De herijking visie Oude Dorp 2030”.</p> <p>Dit totaal is mijn inbreng aangaande De Grund en mijn inhoudelijke bezwaar op “Herijking visie Oude Dorp 2030 “.</p>	
<p>27</p>	<p>Met grote belangstelling hebben wij – als burgercollectief – het rapport “Herijking Visie oude dorp 2030” van de gemeente Houten gelezen. We gaan dan ook graag in op de uitnodiging van de gemeente Houten om voor 10 mei 2021 te reageren op het rapport en onze zorgen te uiten. We beperken ons daarbij tot het gebied specifiek rondom het Plein.</p> <p>-Participatie Gemeente : Er zijn 5 participatie avonden gehouden door de gemeente. Bij deze zogenaamde werkateliers zijn heel veel ideeën, wensen en meningen naar voren gebracht door burgers. Dit betrof verspreid over meerdere avonden de volgende onderwerpen: Werkatelier: Historisch dorpskarakter; Werkatelier: Wonen, zorg, onderwijs en spelen; Werkatelier: Winkelen, uitgaan, ontmoeten en cultuur; Werkatelier: Veilig lopen, fietsen, rijden en parkeren; Extra werkatelier over het Oude Dorp voor inwoners tot 35 jaar;</p> <p>Bewoners/burgers: Na het bijwonen van alle ateliersessies waarin wij veel input en suggesties hebben geleverd merken wij op dat er, na één jaar radiostilte vanuit de</p>	<p>Bij de verschillende werkateliers zijn heel veel ideeën, wensen en meningen naar voren gebracht. Net als bij de peiling, waaronder de wandel- en vragenroute, zijn die ideeën, wensen en meningen bij sommige onderwerpen breed uiteenlopend en bij andere onderwerpen juist weer meer eenduidig.</p> <p>In deze herijkte visie wordt verder gebouwd op de door de gemeenteraad vastgestelde startnotitie. Deze visie is nadrukkelijk een visie en niet bedoeld als volledige opsomming van alle besproken ideeën en wensen. Om wel een indruk te geven wat het participatietraject heeft opgeleverd, is het een en ander opgenomen in hoofdstuk 2.</p> <p>Tijdens de visievorming is inzicht verkregen in de belangen. Daarbij is onderzocht of initiatieven elkaar eventueel zouden kunnen versterken, of wensen en ideeën verenigbaar zijn met beleidsdoelstellingen en</p>

	<p>Gemeente, weinig tot niets is meegenomen in de concept visie Oude Dorp 2030. Hoe kan dit?</p> <p>Tijdens de verschillende participatie- en werksessies waarin is gefietst, geknipt, geplakt en gediscussieerd is door de bewoners enorm veel waardevolle input geleverd om samen naar synergie te zoeken en een goede balans te vinden in de plannen en mogelijke ontwikkelingsrichting. Er werd door de gemeente gesteld dat wij als bewoners inspraak mogen hebben, maar helaas is daar voor ons gevoel bijzonder weinig van terug te herleiden in de stukken.</p>	<p>hoe een en ander zich verhoudt tot de genoemde maatregelen uit de startnotitie. Voor sommige onderwerpen van de visie, zoals opgenomen in hoofdstuk 4, is aandacht voor en sturing vanuit staand beleid voldoende om de ideeën en wensen uit de visie te bewerkstelligen. Voor sommige zaken is het echter nodig om concrete acties uit te zetten en te koppelen aan een uitvoeringsprogramma. De belangrijkste zijn benoemd in hoofdstuk 5.</p>
	<p>Werkatelier: Historisch dorpskarakter; bewoners onderstrepen dat het Oude dorp een eeuwenoud gedeelte is dat zijn historische waarde dient te handhaven. Echter merken wij dat in het concept naar voren komt dat er veel meer geasfalteerd wordt en er meerdere historische huizen plat gaan of al zijn gegaan. Omdat het Oude dorp is ingekapseld door de nieuwbouwwereld van groot Houten is het risico aanwezig dat iedere gebouwde toevoeging van het Oude dorp niet versterkt, maar juist doet krimpen. Wij als bewoners vinden het daarom juist belangrijk dat om de dorps typologie te versterken en behouden.</p>	<p>Werkatelier: Historisch dorpskarakter De wens voor het behoud van de dorps typologie heeft te maken met de nadere invulling van het uitvoeringsprogramma 'Bescherming historisch karakter'. Het resultaat van dit uitvoeringsprogramma moet ook voorkomen dat gebouwen gesloopt worden die in belangrijke mate bijdragen aan het historische karakter van het Oude Dorp.</p> <p>De visie spreekt niet over 'meer asfalt'. Wel is er aandacht voor onderwerpen die de 'verharding' van de openbare ruimte raken, zoals:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Het verbeteren van de verkeerssituatie (verkeersveiligheid) • Het behoud van een evenwichtige parkeersituatie bij het aandienen van nieuwe initiatieven • Het ontstenen en vergroenen en klimaatproof maken.
	<p>Werkatelier: Wonen, zorg, onderwijs en spelen; bewoners merken op dat er in toenemende mate behoefte is aan voldoende speel- en ontmoetingsplekken voor kinderen, vanwege steeds meer jongen gezinnen op het Oude dorp. Echter zijn deze adviezen en ideeën niet opgenomen in het uitvoeringsprogramma. Sterker nog tijdens een werkatelier sessie is juist door participanten geopperd dat het autoluw maken van het Plein en eenrichtingsverkeer via de Prins Bernhardweg</p>	<p>Werkatelier: Wonen, zorg, onderwijs en spelen Het merendeel van de participanten vindt dat er wel voldoende speelplekken zijn in het Oude Dorp, maar dat de speelmogelijkheden zelf beter kunnen. Bijvoorbeeld op het Plein of Van Harte Schoollocatie. In het uitvoeringsprogramma is opgenomen dat de herinrichting van het Plein in co-creatie plaats zal</p>

<p>helemaal niet wenselijk is en al helemaal niet ten gunste komt van de verkeersveiligheid.</p> <p>Nu is er in door de Gemeente in het concept visie herijking Oude Dorp 2030 zelfs een idee geopperd om het huidige trapveldje en speelplek aan de Wethouder van Rooijenweg te verwijderen om daar een inprikker te maken vanaf de Esso om zo meer autoverkeer toe te laten naar het plein.</p>	<p>vinden. Daar wordt u de mogelijkheid geboden het belang van een speelplek op het Plein in te brengen. Het voert in het licht van het abstractieniveau van de visie te ver om daar nu al concrete ontwerpuitgangspunten voor op te nemen. Net als dat dat ook niet gebeurt voor vergroening, parkeren, etc.</p> <p>Vermoedelijk komt deze reactie voort uit de middelste tekening op pagina 13 van de verkeersstructuur, waarbij een autovrij Plein gerealiseerd kan worden. Daarbij is een doorsteek vanaf De Poort naar de Prins Bernhardweg getekend. Met de verschillende verkeersstructuren hebben we willen onderzoeken of er mogelijkheden zijn voor een autoluw en autovrij Plein. De geschetste verkeersstructuren laten zien dat die mogelijkheden er zijn. Vanzelfsprekend brengen de mogelijkheden bezwaren met zich mee. Het college ziet op korte termijn geen draagvlak voor een autovrij/autoluw Plein, en laat het voornemen daartoe vallen.</p>
<p>Werkatelier: Winkelen, uitgaan, ontmoeten en cultuur; het plein zou bruisend moeten zijn met diverse horeca, marktplein, verschillende culturele activiteiten en festiviteiten zoals Koningsdag, echter merken wij als bewoners op dat in het concept alleen de nadruk ligt op het vergroten van de AH en dat er niets van de adviezen en ideeën is opgenomen in het uitvoeringsprogramma om meer diversiteit aan te jagen en te bewerkstelligen.</p>	<p>Werkatelier: Winkelen, uitgaan, ontmoeten en cultuur</p> <p>Voor wat betreft de uitbreiding van de Albert Heijn: Uit de formulering in hoofdstuk 5 'Uitvoeringsprogramma' kan wellicht de conclusie worden getrokken dat de uitbreiding van Albert Heijn al vast staat. Bedoeld is echter dat nader onderzocht zal worden wat de gevolgen zijn van een eventuele uitbreiding van de Albert Heijn. Daarbij wordt onder andere gekeken naar de verkeersafwikkeling, de inrichting van het beoogde parkeerterrein aan de achterzijde en de ruimtelijke inpassing. Als alle gevolgen goed in beeld zijn gebracht, kan een weloverwogen besluit worden genomen om al dan niet mee te werken aan een uitbreiding.</p> <p>De gewenste diversiteit op het plein hoort bij de nadere invulling van uitvoeringsprogramma 'Ondersteuning</p>

		<p>initiatieven die sfeer en levendigheid bevorderen'. De ingebrachte adviezen en ideeën worden gewaardeerd en meegenomen in het vervolg. In de nadere uitwerking van dit onderdeel van het uitvoeringsprogramma is iedereen uitgenodigd om mee te denken over de te maken plannen.</p>
	<p>Werkatelier: Veilig lopen, fietsen, rijden en parkeren; de gemeente Houten profileert zich al jaren als fietsgemeente, echter bevordert de Gemeente Houten in het concept meer het autogedrag en niet het fietsgedrag. Het Oude dorp wordt bovendien door de Gemeente voor de toepassing van de verkeersnormen niet als centrumgebied beschouwd. Het Oude dorp heeft namelijk een minder centrale ligging en een lagere stedelijkheidsgraad. Echter staat in het concept omschreven dat er tegemoet moet worden gekomen aan de te korten van parkeerplaatsen, maar dit is niet van toepassing voor een niet centrumgebied. Wij als bewoners vinden dat de al aanwezige parkeerplaatsen bij onder andere locatie van de Oude Bernhardschool (achter de Engel) evenals de reeds uitgebreide parkeerplaatsen van de AH voldoende kort parkeerplaatsen biedt.</p> <p>Daarnaast maken wij ons ernstige zorgen over de verkeersveiligheid doordat het aangeboden conceptplan uitgaat van het autoluw maken van het plein en het creëren van éénrichtingsverkeer, via de Prins Bernhardweg erin, over de parkeerplaats van de AH en dan via de Koningin Julianastraat er uit. Dit zorgt voor aanzienlijk meer verkeersbewegingen, terwijl de totale infrastructuur van het Oude dorp hier niet op is ingericht. Tevens is vastgesteld dat de van Harte school op de huidige locatie herbouwt zal worden, door de plannen voor eenrichtingsverkeer dwingt de Gemeente al het verkeer langs de school. Als bewoners zijn wij bang dat de extra verkeersdruk in toenemende mate zal zorgen voor onveilige situaties en het wachten is tot het een keer echt fout gaat. Door de Gemeente Houten is slechts door één onderzoeksbureau verkeersonderzoek gedaan. Navraag leert dat de conclusies van dit onderzoek primair gericht zijn op de uitbreiding van de winkel en parkeerplaatsen van de AH.</p>	<p>Werkatelier: Veilig lopen, fietsen, rijden en parkeren 'Houten als fietsstad' wil niet zeggen dat automobilisten en parkeren geweerd wordt, maar juist dat fietsgebruik gestimuleerd wordt met goede voorzieningen. Een supermarkt (als voorbeeld) functioneert niet met enkel fietsenrekken; hier horen ook parkeerplekken bij. Hiervoor gelden in basis de gemeentelijke parkeernormen. In de nieuwe gebieden van Houten is direct bij de inrichting rekening gehouden met een scheiding tussen fietsers en auto's. Het Oude Dorp heeft vanouds een gemengde structuur en het Oude Dorp biedt ook geen ruimte om de verkeersstromen te scheiden. Overigens is het niet zo dat er hierdoor in het Oude Dorp meer ongelukken gebeuren tussen fietsers en auto's, wat om extra maatregelen zou vragen.</p> <p>Op dit moment is er in het Oude Dorp géén tekort aan parkeerplaatsen, maar is sprake van een evenwichtige parkeersituatie. Als bezoeker vind je eigenlijk altijd wel een parkeerplaats.</p> <p>Nieuwe ontwikkelingen, zoals bijvoorbeeld een uitbreiding van de supermarkt, de vestiging van een nieuwe horecagelegenheid of het autovrij dan wel autoluw maken van het Plein, vragen om een goede beoordeling van de parkeersituatie die dan ontstaat, zodat de evenwichtige parkeersituatie behouden blijft.</p> <p>Zoals hierboven ook benoemd bij '2. Werkatelier: Wonen, zorg, onderwijs en spelen' wordt de daadwerkelijke keuze voor een variant – waarbij</p>

		<p>autoluw een optie is – pas gemaakt na het noodzakelijke nader onderzoek en op basis van een integrale afweging tussen de voors en tegens van de verschillende oplossingsrichtingen.</p> <p>Bij het onderzoeken en uitwerken van de plannen wordt er nadrukkelijk gekeken naar de verkeersafwikkeling in de straten van het Oude Dorp. Het klopt dat de ontwikkelingen van de Albert Heijn één van de aanleidingen is van het verkeerskundig onderzoek. Er is verkennend onderzocht of er überhaupt verkeerskundige mogelijkheden voor een autoluw/autovrij plein zijn in samenhang met een eventuele uitbreiding van de Albert Heijn. Inmiddels is gebleken dat er op korte termijn onvoldoende draagvlak is voor een autoluw plein.</p>
	<p>Extra werkatelier over het Oude Dorp voor inwoners tot 35 jaar: In de participatie is gesteld dat er meer verjonging plaats vindt in de omliggende wijken rondom het Plein (jongvolwassenen met kinderen), waardoor er meer behoefte is aan speelplaatsen, ontmoetingsplaatsen en goede verkeersveiligheid. Echter merkten wij als bewoners op dat alle input en suggesties niet zijn opgenomen in het uitvoeringsprogramma.</p>	<p>Zoals ook in het begin benoemd, is deze visie nadrukkelijk een visie en niet bedoeld als volledige opsomming van alle besproken ideeën en wensen. Om wel een indruk te geven wat het participatietraject heeft opgeleverd, is het een en ander opgenomen in hoofdstuk 2. De gemeente herkent de behoefte aan speelplaatsen en ontmoetingsplaatsen en hierover is ook het een en ander opgenomen in visieonderdeel 'Behouden/creëren van een speelplek en een ontmoetingsplek'. Bij concrete planvorming, bijvoorbeeld over de herinrichting van het Plein, worden deze suggesties weer opgepakt. Eenieder wordt daarbij weer van harte uitgenodigd om te participeren.</p>
	<p>Als bewoners verwonderen wij ons dat in de conceptvisie duidelijk staat dat de nadruk wordt gelegd op het ontsteden, vergroenen en klimaatproof maken van de openbare ruimte (realiseren van meer groen en biodiversiteit), maar dat in de conceptplanning juist wordt gesproken over meer asfalteren (want meer parkeerplaatsen) en dat er in de praktijk de laatste jaren al veel groen is weggehaald (bv. bomen op de lijst met een bijzondere waarde), zonder dat er door</p>	<p>Daar waar het in het visiedocument gaat over ontsteden en vergroenen – zoals beschreven op pagina 17 – wordt met name bedoeld op de herinrichting van de openbare ruimte, wanneer dat aan de orde komt. Mocht een uitbreiding van de Albert Heijn aan de orde zijn, dan zal met de eigenaar</p>

	<p>de Gemeente al formeel toestemming is verleent voor het doorzetten van de ruimtelijke koers en visie van het Oude Dorp.</p>	<p>gekeken worden hoe de bijbehorende parkeerplekken zo groen mogelijk ingericht kunnen worden.</p>
	<p>Conclusie, de huidige plannen en visie staan haaks op de visie en wensen van de burgers en ook van een aantal ondernemers aan het Plein en directe omgeving. Dit is niet wat wij willen en komt niet terug in onze input tijdens de participatie/ atelier sessies! Het is goed om te zien dat er veel dorpsgenoten (zowel burgers als ondernemers) zijn die deze zorgen delen. Daarom treffen jullie bijgevoegd in de bijlagen de handtekeningen (ook weergegeven in schematische weergave in Excel) van ruim 390 mensen die onze zorgen delen.</p>	<p>Bij de totstandkoming van de visie zijn allerlei varianten voor het autoluw /autovrij maken van het Plein onderzocht. Een variant draagt de koppeling tussen de uitbreiding van het parkeerterrein aan de achterzijde van de Albert Heijn en het autoluw maken van Plein met zich mee. Vanuit de voor de hand liggende gedachte dat er minder verkeer over het Plein hoeft te rijden (= autoluw) als het parkeerterrein van de Albert Heijn vanaf de Koningin Julianastraat bereikbaar is, is deze variant ontstaan. Evenals andere - mogelijke- varianten is deze opgenomen in het visiedocument. Daarmee is niet gezegd dat dit de oplossingsrichting is voor het autoluw maken van het Plein. Integendeel, het college ziet op korte termijn geen draagvlak voor een autoluw/autovrij Plein en laat het voornemen daartoe vallen.</p>
	<p>Wij zijn niet per definitie tegen verandering, maar we zijn van mening dat de gemeente Houten meer moet instaan voor het behoudt van het dorpse karakter. Inmiddels spil van de discussie (en ook toonaangevend in de Visie vanuit de gemeente) is geworden het plan van de Albert Heijn (hierna AH) om uit te breiden en daarbij een uitruil te doen met de gemeente door een nieuwe verbindingsweg te ontsluiten. Deze uitruil komt de gemeente erg goed uit, zodat het Plein autoluw gemaakt kan worden. De AH mag 300M2 groter en de gemeente krijgt een mogelijkheid om het Plein autoluw te maken. Het idee vanuit de gemeente is om het verkeer in 1 richting vanuit de Prins Bernhardweg via de parkeerplaats van de AH naar een nieuwe, te realiseren, uitgang aan de Koningin Julianastraat te leiden. Op deze manier kan het Plein autoluw gemaakt worden. Dit lijkt inmiddels een prestigieuze project van de gemeente die koste wat kost doorgang moet hebben. Ook een aantal fractieleden van verschillende partijen die wij in de afgelopen periode hebben gesproken is niet te spreken over de huidige gang van zaken en stelt hierbij kritische kanttekeningen richting gemeente.</p> <p>Zoals aangegeven is er dan ook enorm veel weerstand tegen de voorgenomen plannen vanuit bezorgde burgers en ondernemers en het lijkt alsof de gemeente</p>	<p>Voor wat betreft de uitbreiding van de Albert Heijn: Uit de formulering in hoofdstuk 5 'Uitvoeringsprogramma' kan wellicht de conclusie worden getrokken dat de uitbreiding van Albert Heijn al vaststaat. Bedoeld is echter dat nader onderzocht zal worden wat de gevolgen van een eventuele uitbreiding van de Albert Heijn zijn. Daarbij wordt onder andere gekeken naar de verkeersafwikkeling, de inrichting van het beoogde parkeerterrein aan de achterzijde en de ruimtelijke inpassing.</p> <p>Als alle gevolgen goed in beeld zijn gebracht, kan een weloverwogen besluit worden genomen om al dan niet mee te werken aan een uitbreiding.</p>

<p>hier geen gehoor aan geeft. Er is vanuit de gemeente nog geen enkel constructief antwoord gekomen op alle ideeën, suggesties, vragen en zorgen van bewoners en andere betrokkenen.</p>	
<p>Wellicht ten overvloede, maar zo staat onder meer in de bestemmingsplannen. De AH is een buurtsuper, omdat het Oude dorp niet aangemerkt wordt als centrum gebied. Daarom moet de AH als zodanig een buurtsuper blijven. Er wordt geen rekening gehouden met het feit dat het Oude dorp niet berekend is op nog meer auto's (laat staan via eenrichtingsverkeer). Het is een aantasting van de identiteit en kwaliteit van het Oude dorp en van het woongenot van de bewoners.</p> <p>Rond 2014 heeft de gemeente de bestemmingsplannen al gewijzigd om uitbreiding van de AH mogelijk te maken en dit is goed gelukt, het ziet er fraai uit, winkelt lekker én het heeft voor AH voor een omzetsijging van ruim 25% gezorgd. Win-Win! Waarom moet de AH dan nu alweer groeien en hoe kan het gebeuren dat er nog zonder dat er überhaupt een bouwvergunning is afgegeven door de Gemeente al het historisch groen (te weten de achtertuinen/ boomgaarden achter de Burgemeester Haefkensstraat en Prins Bernhardweg) voor het gemak alvast zijn geroid?</p> <p>Met name de werkwijze van AH om hun plannen en ambities (eezijdig) door te drukken is allesbehalve sympathiek te noemen. Er wordt gedaan alsof de bewoners actief worden betrokken, maar bij slechts een handje vol bewoners is een briefje in de bus gestopt met plannen en voornemens vanuit AH.</p> <p>Dit heeft vanaf 2017/2018 al geleid tot zorgen en protest, het antwoord en reactie vanuit AH was dat huizen van tegenstanders en critici door AH worden opgekocht en zelfs met beschermd stadsgezicht worden gesloopt. Tuingrond wordt systematisch opgekocht om het imperium eezijdig uit te breiden ten koste van? Is dit handelen in samenspraak met de bewoners? Notabene allemaal trouwe klanten en sponsoren van de AH!</p> <p>Het Plein autoluw maken is geen optie, dit betekent extra verkeersbewegingen, extra drukte en toenemende onveiligheid voor onder meer de schoolgaande kinderen op de van Harte School als ook de kinderen van de Bogermansschool en de nog te bouwen Montessorischool. Daarnaast treft dit ook de fietsende ouders en kinderen die naar Kidslodge gaan, de Wetering of korfbalvereniging Victum.</p> <p>Om nog maar niet te spreken over meer geluidsoverlast, schadelijke uitstoot, fijnstof etc en het historisch groen in onze achtertuinen wat voor het gemak alvast is weggehaald door mijnheer Steenman van de AH. Als de plannen van AH</p>	<p>Belangrijk om hier nogmaals op te merken is dat het autoluw/ autovrij maken van het Plein niet per definitie is gekoppeld aan een eventuele uitbreiding van Albert Heijn.</p>

	<p>doorgaan wordt dit allemaal geasfalteerd, de laatste 'boom' en groenvoorziening verwijderd, betonnen muur er omheen, lichtmasten met kunstverlichting er bovenuit wat zal leiden tot waardevermindering van onze woningen door planschade, schade aan de woningen door verzakkingen vanwege de toenemende verkeersdrukte evenals de verslechtering van ons woongenot. Zomers in de tuin, samen met al het winkelend publiek en meer verkeer in plaats van vogels, vlinders en bijtjes!</p> <p>Kortom, wij willen de verkeerssituatie houden zoals deze is. Houten is sinds een aantal jaar 'De Fietsstad' van Nederland en o.a. de Prins Bernhardweg is een straat (rood fietspad) waar auto's te gast zijn. Dit moet zo blijven, er komen in toenemende mate jonge gezinnen wonen met jonge kinderen die in deze buurt spelen, oversteken en op de fiets naar school gaan of naar de sportverenigingen gaan. Vooruitgang houden we echter niet tegen, maar zoeken dit meer in diversiteit voor ondernemers op het Plein, door bijvoorbeeld markten en andere middenstanders en horeca ondernemers kansen te bieden!</p> <p>Wij zouden het buitenproportioneel en ronduit onbegrijpelijk vinden als in feite het economisch belang van één ondernemer (AH) de ontwikkeling van het historische Oude Dorp zou bepalen. Als dit doorgang heeft begaat gemeente hiermee een grote historische fout, waardoor het unieke dorpse karakter van het Oude Dorp voorgoed zou worden aangetast en nooit meer terug zal komen.</p> <p>Wij vertrouwen erop dat u bovenstaande overwegingen zwaar laat meewegen bij uw beslissing, die achteraf natuurlijk niet als een historische vergissing bestempeld zou moeten en mogen worden.</p> <p>Wij nemen dan ook graag deel aan een op te richten 'adviesraad' en werpen ons graag op als sparringpartner én geweten voor de Gemeente en buurtbewoners. Samen houden we het Oude Dorp gezellig en bewoonbaar!!</p>	
<p>28</p>	<p>Op 25 Oktober 2019 heeft er een overleg plaatsgevonden met het bestuur (locatieraad) van de RKkerk, zie bijgaand verslag. Bij het onderwerp "parkeerbehoefte tijdens diensten in huidige situatie" is aangegeven wat onze parkeerbehoefte is. We hebben ook aangegeven dat als gevolg van de herijking de openbare parkeerplaatsen zeker niet verminderd moet worden. Het concept "herijking visie oude dorp 2030" met bijbehorende bijlage geeft aan dat op het plein zeker 9 a 15 openbare parkeerplaatsen gaan vervallen, on geacht op het plein autoluw of autovrij wordt. Er wordt onderzocht of bij de nieuwe van Harteschool en uitbreiding AH bij de extra aan te leggen parkeerplaatsen ook</p>	<p>De wensen over de parkeerbehoefte zijn inderdaad bekend. In de visie wordt expliciet gesteld dat het huidige evenwicht in de parkeerbalans behouden moet blijven. Nieuwe toekomstige ontwikkelingen, waarbij mogelijk parkeerplekken komen te vervallen, vragen om een goede beoordeling van de parkeersituatie die dan ontstaat. Het uitgangspunt is dat er een evenwichtige parkeerbalans blijft bestaan in het Oude Dorp. De opmerking over het gebruik van de</p>

<p>dubbelgebruik mogelijk is. Er wordt gesproken over de parkeerbehoefte op het plein voor de winkels en horeca. Er wordt niet gesproken over de parkeerbehoefte voor de 2 aanwezige kerken. Kerkbezoekers maken ook gebruik van de aanwezige parkeerplaatsen op het plein. Mogelijk is dit aan de aandacht van de planmakers ontgaan. Bij het opheffen van een aantal openbare parkeerplaatsen op het plein, dienen zeker vervangende openbare parkeerplaatsen elders terug te komen. Op het perceel van de Van Harteschool zou voor onze kerkbezoekers een mooie oplossing zijn.</p>	<p>parkeerplaatsen door kerkbezoekers wordt ter harte genomen. Dit aspect wordt bij de meer concrete planvorming, bijvoorbeeld als het gaat over de herinrichting van het Plein, meegewogen in de beoordeling van de plannen.</p>
--	---