

1. Ruimtelijke kwaliteit	Scenario 1		Scenario 2		Scenario 3		Scenario 4	
	Variant A	Variant B	Variant A	Variant B	Variant A	Variant B	Variant A	Variant B
Aansluiting nieuwbouw op bestaand Houten	●●●	●●●●	●●●	●●●●	●●●	●●●●	●●●	●●●
Kwaliteit stadsrand (Kromme Rijn/Rondweg)	●●●●●	●●●●●	●●●●●	●●●●●	●●●	●●●	●●●●	●●●
Voldoen aan principes van het Houtens DNA	●●●●●	●●●●●	●●●●●	●●●●●	●●●●●	●●●●●	●●●	●●●
Kansen voor het maken van een goede wijk (voldoende groot en met een sterke identiteit)	●●●●●	●●●●●	●●●●●	●●●●●	●●●●●	●●●●●	●●	●●

2. Landschap, natuur en ruimtegebruik	Scenario 1		Scenario 2		Scenario 3		Scenario 4	
	Variant A	Variant B	Variant A	Variant B	Variant A	Variant B	Variant A	Variant B
Beperking oppervlak te transformeren landschap in bebouwd gebied	●●●●	●●●●	●●	●●	●	●	●●	●●
Maat groene 'buffer' tussen Houten en omliggende gemeenten (zoals Utrecht en Bunnik)	●●●	●●●●	●●	●●	●	●	●●	●●
Kansen voor robuuste groenstructuur	●●●●●	●●●●●	●●●●●	●●●●●	●●●●●	●●●●●	●●●	●●●●●
Mate van integratie van groen en blauw plus aansluiting op groenblauwe structuren in Houten	●●●●	●●●●	●●●●	●●●●	●●●●	●●●●	●●	●●
Bijdrage aan meer biodiversiteit	●●●●	●●●●●	●●●●	●●●	●●●	●●	●●●●	●●●●

3. Duurzaamheid	Scenario 1		Scenario 2		Scenario 3		Scenario 4	
	Variant A	Variant B	Variant A	Variant B	Variant A	Variant B	Variant A	Variant B
Kansen/bedreigingen binnen locatie voor circulariteit	●●●●●	●●●●●	●●●	●●●	●●●	●●●	●●●	●●●
Kansen/bedreigingen binnen locatie voor energie	●●●●	●●●●	●●●●●	●●●●●	●●●●●	●●●●●	●●●●	●●●●
Kansen/bedreigingen binnen locatie voor klimaatadaptatie	●●●●●	●●●●●	●●●●●	●●●●●	●●●●●	●●●●●	●●●●●	●●●●●
Kansen/bedreigingen Houten totaal duurzaamheid	●●●●●	●●●●●	●●●	●●●	●●●	●●●	●●●	●●●

4. Mobiliteit	Scenario 1		Scenario 2		Scenario 3		Scenario 4	
	Variant A	Variant B	Variant A	Variant B	Variant A	Variant B	Variant A	Variant B
Kwaliteit fietsverbindingen en voetgangersnetwerk	●●●●●	●●●●●	●●●	●●●	●●●	●●●	●●●	●●●
Potentie verbetering OV-systeem/knooppunten	●●●●	●●●●	●●●	●●●	●●	●●	●●	●●
Capaciteit autostructuur	●●	●●	●●	●●	●●	●●	●●	●●

5. Gezondheid	Scenario 1		Scenario 2		Scenario 3		Scenario 4	
	Variant A	Variant B	Variant A	Variant B	Variant A	Variant B	Variant A	Variant B
<i>Beschouwing door GGD op een kwalitatieve wijze tekstueel opgenomen in de hoofdrapportage en bijlage 3.</i>								

6. Woningbehoefte	Scenario 1		Scenario 2		Scenario 3		Scenario 4	
	Variant A	Variant B	Variant A	Variant B	Variant A	Variant B	Variant A	Variant B
Lokale woningbehoefte (cf studie Companen)	●●●●●	●●●●●	●●●●●	●●●●●	●●●●	●●●●	●●●●●	●●●●●
Regionale woningbehoefte (cf studie Companen)	●●●●	●●●●	●●●	●●●	●●●	●●●	●●●	●●●

7. Werken en economie	Scenario 1		Scenario 2		Scenario 3		Scenario 4	
	Variant A	Variant B	Variant A	Variant B	Variant A	Variant B	Variant A	Variant B
Mogelijkheid compensatie werkgelegenheid	●●●	●●●●●	nvt	nvt	nvt	nvt	●●	●●
Mogelijkheden kleinschalige bedrijvigheid	●●●●●	●●●●●	●●●●●	●●●●●	●●●●●	●●●●●	●●●●●	●●●●●

8. Draagvlak voorzieningen	Scenario 1		Scenario 2		Scenario 3		Scenario 4	
	Variant A	Variant B	Variant A	Variant B	Variant A	Variant B	Variant A	Variant B
Bijdrage aan de instandhouding en/of oprichting van nieuwe voorzieningen	●●●●●	●●●●●	●●●●●	●●●●●	●●●●●	●●●●●	●●●●●	●●●●●
Compensatie van de vervangingsvraag	●●●●●	●●●●●	●●●●●	●●●●●	●●●●●	●●●●●	●●●●●	●●●●●
Levendigheid en vitaliteit van de bestaande kern en het centrum	●●●●	●●●●	●●●●	●●●●	●●	●●	●●	●●

9. Financiële haalbaarheid	Scenario 1		Scenario 2		Scenario 3		Scenario 4	
	Variant A	Variant B	Variant A	Variant B	Variant A	Variant B	Variant A	Variant B
A1. Ontwikkellocaties: financiële haalbaarheid	●●●	●●	●●●●	●●●●	●●●●	●●●●	●●●● / ●●	●●●● / ●●
A2. Ontwikkellocaties: verdien capaciteit gemeente	●●	●	●●●●	●●●●	●●●●	●●●●	●●●● / ●	●●●● / ●

B1. Investeringsagenda: omvang investeringen	●●	●	●●●●	●●●	●●●	●●●	●●	●
B2. Investeringsagenda: kansen op cofinanciering	●●●●	●●●●	●●	●●	●●	●●	●● / ●●●●	●● / ●●●●

C. Structurele effecten gemeentelijke begroting	●●●	●●●	●●	●●	●●	●●	●●	●●
---	-----	-----	----	----	----	----	----	----

NB.: Voor scenario 4 geldt dat er grote verschillen bestaan in de scores voor de deellocatie Oost en Noordwest. Om die reden is een dubbele score gegeven. Bijlage 9 geeft een nadere onderbouwing.

10. Medewerking stakeholders, technische aspecten en regionale context	Scenario 1		Scenario 2		Scenario 3		Scenario 4	
	Variant A	Variant B	Variant A	Variant B	Variant A	Variant B	Variant A	Variant B
Medewerking bestaande eigenaren & gebruikers	●●	●●	●●●●	●●●●	●●●●	●●●●	●●●● / ●●	●●●● / ●●
Ontwikkellocaties: externe (technische) belemmeringen	●●	●●	●●	●●	●●	●●	●● / ●●	●● / ●●
Regionale context en instemming provincie Utrecht	●●●●	●●●●●	●	●	●	●	● / ●●●●	● / ●●●●
Draagvlak inwoners gemeente Houten	PM	PM	PM	PM	PM	PM	PM	PM

NB.: Voor scenario 4 geldt dat er grote verschillen bestaan in de scores voor de deellocatie Oost en Noordwest. Om die reden is een dubbele score gegeven per deelgebied. Bijlage 9 geeft een nadere onderbouwing.