

Technische vragen CDA raadsvoorstel locatie asielopvang Essenkade

1. Aan de Oud Wulfseweg kregen inwoners een brief bij de vorige bespreking over de Essenkade. In een latere fase van dat proces kreeg men geen brief en dat bleek bij navraag wel de bedoeling te zijn geweest. Van enkele adressen weet ik dat men nu geen brief heeft gehad. Dat roept vragen op. Vraag: In welk gebied zijn brieven aan omwonenden verspreid? Is het de bedoeling dezelfde inwoners als omwonenden te betrekken als een paar jaar geleden? Zo niet, waarom niet? Is in dat geval de afweging meegenomen dat dat extra vragen oproept?

Antw: de vraag is niet helemaal helder. Maar lijkt te doelen op het vorige traject aan de Essenkade.

Voor het huidige initiatief zijn de brieven verspreid aan ondernemers en omwonenden van de Essenkade in de wijken De Campen, Borchten, en Gaarden en bewoners van de Utrechtseweg (tussen de A27 en de Rondweg) en Peppelkade. Overige instanties in de buurt krijgen hun eigen plek in het participatietraject en worden apart benaderd. Denk hierbij aan S.V. Houten en de PLUS-supermarkt aan de Riddersborch.

We hebben de grens getrokken bij de Oud Wulfseweg. De Oud Wulfseweg ligt vrij ver af van de beoogde locatie vandaan, met een drukke weg en veel kassen ertussen.

2. We hebben 337 asielzoekers op te vangen. Waar onder 22 AMVers. Op Houten.nl staat bij de beantwoording van de meest gestelde vragen dat er op de Essenkade geen minderjarigen zullen komen. Klopt het dat er geen AMVers op de Essenkade komen? En worden dan voor hen één of meer andere plekken gezocht?

Antw: het voornemen is inderdaad om geen AMVers te vestigen op de Essenkade. Wij willen met de gemeente Leusden onze AMV taakstelling ruilen voor plekken voor reguliere asielzoekers. Leusden vangt veel meer AMVers op dan hun taakstelling voorschrijft.