

Tevens per e-mail: 

datum	Uw kenmerk	Uw verzoek van	Ons kenmerk	Bijlagen
08-04-2026	-	18-02-2026	903536	Inventarisatielijst

Onderwerp
Beslissing op Woo-verzoek

Geachte ,

Op 7 november 2025 heeft u via het digitale E-formulier een *regulier informatieverzoek* ingediend. U deed in dit verzoek geen beroep op de Wet Open Overheid (hierna: Woo). Dit informatieverzoek is helaas bij de desbetreffende vakafdeling blijven liggen, waarvoor onze excuses.





Op 18 februari 2026 heeft u het verzoek om informatie van 7 november 2025 nogmaals ingediend via het digitale E-formulier dat bestemd is voor Woo-verzoeken. Wij hebben uw verzoek om informatie van 7 november 2025 daarom op 18 februari 2026 als een verzoek om openbaarmaking op grond van de Woo geregistreerd en in behandeling genomen.

Verzoek


U verzocht om:

"Informatie rond het besluit van het college voor het reserveren van een parkeerplaats voor een deelauto op Molenaarserf 99. Dit zijn de stukken die gaan over het verzoek van Greenwheels, eventueel aangevuld met alle correspondentie, waaronder ook e-mails etc., met Greenwheels, die gaan over dit onderwerp. Met andere woorden alle correspondentie met Greenwheels die het college ertoe heeft laten leiden tot de aanwijzing van deze plek voor een deelauto (dan wel de plekken in de gemeente Houten.)"

U geeft in het E-formulier bij de indiening van uw Woo-verzoek aan dat uw verzoek betrekking heeft op de totstandkoming van *het verkeersbesluit van het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Houten (hierna: het college) van 6 augustus 2025 met nummer 340091*. Uw Woo-verzoek ziet dan ook op de periode tot en met 6 augustus 2025.

Wij hebben echter de correspondentie die kort na het verkeersbesluit heeft plaatsgevonden en betrekking heeft op de afweging om het primaire besluit al dan niet te wijzigen   ook onder de reikwijdte van uw verzoek laten vallen.



 De correspondentie en de processtukken die betrekking hebben op de gevoerde bezwaarprocedure en dus de stukken die bij de heroverweging in de beslissing op bezwaar



zijn betrokken, vallen niet onder de reikwijdte van uw verzoek, aangezien deze geen betrekking hebben op de totstandkoming van het primaire verkeersbesluit van 6 augustus 2025. [REDACTED]

Wettelijk kader

Uw verzoek is behandeld als een verzoek op grond van artikel 4.1 van de Woo.

Inventarisatie

Naar aanleiding van uw verzoek zijn de afdelingsschijven en algemene e-mailboxen onderzocht. Ook zijn de eventuele documenten die zijn opgenomen op de persoonlijke schijven, e-mailboxen en/of op mobiele apparaten opgevraagd van medewerkers die bij de behandeling van de door u genoemde aangelegenheid betrokken zijn geweest. Verder is gezocht in het zaakstelsel BINK. Hieronder lichten wij de uitkomsten nader toe.

Uit dit onderzoek zijn **10 documenten** naar voren gekomen. Deze documenten staan vermeld op de bijgevoegde inventarisatielijst als **bijlage 1**.

Zienschijven

De geïnventariseerde documenten hebben deels betrekking op een derde en/of bevatten gegevens van een derde. Deze derde-belanghebbende(n) is/zijn in de gelegenheid gesteld een zienschijve te geven op de voorgenoemde openbaarmaking. Er zijn geen bezwaren gerezen tegen de openbaarmaking van het door u verzochte documenten.

Besluit

Wij besluiten de door u gevraagde informatie gedeeltelijk openbaar te maken. Voor de motivering van dit besluit verwijzen wij naar het onderdeel "**Overwegingen**".

Overwegingen

Eenieder heeft het recht om overheidsinformatie op te kunnen vragen zonder daarbij een reden te hoeven aangeven (artikel 1.1 van de Woo). Daarbij is het uitgangspunt dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die dit beperken. In het algemeen geldt dat wanneer informatie aan u wordt verstrekt, het openbaar is voor eenieder. De Woo is echter niet van toepassing op informatie die al openbaar is.

De uitzonderingsgronden staan in hoofdstuk 5 van de Woo. In dit hoofdstuk zijn absolute en relatieve uitzonderingsgronden opgenomen. Als er een absolute uitzonderingsgrond van toepassing is, mag ik de informatie niet verstrekken. Als er sprake is van een relatieve uitzonderingsgrond, moet ik een afweging maken tussen het algemene belang van openbaarheid en het specifieke belang dat de uitzonderingsgrond beschermt. Daarbij weegt het belang van openbaarheid zwaar.

In de documenten hebben wij bepaalde informatie onleesbaar gemaakt vanwege:

1. buiten reikwijdte Woo-verzoek (artikel 4.1, vierde lid, van de Woo);
2. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo);
3. concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens (artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder f, van de Woo).

Buiten reikwijdte Woo-verzoek

Een verzoeker dient conform artikel 4.1, vierde lid, van de Woo bij zijn verzoek te vermelden de aangelegenheid of het daarop betrekking hebbende document, waarover hij informatie wenst te ontvangen. Indien in het document informatie staat waarop het verzoek geen betrekking heeft, dan hoeft deze informatie niet openbaar gemaakt te worden. Deze informatie valt immers buiten de reikwijdte van het verzoek.

Een aantal passages in de documenten vallen buiten het bereik van uw verzoek en zijn om die reden onleesbaar gemaakt. U verzocht immers om informatie over de totstandkoming van het verkeersbesluit van 6 augustus 2025 betreffende de deelauto aan het Molenaarserf 99 te Houten. De onleesbare informatie houdt verband met andere aangelegenheden, waaronder deelauto's op andere locaties, en om die reden valt betreffende informatie buiten het bereik van uw verzoek. Ook is informatie onleesbaar gemaakt, indien die geen publieke informatie bevat als bedoeld in de Woo. Verder is informatie onleesbaar gemaakt, indien deze buiten de eerdergenoemde periode van uw

verzoek valt. Informatie die wij op deze grond onleesbaar hebben gemaakt in de documenten is voorzien van de aanduiding: **4.1.4.**

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo wordt informatie niet openbaar gemaakt indien het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer zwaarder weegt dan het belang bij openbaarmaking. Voor toepassing van deze relatieve uitzonderingsgrond moet eerst sprake zijn van tot een natuurlijke persoon herleidbare informatie. Zo ja, dan is het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer aan de orde. Vervolgens moet dat belang worden afgewogen tegen het belang van openbaarheid van de betreffende informatie.

De documenten bevatten (in)directe persoonsgegevens van burgers of medewerkers/ambtenaren, zoals namen, adressen, medische gegevens, handtekeningen, functieomschrijvingen e.d. Het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer achten wij van groter belang dan algemene openbaarmaking van de verzochte informatie. Uitgangspunt is dat de uitzonderingsgrond voor de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer in beginsel geen betrekking heeft op beroepsmatig handelen van personen. Uitzondering daarop betreft de openbaarmaking van namen en andere identificerende gegevens van personen die niet in verband met hun functie in de openbaarheid treden. De (in)directe persoonsgegevens van burgers of medewerkers/ambtenaren die niet in de openbaarheid treden worden met dit besluit niet openbaar gemaakt. Informatie die wij op deze grond onleesbaar hebben gemaakt in de documenten is voorzien van de aanduiding: **5.1.2.e.**

Verder zijn wij van oordeel dat met de gedeeltelijke geanonimiseerde openbaarmaking uw belang bij openbaarmaking in voldoende mate wordt gediend.

Concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder f, van de Woo wordt informatie niet openbaar gemaakt wanneer openbaarmaking de bescherming van concurrentiegevoelige gegevens schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Deze uitzonderingsgrond beschermt concurrentiegevoelige bedrijfsgegevens/fabricagegegevens die niet vertrouwelijk aan de overheid zijn verstrekt. Wij moeten afwegen of het belang van openbaarmaking opweegt tegen het belang om de bedrijfsgegevens/fabricagegegevens te beschermen.

De documenten bevatten gebruiksdata van de deelauto's in Houten afkomstig van Greenwheels. Dit zijn concurrentiegevoelige bedrijfsgegevens. Uit deze gegevens kunnen wetenswaardigheden worden afgeleid met betrekking tot de strategie van de onderneming. Concurrenten van Greenwheels kunnen daar hun voordeel mee doen en dat is niet wenselijk voor de partij die de gegevens met de overheid heeft gedeeld. Voorts heeft Greenwheels bij de verstrekking van de data expliciet verzocht om deze data alleen intern te gebruiken. Wij vinden dit belang zwaarder wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom maken wij deze informatie niet openbaar. Informatie die wij op deze grond onleesbaar hebben gemaakt in de documenten is voorzien van de aanduiding: **5.1.2.f.**

Verstrekking documenten en publicatie

De documenten die wij (gedeeltelijk) openbaar maken, worden samen met dit besluit digitaal aan u toegezonden. Voorts wordt in het kader van de actieve openbaarmaking dit besluit, uw verzoek en de openbaar te maken documenten geanonimiseerd gepubliceerd op onze website.

Niet eens met ons besluit

Als u het niet eens bent met ons besluit, kunt u bezwaar maken. U doet dat binnen 6 weken na de datum van deze brief. Als er een datumstempel op deze brief staat, dan geldt die datum.

Bezwaar maken, doet u zo:

Stuur een brief. Daar staat de volgende informatie in:

- De datum waarop u de brief stuurt.
- Uw naam, adres, postcode en woonplaats. Graag ook uw telefoonnummer en mailadres vermelden.
- Het besluit waarmee u het niet eens bent. U mag hiervoor een kopie meesturen van de brief die u nu leest.
- Waarom u het niet eens bent met het besluit.
- Uw handtekening.

U kunt uw brief op 2 manieren **versturen**:

1. Via het formulier op onze website. Ga naar www.houten.nl/bezwaar. U logt in met uw DigiD. Dat is dan meteen uw digitale handtekening.
2. Via de post. Stuur uw brief naar dit adres: College van b. en w., Postbus 30, 3990 DA Houten.

U wilt niet wachten

Als u bezwaar maakt, verandert dat nu niets aan ons besluit.

Wilt u niet wachten totdat wij over uw bezwaar beslissen? Dan vraagt u de rechter in een brief om een voorlopige voorziening. Dit is een tussenoplossing, totdat de gemeente het bezwaar heeft behandeld.

Let op: u kunt dit alleen aan de rechter vragen als u óók bij de gemeente bezwaar heeft gemaakt.

Schrijf in uw brief waarom er sprake is van een spoedeisende situatie. En dat het belangrijk is dat de rechter snel beslist. Stuur de brief naar dit adres:

- Rechtbank Midden-Nederland, Postbus 16005, 3500 DA Utrecht

U kunt uw brief met de vraag om een voorlopige voorziening ook digitaal indienen bij de rechtbank. Dat kan alleen met DigiD via het volgende adres: <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Aan het indienen van uw brief zijn kosten verbonden, ook als u het digitaal indient.

Vragen

Als u nog vragen hebt kunt u contact opnemen met de Woo-coördinator via telefoonnummer

[REDACTED]

Met vriendelijke groet,
het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Houten,
de secretaris, de burgemeester,

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Bijlage 1

Nr.	Datum	Document	Grondslag	Beoordeling	Opmerkingen
1	06/03/2026	FW_ Houten x Greenwheels .msg	5.1.2e, 5.1.2f, 4.1.4,	Deels openbaar	
2	06/03/2026	FW_ informatieverzoek n_a_v_ verkeersbesluit.msg	5.1.2e, 4.1.4,	Deels openbaar	
3	12/03/2026	List Images.pdf	4.1.4,	Deels openbaar	
4	12/03/2026	list JUN 17.pdf	4.1.4,	Deels openbaar	
5	12/03/2026	list JUN 3.pdf	5.1.2e, 4.1.4,	Deels openbaar	
6	12/03/2026	List map.pdf		Openbaar	
7	12/03/2026	list MAR 24.pdf	4.1.4,	Deels openbaar	
8	06/03/2026	RE_ Bezwaar laadpaal Molenaarserf 2015_2016.msg	5.1.2e,	Deels openbaar	
9	06/03/2026	Re_ Voorstel 2 locaties .msg	5.1.2e,	Deels openbaar	
10	06/03/2026	Voorstel locatie Molenaarserf 99 naar 100 (bijlage Voorstel 2 locaties).png		Openbaar	

