

5.1.2e en 5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e

Uitsluitend per e-mail: 5.1.2e @live.nl

datum	Uw kenmerk	Uw verzoek van	Ons kenmerk	Bijlagen
19-03-2026	-	04-02-2026	5.1.2e	1

Onderwerp
Beslissing op Woo-verzoek

Geachte 5.1.2e,

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Houten (hierna: het college) heeft uw verzoek om informatie op grond van de Wet open overheid (hierna: Woo) op 4 februari 2026 ontvangen en geregistreerd.

Verzoek om informatie

U verzoekt om:

1. *Alle besluiten en besluitvormingsdocumenten die betrekking hebben op het verwijderen, slopen, ontmantelen of vernietigen van de pastoorsgraven.*
2. *Alle vergunningen, meldingen, toestemmingen of afwijkingsbesluiten, dan wel documenten waaruit blijkt op basis van welke bevoegdheid deze handelingen zijn verricht.*
3. *Alle interne en externe correspondentie waarin wordt gesproken over de verwijdering of vernietiging van de pastoorsgraven.*
4. *Documenten waaruit blijkt of en wanneer is overwogen of besloten het monument van de gemeentelijke monumentenlijst te verwijderen of de monumentenstatus te wijzigen.*
5. *Alle stukken met betrekking tot de rol en advisering van de monumentencommissie.*
6. *Actuele en historische versies van de gemeentelijke monumentenlijst waarin de status van het monument is opgenomen.*

Uw verzoek ziet op de periode 1 januari 2015 tot en met 4 februari 2026.

Wettelijk kader

Uw verzoek is behandeld als een verzoek op grond van artikel 4.1 van de Woo.

Inventarisatie

Naar aanleiding van uw verzoek zijn de afdelingsschijven en algemene e-mailboxen onderzocht. Ook zijn de eventuele documenten die zijn opgenomen op de persoonlijke schijven, e-mailboxen en/of op mobiele apparaten opgevraagd van medewerkers die bij de behandeling van de door u genoemde aangelegenheid betrokken zijn geweest. Hieronder lichten wij de uitkomsten nader toe.

Uit dit onderzoek zijn 32 documenten naar voren gekomen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarisatielijst toegevoegd als bijlage 1.



Op de aangetroffen documenten geven wij graag een toelichting.

Wij hebben uw Woo-verzoek ruim geïnterpreteerd om zo voldoende context te schetsen. Wij hebben dan ook het besluit en enkele besluitvormingsdocumenten over de vergunning voor de plaatsing van een tuinschuur op de locatie van de grafzerken onder het bereik van uw Woo-verzoek gebracht, alsmede de brief die op 26 februari 2026 is verzonden naar ^{5.1.2e} over de verwijdering van de graven. In het kader van de plaatsing van de tuinschuur naast de kerk zijn de pastoorsgraven immers verwijderd. Deze handelingen zijn verricht zonder toestemming van het college. Hoewel het besluit geen toestemming geeft voor de verwijdering van de pastoorsgraven, is er in dit besluit voorbijgegaan aan de gevolgen van de plaatsing van deze berging voor het gemeentelijke monument. Formeel gezien staan de graven nog op de monumentenlijst. Aangezien de graven volledig teniet zijn gedaan, zullen zij wel van de lijst verwijderd worden. In het verslag van de commissie van 27 november 2025 volgt dat zij van het bovenstaande op de hoogte is gebracht.

Zienswijzen

De geïnventariseerde documenten hebben deels betrekking op een derde en/of bevatten gegevens van een derde. Deze derde-belanghebbende(n) is/zijn in de gelegenheid gesteld een zienswijze te geven op de voorgenomen openbaarmaking. Er zijn geen bezwaren gerezen tegen de openbaarmaking van het door u verzochte documenten.

Besluit

Wij besluiten de door u gevraagde informatie gedeeltelijk openbaar te maken. Voor de motivering van dit besluit verwijzen wij naar het onderdeel "**Overwegingen**".

Overwegingen

Eenieder heeft het recht om overheidsinformatie op te kunnen vragen zonder daarbij een reden te hoeven aangeven (artikel 1.1 van de Woo). Daarbij is het uitgangspunt dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die dit beperken. In het algemeen geldt dat wanneer informatie aan u wordt verstrekt, het openbaar is voor eenieder. De Woo is echter niet van toepassing op informatie die al openbaar is.

De uitzonderingsgronden staan in hoofdstuk 5 van de Woo. In dit hoofdstuk zijn absolute en relatieve uitzonderingsgronden opgenomen. Als er een absolute uitzonderingsgrond van toepassing is, mag ik de informatie niet verstrekken. Als er sprake is van een relatieve uitzonderingsgrond, moet ik een afweging maken tussen het algemene belang van openbaarheid en het specifieke belang dat de uitzonderingsgrond beschermt. Daarbij weegt het belang van openbaarheid zwaar.

In de documenten hebben wij bepaalde informatie onleesbaar gemaakt vanwege:

1. buiten reikwijdte Woo-verzoek (artikel 4.1, vierde lid, van de Woo);
2. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo);
3. concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens (artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder f, van de Woo).

Hieronder lichten wij de weigeringsgronden nader toe.

1. Buiten reikwijdte Woo-verzoek

Een verzoeker dient conform artikel 4.1, vierde lid, van de Woo bij zijn verzoek te vermelden de aangelegenheid of het daarop betrekking hebbende document, waarover hij informatie wenst te ontvangen. Indien in het document informatie staat waarop het verzoek geen betrekking heeft, dan hoeft deze informatie niet openbaar gemaakt te worden. Deze informatie valt immers buiten de reikwijdte van het verzoek.

Een aantal passages in documenten vallen buiten het bereik van uw verzoek en zijn om die reden onleesbaar gemaakt. De onleesbare informatie houdt namelijk verband met andere aangelegenheden. Dit geldt onder meer voor verslagen van de commissie, die uiteraard meerdere kwesties behandelt. Informatie die wij op deze grond onleesbaar hebben gemaakt in de documenten is voorzien van de aanduiding: **4.1.4.**

2. De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo wordt informatie niet openbaar gemaakt indien het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer zwaarder weegt dan het belang bij openbaarmaking. Voor toepassing van deze relatieve uitzonderingsgrond moet eerst sprake zijn van tot een natuurlijke persoon herleidbare informatie. Zo ja, dan is het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer aan de orde. Vervolgens moet dat belang worden afgewogen tegen het belang van openbaarheid van de betreffende informatie.

De documenten bevatten (in)directe persoonsgegevens van burgers of medewerkers/ambtenaren, zoals namen, adressen, medische gegevens, handtekeningen, functieomschrijvingen e.d. Het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer achten wij van groter belang dan algemene openbaarmaking van de verzochte informatie. Uitgangspunt is dat de uitzonderingsgrond voor de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer in beginsel geen betrekking heeft op beroepsmatig handelen van personen. Uitzondering daarop betreft de openbaarmaking van namen en andere identificerende gegevens van personen die niet in verband met hun functie in de openbaarheid treden. De (in)directe persoonsgegevens van burgers of medewerkers/ambtenaren die niet in de openbaarheid treden worden met dit besluit niet openbaar gemaakt. Informatie die wij op deze grond onleesbaar hebben gemaakt in de documenten is voorzien van de aanduiding: **5.1.2.e.**

Verder zijn wij van oordeel dat met de gedeeltelijke geanonimiseerde openbaarmaking naar ons oordeel uw belang bij openbaarmaking in voldoende mate wordt gediend.

3. De bescherming van concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder f, van de Woo wordt informatie niet openbaar gemaakt indien het belang bij bescherming van concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens zwaarder weegt dan het belang bij openbaarmaking. Enkele documenten bevatten een overzicht van de bouwkosten die gemoeid zijn/waren bij de verbouwing van de kerk en de plaatsing van de tuinschuur. Het belang van bescherming van concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens achten wij in dit geval groter dan algemene openbaarmaking van de verzochte informatie. Informatie bij op deze grond onleesbaar hebben gemaakt in de documenten is voorzien van de aanduiding: **5.1.2.f.**

Verstrekking documenten en publicatie

De documenten die wij (gedeeltelijk) openbaar maken, worden samen met dit besluit per e-mail aan u toegezonden. Voorts wordt in het kader van de actieve openbaarmaking dit besluit, uw verzoek en de openbaar te maken documenten geanonimiseerd gepubliceerd op onze website.

Niet eens met ons besluit

Als u het niet eens bent met ons besluit, kunt u bezwaar maken. U doet dat binnen 6 weken na de datum van deze brief. Als er een datumstempel op deze brief staat, dan geldt die datum.

Bezwaar maken, doet u zo:

Stuur een brief. Daar staat de volgende informatie in:

- De datum waarop u de brief stuurt.
- Uw naam, adres, postcode en woonplaats. Graag ook uw telefoonnummer en mailadres vermelden.
- Het besluit waarmee u het niet eens bent. U mag hiervoor een kopie meesturen van de brief die u nu leest.
- Waarom u het niet eens bent met het besluit.
- Uw handtekening.

U kunt uw brief op 2 manieren **versturen**:

1. Via het formulier op onze website. Ga naar www.houten.nl/bezwaar. U logt in met uw DigiD. Dat is dan meteen uw digitale handtekening.
2. Via de post. Stuur uw brief naar dit adres: College van b. en w., Postbus 30, 3990 DA Houten.

U wilt niet wachten

Als u bezwaar maakt, verandert dat nu niets aan ons besluit.

Wilt u niet wachten totdat wij over uw bezwaar beslissen? Dan vraagt u de rechter in een brief om een voorlopige voorziening. Dit is een tussenoplossing, totdat de gemeente het bezwaar heeft behandeld.

Let op: u kunt dit alleen aan de rechter vragen als u óók bij de gemeente bezwaar heeft gemaakt.

Schrijf in uw brief waarom er sprake is van een spoedeisende situatie. En dat het belangrijk is dat de rechter snel beslist. Stuur de brief naar dit adres:

- Rechtbank Midden-Nederland, Postbus 16005, 3500 DA Utrecht

U kunt uw brief met de vraag om een voorlopige voorziening ook digitaal indienen bij de rechtbank. Dat kan alleen met DigiD via het volgende adres: <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Aan het indienen van uw brief zijn kosten verbonden, ook als u het digitaal indient.

Als u nog vragen hebt kunt u contact met de Woo-coördinator, via telefoonnummer (030) 63 92 611 of via woo-coördinatie@houten.nl.

Met vriendelijke groet,
namens het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Houten

5.1.2e

5.1.2e

Teammanager Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving

BIJLAGE 1

Inventarisatielijst

Nr.	Datum	Document	Grondslag
1	06/01/2025	advies Loerikseweg 12 verbouwing en uitbreiding pastorie zaaknummer 851292 d.d. 19 december 2024.pdf	5.1.2e
2	07/10/2024	RAAP archeologisch onderzoek.pdf	5.1.2e, 4.1.4
3	18/02/2026	Reactie op aanvullingsverzoek 29-10-2025 intern.pdf	5.1.2e, 4.1.4
4	03/03/2026	Verwijdering en vernietiging grafzerken.pdf	5.1.2e
5	05/02/2025	RE_ Realiseren tuinberging Loerikseweg 12.msg	5.1.2e
5a	05/02/2025	!bomenposter	
6	18/02/2026	Reactie op aanvullingsverzoek 29-10-2025 intern 2.pdf	5.1.2e, 4.1.4
7	06/11/2024	advies Loerikseweg 12 verbouwing en uitbreiding pastorie zaaknummer 851292 d.d. 31 oktober 2024.pdf	5.1.2e
8	10/02/2026	pastoorsgraven Loerikseweg g mGm087b.msg	5.1.2e, 4.1.4

9	03/10/2023	advies Loerikseweg 12 verbouw pastorie n.a.v. bouwhistorisch onderzoek.pdf	5.1.2e
10	11/12/2024	20230016_B1_01_06-12-2024.pdf	5.1.2e
11	10/02/2026	RE_ Maatregelen bij verdwenen monumenten.msg	5.1.2e
12	10/02/2026	Verzoek inzage ontwerpbesluit en adviescommissie.msg	5.1.2e, 4.1.4
13	10/02/2026	Quickscan Houten 2025 - Objecttypes.xlsx	4.1.4

14	10/02/2026	087 - Graven.pdf	5.1.2e, 4.1.4
15	07/10/2024	BS1-01 situatietekening Bestand.pdf	5.1.2e
16	18/12/2024	RCE advies 1613304 Loerikseweg 12, 3991AD Houten 511664.pdf	5.1.2e, 4.1.4
17	16/02/2026	FW Grafstenen en toegangshek.msg	5.1.2e
18	11/12/2024	2024-12-09_SRO-BOPA Loerikseweg 12 Houten.pdf	5.1.2e, 5.1.2f
19	18/02/2026	Reactie op aanvullingsverzoek 3-11-2025.pdf	5.1.2e, 4.1.4

20	11/12/2024	Verzoek 2024091901534_001pdf.pdf	5.1.2e, 5.1.2f, 5.1.1e
21	01/12/2022	advies Loerikseweg 12a verbouw pastorie.pdf	5.1.2e
22	10/02/2026	20230016 - Pastorie Loerikseweg 12 te Houten_punten_suggesties nav rondgang.msg	5.1.2e, 4.1.4
23	14/01/2026	Verslag 27 november 2025_ getekend.pdf	5.1.2e, 4.1.4
24	13/01/2025	Beoordeling omgevingsplanactiviteit bouwen (Ruimtelijk)_638640666145665029.pdf	5.1.2e, 5.1.2f, 4.1.4
25	10/02/2026	Monumentenlijst_actueel_voor_website.pdf	
26	01/03/2023	advies Loerikseweg 12a verbouw pastorie n.a.v. bouwhistorisch onderzoek.pdf	5.1.2e
27	10/02/2026	Rapportage Quicksan Houten 2025.pdf	5.1.2e, 4.1.4
28	06/02/2025	Verzonden besluit 852256 5 februari 2025 besluit OV (22).pdf	5.1.2e, 5.1.2f
29	14/01/2026	Verslag 30 oktober 2025 _ getekend .pdf	5.1.2e, 4.1.4

30	07/10/2024	B6-00 tekening plattegrond gevels nieuw.pdf	5.1.2e
31	05/02/2025	zaaknummer 852256 kopie besluit gemachtigde.pdf	5.1.2e

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens definitief geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1, 2, 4