Nieuwe gebruikers

Het Kant 2
Postbus 30, 3990 DA Houten
Telefoon 030 639 26 11
E-mail: gemeentehuis@houten.nl
Internet: www.houten.nl

[redacted]

gemeente Houten

Uitsluitend per e-mail: [redacted]

Datum	Uw kenmerk	Uw bericht van	Ons kenmerk	Bijlagen
2-11-2026	-	22-9-2026	1095613	9

Onderwerp
Besluit op Woo – verzoek voorgenomen bezoek burgemeester aan RataPlan

Geachte [redacted]

Op 22 september 2026 ontvingen wij Woo-verzoek met het onderwerp "de voorbereiding, interne afstemming en besluitvorming binnen de gemeente Houten over het voorgenomen bezoek van burgemeester Karen Heerschop aan RataPlan Houten, alsmede eventuele communicatie daarover met of over RataPlan/Noppes". Wij hebben de ontvangst hiervan op 23 september 2026 aan u bevestigd.

Verzoek om informatie
Uw Woo-verzoek heeft betrekking op het voorgenomen bezoek van de burgemeester aan RataPlan en bestaat specifiek uit de volgende zes onderdelen, te weten:

1. De uitnodiging en het voorgenomen bezoek van de burgemeester: documenten over de uitnodiging aan burgemeester Karen Heerschop voor een bezoek aan RataPlan Houten, de interne bespreking en beoordeling daarvan en de communicatie die leidde tot het bericht van 16 september 2026 dat de burgemeester graag een bezoek wilde afleggen.
2. Het interne overleg en het advies om het bezoek niet te laten plaatsvinden: documenten over de contacten met de in de e-mail van 17 september 2026 genoemde "enkele collega's", hun advies om het bezoek "op dit moment (nog) niet" te laten plaatsvinden en de daaraan ten grondslag liggende redenen, feiten, omstandigheden, overwegingen en signalen.
3. De besluitvorming over het uitstellen of laten vervallen van het bezoek: documenten over de interne afstemming, communicatie en besluitvorming binnen de gemeente Houten over het al dan niet doorgaan, uitstellen of annuleren van het voorgenomen bezoek, waaronder communicatie over RataPlan, Noppes, RataPlan Houten en/of verzoeker.
4. De communicatie tussen de gemeente Houten en RataPlan/Noppes: documenten over contacten en correspondentie tussen medewerkers, bestuurders of vertegenwoordigers van de gemeente en RataPlan/Noppes betreffende de uitnodiging, het voorgenomen bezoek, de wenselijkheid daarvan, het eventuele uitstel of de annulering en de achterliggende redenen.
5. Het verband met het eerdere Woo-verzoek: documenten en communicatie waarin het Woo-verzoek van 11 september 2026 (kenmerk [redacted]) in verband wordt gebracht met RataPlan/Noppes, de uitnodiging, het voorgenomen bezoek of het overleg daarover, waaronder eventuele communicatie tussen de gemeente en RataPlan/Noppes over dit Woo-verzoek.
6. De informatie-uitwisseling en contactinitiatieven tussen de gemeente en RataPlan/Noppes: documenten waaruit blijkt of, wanneer en op welke wijze de gemeente RataPlan/Noppes heeft geïnformeerd over het Woo-verzoek en/of het voorgenomen bezoek, dan wel

RataPlan/Noppes zelf contact heeft opgenomen met de gemeente over verzoeker, diens Woo-verzoek en/of het voorgenomen bezoek.

Uw verzoek ziet primair op de periode 11 september 2026 tot en met 18 september 2026.
Voor zover documenten van vóór 11 september noodzakelijk zijn om de aanleiding of context van de in deze periode gevoerde communicatie te begrijpen, verzoekt u die documenten eveneens bij de zoekslag te betrekken.

Wij verzochten uw verzoek op enkele punten te preciseren. Dat heeft u op 23 september 2026 gedaan. De termijn voor de behandeling van uw verzoek is daarmee met één dag verlengd.

U heeft uw verzoek expliciet gericht aan de burgemeester van de gemeente Houten. Echter, de ambtelijke organisatie is betrokken bij het plannen van afspraken met de burgemeester alsmede met de afhandeling van Woo-verzoeken. Derhalve hebben wij uw Woo-verzoek bestempeld als een verzoek aan het college van burgemeester en wethouders, zodat er ook namens dit bestuursorgaan worden besloten op uw verzoek.

Wettelijk kader
Uw verzoek is behandeld als een verzoek op grond van artikel 4.1 van de Wet open overheid (hierna: Woo).

Inventarisatie
Naar aanleiding van uw verzoek zijn de afdelingsschijven en algemene e-mailboxen onderzocht. Ook zijn de eventuele documenten die zijn opgenomen op de persoonlijke schijven, in e-mailboxen en/of op mobiele apparaten opgevraagd van medewerkers die bij de behandeling van de door u genoemde aangelegenheid betrokken zijn geweest. Tenslotte is gezocht in het zaaksysteem genaamd XXLLNC. Uit dit onderzoek zijn 9 documenten naar voren gekomen. Hieronder lichten wij de uitkomsten nader toe.

Zienswijzen
De geïnventariseerde documenten hebben deels betrekking op een derde en/of bevatten gegevens van een derde. Deze derde-belanghebbende(n) is/zijn in de gelegenheid gesteld een zienswijze te geven op de voorgenomen openbaarmaking. De termijn voor de behandeling van uw verzoek is door het opvragen van zienswijzen met twee dagen verlengd. De zienswijzen zijn meegenomen in onze besluitvorming.

Besluit
Wij besluiten de door u gevraagde informatie gedeeltelijk openbaar te maken. Voor de motivering van dit besluit verwijzen wij naar het onderdeel "**Overwegingen**".

Overwegingen
Eenieder heeft het recht om overheidsinformatie op te kunnen vragen zonder daarbij een reden te hoeven aangeven (artikel 1.1 van de Woo). Daarbij is het uitgangspunt dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die dit beperken. In het algemeen geldt dat wanneer informatie aan u wordt verstrekt, het openbaar is voor eenieder. De Woo is echter niet van toepassing op informatie die al openbaar is.

De uitzonderingsgronden staan in hoofdstuk 5 van de Woo. In dit hoofdstuk zijn absolute en relatieve uitzonderingsgronden opgenomen. Als er een absolute uitzonderingsgrond van toepassing is, mogen wij de informatie niet verstrekken. Als er sprake is van een relatieve uitzonderingsgrond, moeten wij een afweging maken tussen het algemene belang van openbaarheid en het specifieke belang dat de uitzonderingsgrond beschermt. Daarbij weegt het belang van openbaarheid zwaar.

In de documenten hebben wij bepaalde informatie onleesbaar gemaakt vanwege de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo);

Hieronder lichten wij de weigeringsgrond nader toe.

<u>De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer</u>
Op grond van artikel 5.1., tweede lid, onder e, van de Woo wordt informatie niet openbaar gemaakt indien het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer zwaarder weegt dan het belang bij

openbaarmaking. Voor toepassing van deze relatieve uitzonderingsgrond moet eerst sprake zijn van *tot een natuurlijke persoon herleidbare informatie. Zo ja, dan is het belang van eerbiediging van de* persoonlijke levenssfeer aan de orde. Vervolgens moet dat belang worden afgewogen tegen het belang van openbaarheid van de betreffende informatie.

De documenten bevatten (in)directe persoonsgegevens van burgers of medewerkers/ambtenaren, zoals namen, adressen, functieomschrijvingen e.d. Uitgangspunt is dat de uitzonderingsgrond voor de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer in beginsel geen betrekking heeft op beroepsmatig handelen van personen. Uitzondering daarop betreft de openbaarmaking van namen en andere identificerende gegevens van personen die niet in verband met hun functie in de openbaarheid treden.

De (in)directe persoonsgegevens van burgers of medewerkers/ambtenaren die niet in de openbaarheid treden worden met dit besluit niet openbaar gemaakt. Het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer achten wij van groter belang dan algemene openbaarmaking van de verzochte informatie. Informatie die wij op deze grond onleesbaar hebben gemaakt in de documenten *is voorzien van de aanduiding*: **5.1.2.e**.

Verder zijn wij van oordeel dat met de gedeeltelijke geanonimiseerde openbaarmaking naar ons *oordeel uw belang bij openbaarmaking in voldoende mate wordt gediend.*

Niet eens met ons besluit
Als u het niet eens bent met ons besluit, kunt u bezwaar maken. U doet dat binnen 6 weken na de datum van deze brief. Als er een datumstempel op deze brief staat, dan geldt die datum.

Bezwaar maken, doet u zo:
Stuur een brief. Daar staat de volgende informatie in:
- De datum waarop u de brief stuurt.
- Uw naam, adres, postcode en woonplaats. Graag ook uw telefoonnummer en mailadres vermelden.
- *Het besluit waarmee u het niet eens bent. U mag hiervoor een kopie meesturen van de brief die u* nu leest.
- Waarom u het niet eens bent met het besluit.
- *Uw handtekening.*

U kunt uw brief op 2 manieren **versturen**:
1. Via het formulier op onze website. Ga naar www.houten.nl/bezwaar. U logt in met uw DigiD. Dat is dan meteen uw digitale handtekening.
2. Via de post. Stuur uw brief naar dit adres: College van b. en w., Postbus 30, 3990 DA Houten.

U wilt niet wachten
Als u bezwaar maakt, verandert dat nu niets aan ons besluit.

Wilt u niet wachten totdat wij over uw bezwaar beslissen? Dan vraagt u de rechter in een brief om een voorlopige voorziening. Dit is een tussenoplossing, totdat de gemeente het bezwaar heeft behandeld. **Let op**: u kunt dit alleen aan de rechter vragen als u óók bij de gemeente bezwaar heeft gemaakt.

Schrijf in uw brief waarom er sprake is van een spoedeisende situatie. En dat het belangrijk is dat de rechter snel beslist. Stuur de brief naar dit adres:
- Rechtbank Midden-Nederland, Postbus 16005, 3500 DA Utrecht

U kunt uw brief met de vraag om een voorlopige voorziening ook digitaal indienen bij de rechtbank. Dat kan alleen met DigiD via het volgende adres: http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht. Aan het indienen van uw brief zijn kosten verbonden, ook als u het digitaal indient.

Vragen
Als u nog vragen hebt kunt u contact opnemen met de Woo-desk Houten [redacted] via telefoonnummer (030) 63 92 611.

Met vriendelijke groet,

Namens het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Houten,

[redacted]