

5.1.2e
t.a.v. 5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e HOUTEN

Uitsluitend per e-mail: 5.1.2e

datum	Uw kenmerk	Uw brief van	Ons kenmerk	Bijlagen
19-09-2025	-	13-08-2025	886300	9 documenten

Onderwerp
Besluit op Woo-verzoek

Geachte 5.1.2e,

Op 20 augustus 2025 ontvingen wij uw brief van 13 augustus 2025 met het onderwerp "WOO-verzoek inzake nieuwbouw achter Hoefbladhof 80 te Houten, de voormalige KPN centrale".

Verzoek om informatie

Uw verzoek bestaat uit 8 onderdelen. U verzoekt specifiek om:

1. Ingediende bouw- en vergunningsaanvragen voor de betreffende locatie.
2. Alle besluiten die zijn genomen in verband met deze nieuwbouw (zoals vergunningverlening, bestemmingsplanwijzigingen of afwijkingsbesluiten).
3. De geldende en voorgenomen ruimtelijke plannen, omgevingsvisies en/of onderbouwingen die betrekking hebben op dit project.
4. Uitgevoerde onderzoeken naar effecten op verkeer, geluid, luchtkwaliteit, waterhuishouding, groenvoorziening en natuur.
5. Rapporten of adviezen van externe deskundigen of bureaus die in dit kader door de gemeente zijn ingewonnen.
6. Ingediende zienswijzen, reacties of bezwaren van derden.
7. Eventuele overeenkomsten of contracten tussen de gemeente en de projectontwikkelaar/aannemer (waaronder anterieure overeenkomsten en afspraken over grondtransacties).
8. Financiële afspraken, subsidies of bijdragen vanuit de gemeente met betrekking tot dit project.

Wettelijk kader

Uw verzoek is behandeld als een verzoek op grond van artikel 4.1 van de Wet open overheid (hierna: Woo).

Inventarisatie

Naar aanleiding van uw verzoek zijn de afdelingsschijven en algemene e-mailboxen onderzocht. Ook zijn de eventuele documenten die zijn opgenomen op de persoonlijke schijven, in e-mailboxen en/of op mobiele apparaten opgevraagd van medewerkers die bij de behandeling van de door u genoemde



aangelegenheid betrokken zijn geweest. Tenslotte is gezocht in het zaaksysteem genaamd BINK. Hieronder lichten wij de uitkomsten nader toe.

Uit dit onderzoek zijn 9 documenten naar voren gekomen. Deze documenten zijn toegevoegd als bijlagen bij dit besluit.

De reden dat wij een beperkt aantal documenten hebben aangetroffen is gelegen in het feit dat er (nog) geen sprake is van een formele vergunningsaanvraag. Derhalve is geen sprake van ingediende zienswijzen of bezwaren. Er zijn geen onderzoeken, rapporten of adviezen, financiële afspraken, contracten of subsidieverleningen. Van een formele sloopmelding is (nog) geen sprake. Er is sprake van een zogeheten verzoek om vooroverleg over een bouwinitiatief, ingediend door een architectenbureau. Het bouwinitiatief is recent beoordeeld tijdens de zogeheten intaketafel. Het college heeft daarna besloten om het initiatief als wenselijk te bestempelen. Het initiatief gaat nu de fase in waarin wordt beoordeeld of het initiatief haalbaar is. Dat is ook de fase waarin de mogelijkheid wordt geboden om te participeren. Het participatietraject is een taak van de initiatiefnemer.

Voor de goede orde merken wij nog op dat bestemmingsplannen reeds openbaar zijn. Deze zijn te vinden op: <https://omgevingswet.overheid.nl/regels-op-de-kaart/>. Van een omgevingsvisie is binnen de gemeente Houten nog geen sprake. Voor meer informatie over de nieuwe instrumenten uit de Omgevingswet en de status hiervan verwijzen wij naar onze website: <https://www.houten.nl/wonen-en-leefomgeving/omgevingswet>.

Het is ons bekend dat de KPN het gebouw heeft verkocht. Daarbij is een opleverdatum 27-06-2025 met ons gecommuniceerd. Wij zijn verder niet betrokken bij de verkoop van het pand. Informatie over het eigendom is openbaar en kan worden opgevraagd bij het Kadaster.

Zienswijzen

De geïnterpreteerde documenten hebben deels betrekking op een derde en/of bevatten gegevens van een derde. Deze derde-belanghebbende(n) is/zijn in de gelegenheid gesteld een zienswijze te geven op de voorgenomen openbaarmaking. De zienswijzen zijn meegenomen in onze besluitvorming.

Besluit

Wij besluiten de door u gevraagde informatie gedeeltelijk openbaar te maken. Het gaat om de stukken die betrekking hebben op het ingediende verzoek om vooroverleg.

Voor de motivering van dit besluit verwijzen wij naar het onderdeel "**Overwegingen**".

Overwegingen

Eenieder heeft het recht om overheidsinformatie op te kunnen vragen zonder daarbij een reden te hoeven aangeven (artikel 1.1 van de Woo). Daarbij is het uitgangspunt dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die dit beperken. In het algemeen geldt dat wanneer informatie aan u wordt verstrekt, het openbaar is voor eenieder. De Woo is echter niet van toepassing op informatie die al openbaar is.

De uitzonderingsgronden staan in hoofdstuk 5 van de Woo. In dit hoofdstuk zijn absolute en relatieve uitzonderingsgronden opgenomen. Als er een absolute uitzonderingsgrond van toepassing is, mogen wij de informatie niet verstrekken. Als er sprake is van een relatieve uitzonderingsgrond, moeten wij een afweging maken tussen het algemene belang van openbaarheid en het specifieke belang dat de uitzonderingsgrond beschermt. Daarbij weegt het belang van openbaarheid zwaar.

In de documenten hebben wij bepaalde informatie onleesbaar gemaakt vanwege:

1. buiten reikwijdte Woo-verzoek (artikel 4.1, vierde lid, van de Woo);
2. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo);

3. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen (artikel 5.1., tweede lid, aanhef en onder i, van de Woo);

Hieronder lichten wij de weigeringsgronden nader toe.

1. Buiten reikwijdte Woo-verzoek

Een verzoeker dient conform artikel 4.1, vierde lid, van de Woo bij zijn verzoek te vermelden de aangelegenheid of het daarop betrekking hebbende document, waarover hij informatie wenst te ontvangen. Indien in het document informatie staat waarop het verzoek geen betrekking heeft, dan hoeft deze informatie niet openbaar gemaakt te worden. Deze informatie valt immers buiten de reikwijdte van het verzoek.

Een aantal passages in documenten vallen buiten het bereik van uw verzoek en zijn om die reden onleesbaar gemaakt. Informatie die onleesbaar is gemaakt, bevat geen publieke informatie als bedoeld in de Woo. Het gaat bijvoorbeeld om interne zakenmerken. Informatie die wij op deze grond onleesbaar hebben gemaakt in de documenten is voorzien van de aanduiding: **4.1.4**

2. De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 5.1., tweede lid, onder e, van de Woo wordt informatie niet openbaar gemaakt indien het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer zwaarder weegt dan het belang bij openbaarmaking. Voor toepassing van deze relatieve uitzonderingsgrond moet eerst sprake zijn van tot een natuurlijke persoon herleidbare informatie. Zo ja, dan is het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer aan de orde. Vervolgens moet dat belang worden afgewogen tegen het belang van openbaarheid van de betreffende informatie.

De documenten bevatten (in)directe persoonsgegevens van burgers of medewerkers/ambtenaren, zoals namen, adressen, handtekeningen, functieomschrijvingen e.d. Uitgangspunt is dat de uitzonderingsgrond voor de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer in beginsel geen betrekking heeft op beroepsmatig handelen van personen. Uitzondering daarop betreft de openbaarmaking van namen en andere identificerende gegevens van personen die niet in verband met hun functie in de openbaarheid treden.

De (in)directe persoonsgegevens van burgers of medewerkers/ambtenaren die niet in de openbaarheid treden worden met dit besluit niet openbaar gemaakt. Het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer achten wij van groter belang dan algemene openbaarmaking van de verzochte informatie. Informatie die wij op deze grond onleesbaar hebben gemaakt in de documenten is voorzien van de aanduiding: **5.1.2.e**.

Verder zijn wij van oordeel dat met de gedeeltelijke geanonimiseerde openbaarmaking naar ons oordeel uw belang bij openbaarmaking in voldoende mate wordt gediend.

3. Goed functioneren het college van B&W

Op grond van artikel 5.1., tweede lid, onder i, van de Woo wordt informatie niet openbaar gemaakt indien het belang bij het goed functioneren van de bestuursorganen, waaronder het college van B&W, zwaarder weegt dan het belang bij openbaarmaking. Wij menen dat hiervan sprake is ten aanzien van de bij ons ingediende voorlopige bouwtekeningen. Derhalve maken wij de bouwtekeningen van de initiatiefnemer die zijn ingediend met het oog op het vooroverleg niet openbaar en lichten dit hieronder nader toe.

Nu de fase van de haalbaarheid wordt gestart, zal er ook worden gestart met het participatietraject. ^{5.1.2e}

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

. In beginsel ligt die taak dus niet bij de gemeente. Van de initiatiefnemer hebben wij begrepen dat het plan is om voor het einde van dit jaar het participatietraject te starten. ^{5.1.2e}

5.1.2e De kans is aanzienlijk dat de ingediende bouwtekeningen in de aankomende maanden nog

worden aangepast door de initiatiefnemer, mede met het oog op de voorwaarden die zijn gesteld bij de beslissing over de wenselijkheid. Het verstrekken van de huidige tekeningen zou een onjuist beeld kunnen geven van de bouwplannen en mogelijk onjuiste verwachtingen scheppen. Ook wenst de architect niet op enige manier gebonden te zijn aan deze voorlopige tekeningen. Het nu openbaar maken van bouwtekeningen die nog aan wijzigingen onderhevig zijn, zal mogelijk leiden tot ruis tijdens het participatietraject. Wij vinden het met het oog op een goed, zorgvuldig en open participatietraject van belang dat de bouwtekeningen niet eerder dan de start van het participatietraject openbaar worden gemaakt. Daarbij hebben wij meegewogen dat het participatietraject op korte termijn zal starten **5.1.2e**

Voor het goed functioneren van de gemeente moeten we woningbouwinitiatieven intern en met de initiatiefnemer vertrouwelijk kunnen bespreken met betrekking tot de wenselijkheid, voordat dit openbaar wordt gemaakt. Wij vinden dat het belang bij openbaarheid in dit geval minder zwaar weegt, dan het belang bij het niet openbaar maken van de bouwtekeningen. Derhalve worden de voorlopige bouwtekeningen die de initiatiefnemer bij ons heeft ingediend in het kader van het vooroverleg op grond van artikel 5.1 lid 2 onder i van de Woo thans niet openbaar gemaakt. In het document is dit aangegeven met: **5.1.2.i**

Verzoek tot opheffing geheimhouding

Ten aanzien van de bijlagen die horen bij het collegevoorstel/-besluit geldt dat hier geheimhouding op rust. Het betreft hier de bijlagen waarop diverse bij ons indiende bouwinitiatieven staan benoemd, waarbij is aangegeven of deze initiatieven als wenselijk of onwenselijk zijn bestempeld door het college. Deze bijlagen zijn niet openbaar. Vaste rechtspraak is dat een verzoek om openbaarmaking van informatie waarop geheimhouding rust, ook moet worden opgevat als een verzoek om opheffing van die geheimhouding. Wij wijzen dit verzoek toe, in die zin dat wij ten aanzien van het onderhavige bouwinitiatief bekendmaken dat wij dit als wenselijk hebben bestempeld. De bijlage bij het collegebesluit waarop dit bouwinitiatief staat benoemd maken wij hierbij gedeeltelijk openbaar. De andere bijlagen en de andere bouwinitiatieven op de bovengenoemde bijlage maken wij niet openbaar, omdat u hier niet om heeft verzocht en dit dus buiten de reikwijdte van uw verzoek valt. Voor een motivering verwijzen wij naar de passage als hierboven opgenomen met een verwijzing naar artikel 4.1., vierde lid, van de Woo.

Wat de betreft de informatie over het onderhavige bouw initiatief, hebben wij op de bijlage ook een gedeelte onleesbaar gemaakt. Voor een motivering verwijzen wij naar de passage als hierboven opgenomen met een verwijzing naar artikel 5.1., tweede lid, aanhef en onder i, van de Woo.

Vragen

Als u nog vragen hebt kunt u contact opnemen met de Woo-desk Houten via woo-coördinatie@houten.nl of via telefoonnummer (030) 63 92 611.

Niet eens met ons besluit

Als u het niet eens bent met ons besluit, kunt u bezwaar maken. U doet dat binnen 6 weken na de datum van deze brief. Als er een datumstempel op deze brief staat, dan geldt die datum.

Bezwaar maken, doet u zo:

Stuur een brief. Daar staat de volgende informatie in:

- De datum waarop u de brief stuurt.
- Uw naam, adres, postcode en woonplaats. Graag ook uw telefoonnummer en mailadres vermelden.
- Het besluit waarmee u het niet eens bent. U mag hiervoor een kopie meesturen van de brief die u nu leest.
- Waarom u het niet eens bent met het besluit.
- Uw handtekening.

U kunt uw brief op 2 manieren **versturen**:

1. Via het formulier op onze website. Ga naar www.houten.nl/bezwaar. U logt in met uw DigiD. Dat is dan meteen uw digitale handtekening.
2. Via de post. Stuur uw brief naar dit adres: College van b. en w., Postbus 30, 3990 DA Houten.

U wilt niet wachten

Als u bezwaar maakt, verandert dat nu niets aan ons besluit.

Wilt u niet wachten totdat wij over uw bezwaar beslissen? Dan vraagt u de rechter in een brief om een voorlopige voorziening. Dit is een tussenoplossing, totdat de gemeente het bezwaar heeft behandeld. **Let op:** u kunt dit alleen aan de rechter vragen als u óók bij de gemeente bezwaar heeft gemaakt.

Schrijf in uw brief waarom er sprake is van een spoedeisende situatie. En dat het belangrijk is dat de rechter snel beslist. Stuur de brief naar dit adres:

- Rechtbank Midden-Nederland, Postbus 16005, 3500 DA Utrecht

U kunt uw brief met de vraag om een voorlopige voorziening ook digitaal indienen bij de rechtbank. Dat kan alleen met DigiD via het volgende adres: <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Aan het indienen van uw brief zijn kosten verbonden, ook als u het digitaal indient.

Als u nog vragen hebt kunt u contact met mij opnemen via telefoonnummer (030) 63 92 611.

Met vriendelijke groet,

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Houten,
de secretaris,

5.1.2e

5.1.2e

de burgemeester,

5.1.2e

5.1.2e

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1, 3, 4, 5