

From: "5.1.2e" <5.1.2e@houten.nl>
Sent: 11/4/2025 10:15:48 AM +00:00
To: "5.1.2e" <5.1.2e@houten.nl>
Cc:
Subject: Aantekeningen collegevergadering

Hi 5.1.2e,

Bijgaand de ruwe aantekeningen:

CV

- *"kiezen voor duurzame opvang, geen tijdelijke" -> eruit*
- *Het coa wil hieraan bijdragen -> weg*
- *Het is niet alleen een ruimtelijke juridische exercitie, dat wordt nu niet meegenomen*
- *"Bestedingsplan"? Wat is dat?*
- *"Deze input gaf het college een duidelijke indicatie" -> gaf het college een beeld van hoe dit in de Houtense samenleving wordt gezien*
- *Meer dan alleen wat er nu wordt gezegd -> als argument om geen tijdelijke te doen*
- *Veiligheid ook voor de Houtense samenleving*
- *Niet kiezen gebruiken, maar wel strak formuleren -> voorkeur geven aan een duurzame oplossing en dat verder onderzoeken*
- *Arg. Laatste zin 1^e alinea -> deze input gaf het college een duidelijk beeld van de beleving van de inwoners*
- *Op basis van alle informatie verder specificeren*
- *Daarom kiest het college voor duurzame oplossing -> overal eruit.*
- *Indeling alinea's niet logisch*
- *Oorzaak gevolg relaties niet logisch*
- *2.1 Door duurzame ontwikkelmogelijkheden te onderzoeken?*
- *Kantt laatste zin 1^e alinea loopt niet.*
- *1.2 1^e deel alinea -> te leidend geschreven.*
- *"naast de beperkingen van tijdelijke opvang ziet het college ook onduidelijkheid nav uitkomst landelijke verkiezingen etc....." -> schrappen.*
- *Zorg VNG en kring van Commissarissen -> moet niet in een kanttekening staan, is argument om tijdelijke opvang niet te doen.*
- *1.3 zin over doorlopen van bijbehorende proces -> wat meer op een rijtje zetten wat het proces dan is. Is dit wel een kanttekening? Eerder een argument.*
- *Voortgang -> haalbaarheidsfase, mag in een fijnere structuur. Zodat het helder wordt, bijv. de randvoorwaarden van de initiatieffase. Mijlpalen niet zo noemen, eerder (minimum) termijnen die eraan vast zitten. Onderscheid maken tussen ruimtelijk initiatief (termijnen niet wettelijk) en vergunningsaanvraag (termijn wel wettelijk).*
- *Voortgang -> ook samenwerking en overleg met coa specificeren en meer benoemen.*
- *Uitgangspunten mbt de bestuursovereenkomst met het coa benoemen*
- *Titel omdraaien -> afzien van tijdelijke opvang en zetten onderzoek naar haalbaarheid duurzaam door. "in plaats van" eruit.*
- *Meenemen van input uit alle avonden voor de onderzoeken naar de duurzame opvang -> apart beslispunt*
- *Participatie -> erkennen dat er een groep is die het hoe dan ook niet gaat willen*
- *Continueren van de onderzoeken naar duurzame opvang ipv kiezen voor. (titel)*
- *Geen tijdelijke opvang Essenkade als beslispunt*
- *Continueren van de onderzoeken naar duurzame opvang als beslispunt*
- *BP 1 anders*
- *Sam -> beschikbare tijd inzetten voor duurzame opvang*
- *Beoogd effect -> hier staat het besluit niet het beoogd effect.*
- *Volgorde verkeerd bij voortgang.*
- *Communicatie -> specificeren en link leggen met het nieuwsbericht*
- *Checken op namen inwoners.*

Algemeen

- *College acteert op kaders die vastgesteld zijn door de raad -> duidelijker naar voren laten komen. We handelen binnen de opdracht van de raad.*
- *Enige kanttekening zou moeten zijn dat we langer niet aan de spreidingswet de voldoen.*

- *Argumentatie waarom we geen tijdelijke opvang doen is niet duidelijk genoeg. De meerdere argumenten moeten duidelijker naar voren komen. Puntsgewijs ipv in zinnen. En niet laten lijken dat de hiertoe besloten wordt sec vanwege de geuite zorgen/de participatie.*
- *Termijnen moeten concreter benoemd worden in de brieven, dmv een conceptplanning voor wanneer er een aanvraag komt.*

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

gemeente Houten



Bestuursadviseur

Postbus 30, 3990 DA Houten | **Bezoekadres** Onderdoor 25

m 5.1.2e

i www.houten.nl

Vind ons op    

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens definitief geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1, 2