

**From:** "5.1.2e" <5.1.2e@houten.nl>  
**Sent:** 8/25/2025 6:27:11 AM +00:00  
**To:** "5.1.2e" <5.1.2e@houten.nl>  
**Cc:** <5.1.2e@houten.nl>, "5.1.2e" <5.1.2e@houten.nl>, "5.1.2e" <5.1.2e@houten.nl>, "5.1.2e" <5.1.2e@houten.nl>  
**Subject:** Re: borden

Beste 5.1.2e,

Ten eerste moet het bepalen van de definitieve tekst voor de borden m.i. in afstemming met Vergunningen verder worden ingevuld. Ik kan 5.1.2e hierover vandaag nog proberen te benaderen, maar gelet op de tekst van zijn afwezigheidsassistent weet ik niet of dat lukt.

Daarbij is het voor de ruimtelijke procedure m.b.t. de definitieve situatie op dit moment lastig aan te geven welke procedure gevolgd zal gaan/moeten worden. Ik stel me zo voor dat het college een (tussen)besluit neemt over de ruimtelijke wenselijkheid en haalbaarheid, als uitkomst van de behandeling van het verzoek om een definitieve invulling van de opvang door het COA, voordat een definitieve aanvraag hierover wordt ingediend. Het lijkt me dat het college bij dit (tussen)besluit de uitkomsten van de ruimtelijke onderzoeken en impact betreft.

Wellicht is het goed om het volgende op de borden te zetten, zie bijlagen.

Groet, 5.1.2e

Verzonden vanaf Outlook voor Mac

**Van:** 5.1.2e  
**Datum:** vrijdag, 22 augustus 2025 om 17:04  
**Aan:** 5.1.2e  
**CC:** 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e  
**Onderwerp:** Re: borden

Ik probeer onderstaande voor maandag nog te beantwoorden.

Groet, 5.1.2e

Verzonden vanuit [Outlook voor iOS](#)

**Van:** 5.1.2e  
**Verzonden:** vrijdag, augustus 22, 2025 2:30 PM  
**Aan:** 5.1.2e  
**CC:** 5.1.2e  
**Onderwerp:** RE: borden

Hoi 5.1.2e,

Goed verhaal, maar wel lang en voor een leek even zo snel niet te volgen. Het zou mij enorm helpen als je op de borden aan kunt geven wat er veranderd moet worden. Dat is de snelste route. Hoop dat je dit kunt doen. Bedankt alvast.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

gemeente Houten



Postbus 30, 3990 DA Houten | **Bezoekadres** Onderdoor 25

t (030) 63 92 611

m 5.1.2e

i [www.houten.nl](http://www.houten.nl)

Vind ons op    

**Van:** 5.1.2e

**Verzonden:** vrijdag 22 augustus 2025 10:48

**Aan:** 5.1.2e ; 5.1.2e

**CC:** 5.1.2e ; 5.1.2e ; 5.1.2e

**Onderwerp:** RE: borden

Beste 5.1.2e en 5.1.2e,

Dank voor het delen van de opzet van de borden. Ik heb dit met 5.1.2e bekeken. Onderstaand onze opmerkingen en vragen. Het lijkt ons goed dat dit verwerkt wordt in hetgeen tijdens de bewonersbijeenkomsten wordt gepresenteerd.

- Het onderscheid in twee borden, voor elke procedure een bord, dat lijkt ons logisch;
- De procedures zijn zo verwoord dat in beide gevallen een BOPA met toepassing van de reguliere procedure gevolgd wordt. Dit houdt in dat geen uitgebreide procedure met terinzagelegging voor het indienen van zienswijzen wordt gevolgd. Is dit een bewuste keuze om deze formele zienswijzemoogelijkheid niet in de procedure op te nemen (informeel is het indienen van een zienswijze wel mogelijk, maar veelal onbekend)? Het college kan dan immers geen besluit nemen mede op basis van ingediende zienswijzen. Tegen het uiteindelijke collegebesluit kan bezwaar, beroep en hogere beroep worden gemaakt/ingesteld. Past deze wijze van participeren (geen zienswijzemoogelijk bij een maatschappelijk gevoelig initiatief) binnen de werkwijze/beleid van de gemeente?
- Als uitkomst van beide procedures is het volgende beschreven 'De omgevingsvergunning wordt verleend'. Dit suggereert dat dit sowieso de uitkomst zal zijn. Mede qua beeldvorming voor de inwoners/bedrijven lijkt ons dit niet handig en ook feitelijk hoeft dit niet altijd de uitkomst te zijn. De volgende beschrijving lijkt ons passender: 'Het college neemt een besluit op de aanvraag';
- De juridisch planologische beoordeling van beide initiatieven (tijdelijk en permanent) moet nog plaatsvinden (via de Omgevingstafel). Uitkomst van de beoordeling van bijv. de permanente situatie kan zijn dat het initiatief alleen in procedure gebracht kan worden op basis van een wijziging van het omgevingsplan. Dat er nu aangegeven wordt dat twee BOPA's in procedure worden gebracht, lijkt ons daarmee voorbarig;
- Om beide initiatieven in totaliteit mogelijk te maken, zijn per initiatief meerdere omgevingsvergunningen nodig (minimaal een ruimtelijk en technische vergunning, voor zowel de tijdelijke als permanente situatie en ervan uitgaande dat voor het ruimtelijk spoor ook een BOPA toereikend is). Uit de borden volgt niet dat de weergegeven procedures alleen gaan over het ruimtelijk spoor;
- Ook het besluit van een tijdelijke omgevingsvergunning (ruimtelijk spoor) kan alleen maar genomen indien sprake is van een zogenaamde 'evenwichtige toedeling van functies aan locaties' (voorheen 'goede ruimtelijke ordening'). Nu wordt gesuggereerd dat dit bij de tijdelijke omgevingsvergunning altijd op basis van quick scans kan. Op dit detailniveau zou ik nu de informatie niet verstrekken, want uit een quick scan kan best volgen dat aanvullend onderzoek alsnog nodig is (ook voor een tijdelijke omgevingsvergunning).

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e Ruimtelijke Ordening / Omgevingsjurist

Postbus 30, 3990 DA Houten | **Bezoekadres** Onderdoor 25

t 5.1.2e

i [www.houten.nl](http://www.houten.nl)

Vind ons op    



**Van:** 5.1.2e <5.1.2e@houten.nl>

**Verzonden:** donderdag 21 augustus 2025 14:09

**Aan:** 5.1.2e <5.1.2e@houten.nl>; 5.1.2e

<5.1.2e@houten.nl>

**Onderwerp:** borden

Dag beiden,

Zouden jullie naar deze borden willen kijken en checken?

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Postbus 30, 3990 DA Houten | **Bezoekadres** Onderdoor 25

t (030) 63 92 611



m 5.1.2e

i [www.houten.nl](http://www.houten.nl)

Vind ons op    

# Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens definitief geanonimiseerd op grond van:

| Wet               | Artikel              | Omschrijving                                    | Pagina's |
|-------------------|----------------------|---|----------|
| Wet open overheid | Art. 5.1 lid 2 sub e | De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer | 1, 2, 3  |