

Verslag Overlegtafel Huishoudelijke Ondersteuning

Datum: 2 november 2023

Tijd: 10:00 tot 10:30

Locatie: Teams

1. Opening

Eric van Eijk, teammanager RBL, opent de overlegtafel en heet iedereen van harte welkom.

2. Vaststellen Agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

3. Mededelingen

Er zijn geen mededelingen.

4. Indexering 2024

Eric van Eijk geeft een korte toelichting. De RBL heeft een brief (d.d. 28 september 2023) gestuurd naar de aanbieders. Het standpunt van de Lekstroomgemeenten staat hierin goed verwoord. Op basis van het geadviseerde tarief uit het kostprijsonderzoek van Berenschot dit jaar, komt de regio tot het volgende tarief per 1 januari 2024:

Adviestarief is € 35,84. De voorlopige OVA 2024 is 4,94%. Het tarief wordt daarmee € 37,61, maar dient deelbaar door 60 te zijn. Daarmee wordt het tarief € 37,80. Dit is € 0,63 cent per minuut. Gerekend vanuit het minutentarief per 1-1-2023 (€ 0,53) is dit een stijging van 18,9%

De regio Lekstroom vindt dit een realistisch tarief voor 2024.

Eric van Eijk vraagt of aanbieders hierop willen reageren.

Renate Fonken (Tzorg): De regio Lekstroom loopt al jaren achter met het tarief. Tzorg is blij met de stijging dit jaar. Maar dat er een forse stijging is op het oude tarief 2023, zegt niets over hoe reëel het tarief is voor 2024. Tzorg vindt dat gemeenten en aanbieders het tarief gezamenlijk moeten bepalen.

Eric van Eijk geeft aan dat die gezamenlijkheid er is geweest in het feit dat er een kostprijsonderzoek is geweest. Op basis van de contractafspraken wordt het tarief nog opgehoogd met de voorlopige OVA.

Renate Fonken: Gemeenten nemen niet hele advies van Berenschot over. Er wordt duidelijk in het rapport aangegeven dat de CAO ontwikkelingen er nog niet in zijn verwerkt. Berenschot adviseert om alsnog door te rekenen. Daar wordt helemaal aan voorbij gegaan. Waarom?

Eric van Eijk: Gemeenten hoeven niet verplicht het advies van Berenschot op te volgen. Gemeenten vinden het tarief dat zij nu vaststellen reëel.

Renate Fonken: de verwachting ligt er nu ook niet dat wij hier nu uitkomen. Zij vindt het bijzonder dat het advies wordt genegeerd. Terwijl er een aantal verhogingen aankomen en die nu niet meegenomen voor zowel 2023 als 2024.

Eric van Eijk: het blijft ingewikkeld om steeds op CAO stijgingen te moeten reageren. Vandaar ook de contractuele afspraak met de voorlopige OVA. Daar willen wij ons aan houden.

Karin Scheffer (Thuiszorg in Holland): Zij sluit zich aan bij de reactie van Tzorg. Zij vindt het raar dat in de brief de gemeenten zich baseren op de het kostprijsonderzoek, maar dit ene advies niet overneemt uit het rapport. Het is aan de gemeente om een tarief vast te stellen. Het is aan de aanbieder om te beslissen of zij daarin mee willen. De vraag die zij heeft: waarom vinden jullie dit een reëel tarief?

Eric van Eijk geeft aan er geen behoefte te hebben om te “pingpongen” over waarom gemeenten dit een reëel tarief vinden en waarom een aanbieder dan moet gaan uitleggen waarom deze er wel of niet mee uit de voeten kan. De toelichting op de keuze staat in de brief van 28 september 2023. Dat wij één advies niet overnemen, dat is aan ons. Wij blijven op het standpunt dat wij dit een reëel tarief vinden. Er zijn ook aanbieders geweest die hebben gemeld dat zij uit de voeten kunnen met het tarief. Het nu inderdaad aan de aanbieder om te reageren.

Karin Scheffer vraagt of de RBL schriftelijk kan reageren op haar bezwaar. Eric van Eijk zegt toe dit te doen.

E. Mansana (Geranos): is verbaasd over het feit dat de gemeenten nu deze keuze maken. Het hele idee van een onafhankelijk kostprijsonderzoek was om uit de tarieven discussie te komen. Hij vindt het te kort door de bocht om dan niet alle adviezen over te nemen.

Eric van Eijk: Wij nemen inderdaad één advies niet over. Wij vinden dat het tarief dat er nu ligt reëel is. Het is een forse stijging t.o.v. 2023. Daarnaast ligt er ook een nieuwe aanbesteding in het verschiet. Dan zijn we weer opnieuw met elkaar in gesprek en daar komt ook weer een moment dat een nieuw tarief wordt vastgesteld.

Roger van HuyStee (Alfa & Zorg): Roger geeft aan dat we natuurlijk proberen om in dialoog met elkaar overeenstemming te krijgen. Hij vindt het zonde dat de gemeenten een interpretatie aan het advies geven, juist omdat we op een constructieve manier met elkaar dit proces zijn aangegaan. We hebben uiteindelijk een klus met elkaar te klaren voor de inwoners. Hij zou graag uit de discussie over de P (tarief) raken en meer in gesprek raken over de Q (kwaliteit). Het standpunt van de gemeenten is helder. Laten we nu het gesprek starten over de Q. Als we niet oppassen blijven we in een cirkeltje hangen.

Eric van Eijk geeft aan dat dit een oproep is uit zijn hart gegrepen. De regio wil graag het gesprek over de Q voeren. Eric geeft daarbij aan dat beide partijen hun eigen aandeel hebben in dat gesprek. In welke mate het over de P gaat of over de Q.

Eric van Eijk geeft Marjolein van Dijk (beleidsadviseur gemeente Vijfheerenlanden) het woord over de nieuwe aanbesteding met als doel nieuwe contracten per 1-1-2025.

Marjolein: we hebben bijna een projectleider die de aanbesteding kan gaan leiden. De projectleider gaat de planning opstellen. Zodra deze helder is, wordt dit gecommuniceerd via de website van RBL. In de eerste fase worden de huidige contracten tegen het licht gehouden. Waar mogelijk wordt u hierbij betrokken. Om dit als input te gebruiken voor de nieuwe aanbesteding.

5. **W.v.t.t.k.**

Er is niets ter tafel gekomen.

6. **Rondvraag**

E. Mansana: hoe zit het met de accountgesprekken? Deze zijn onlangs niet doorgegaan. Er speelt heel veel de laatste tijd en het verbaast hem dat ze niet zijn doorgegaan.

Tesse de Jong (contractmanager RBL) geeft aan dat helaas de afgelopen ronde inderdaad niet is doorgegaan door omstandigheden. De ronde daarvoor zijn er wel gesprekken geweest, maar er is toen een prioritering gemaakt. Mocht Geranos, of andere aanbieders, behoefte hebben aan een gesprek, kan dat altijd. Aanbieders kunnen dat gewoon kenbaar maken.

Eefke Thuishulp: wat is het beleid van de gemeenten t.a.v. afmeldingen van inwoners binnen 24 uur? Tesse checkt: we hebben het hier over no-show binnen 24u. RBL moet dit uitzoeken en komt hierop terug.

Rachel Wesseling (BetuweZorg): klopt het dat er nog geen officiële correspondentie is geweest over verlenging voor 2024?

Eric van Eijk: na deze overlegtafel volgt deze correspondentie.

7. **Afronding en Sluiting**

Eric van Eijk dankt alle aanwezigen voor hun aanwezigheid en inbreng bij deze overlegtafel. Het is niet altijd gemakkelijk. Er zijn verschillende belangen en posities. Er zijn hier enkele acties uit gekomen. Die worden opgepakt. Eric spreekt de wens uit dat het gesprek uiteindelijk meer over Q kan gaan dan over de P.