

Onderwerp: Snelheidsremmende maatregelen Provincialeweg / fietspad - fietsverbinding tussen Schalkwijksebrug - Culemborgsebrug

Overzicht reacties op bewonersavond d.d. 23 mei 2018
Gemeente Houten

	Vragen / opmerkingen / ideeën
	Ik zie fietsende scholieren niet door de polder (nieuw fietspad) rijden. Dit fietspad levert weinig bijdrage aan de verkeersveiligheid van dorp en Provinciale weg
	Kruispunt Overeind - Prov is zeer overzichtelijk. Geen bomen, vrij zicht voor de fietser vanaf beide kanten. Als er een één fiets rijdt op de Prov weg gaan de auto's nog harder rijden. Als we het over verkeersveiligheid hebben waarom keuren jullie dan wel goed dat er dag en nacht tig vrachtwagens door het dorp rijden? Als het fietspad aan de oostzijde begint bij de spoorwegovergang bij Pand Pannenkoek wordt dat kruispunt erg onoverzichtelijk en moet het je garagebedrijf uitkopen en 2 particulieren en je haalt de helft van het parkeerterrein voor de Brink weg. Parkeren op de Brink bij de kerk is geen alternatief (is vd kerk en niet vd gemeente). Denk niet dat het door het aanleggen van een fietspad door de polder dat het veiliger is op de Prov weg, dan zijn er nog steeds maatregelen nodig om het daar veilig te maken. Al de mensen die aan de oostzijde vd spoorbaan wonen zullen nog steeds daar fietsen incl schoolgaande kinderen. De nieuwe fietsroute is een erg eenzame route, niet gezellig langs lelijke boerderijen. Ik zou mijn dochter daar niet in het donker alleen laten fietsen. Kinderen fietsen graag in groepjes en halen vriendjes op die langs de weg rijden. Bij de oostelijke optie moet er meer grond onteigend worden. Maak de kruising bij de Jr Ram/spoorweg/Provweg veiliger. Voor fietsers komende van de Jr Ram richting Culemborg (rechtsaf) is het nu levensgevaarlijk met die rare bocht waardoor de fietser midden op de rijweg vd Prov weg beland. Geef geen ladingen geld uit waterwegen/systemen te verleggen en mensen uit te kopen terwijl de verkeersveiligheid op de Prov weg niet veiliger wordt, staat niet in verhouding
	Het probleem is niet zo erg op de Prov weg de eerste 500 m de snelheid handhaven. Er gebeurt bijna nooit wat. De kruising Schalkwijkseweg Kanaaldijk Zuid is veel gevaarlijker dan Kruising bij Pand Pannenkoek. Langs de etwijkse weg graag wat uitwijkplaatsen maken voor het auto, vracht en landbouwverkeer zodat de wandelaars en fietsers veiliger zijn. De weg is erg smal. De spoorweg overgang voer het verkeer sturen via tunnel.
	Fietspad lost niks op aan de verkeersveiligheid. Fietspad over Overeind is prima, als er minder fietsen komen op de Prov weg gaat het verkeer nog harder rijden. Ook als er geen brug komt over de Lek heeft het fietspad totaal geen zin. Kinderen fietsen liever langs de huizen gezellig met elkaar. Geen fietspad. Doe wat aan de veiligheid op de Prov weg: parkeervakken, paaltjes zetten etc., maar geen drempels ivm de huizen. Wij wonen in een oud huis en als er nu vrachtauto's langs komen lig ik al te tollen in mijn bed.
	Tunnel onder spoor door bij spoorwegovergang. Brandweer. Ook voor fietsers voor Prov weg naar Schalkwijk. Slechte staat Prov weg en Overeind
	Westzijde 2 natuurgebieden (water). Bewoner bij water wil niet meewerken, weet veel over natuur en beschermde diersoorten. Tetwijkse weg wordt drukker, uitwijkmogelijkheden maken (vracht en landbouwverkeer). Waarom is over spoor gevaarlijk? Afsluiten fietspad Schalkwijkseweg? afdwingen Kanaaldijk Zuid. Gedrag fietsers/scholieren is probleem, is naast elkaar. Sociale veiligheid route
	Pad van Overeind naar Overeind 1a/1b is eigen pad en dit blijft! Niemand heeft recht tot overpad. In de 30 km zone uitneembare paaltjes om het verkeer te remmen. Deze kunnen verwijderd worden voor de tour of evenementen.
	Het auto/vrachtwagenverkeer niet bij de aanwonenden moeten zijn moeten weg, maar de kanaaldijk. De Prov weg veiliger inrichten zodat het verkeer langzamer gaat rijden, geen drempels inv verband met de Tour de Schalkwijk maar bv paaltjes die verwijderd kunnen worden of fietspaden maken dat remt ook af.
	Geen nieuw fietspad, veel te duur. Minder verkeer over Prov weg. Dit door een grote weg naast het A'dam rijkkanaal te leggen. Wijk is voor. Knelpunt voor van Gorp opgelost. Fietsers kunnen dan genieten van Schalkwijk.
	geen drempels op de Prov weg. Vanaf Schalkwijkse brug tunnel voor spoor richting Tetwijkseweg richting Culemborg. Overeind ook voor fietsers blijven. Langs kanaal autoweg perfect vooral geen vrachtauto's maar op de Prov weg.
	Een rotonde maken bij de brandweer. Het aangezicht van de Prov weg veranderen door kleuren (net zoals Jr Ramweg). Hierdoor is echt gezicht al anders. Fietsers horen ook op de Prov weg en er moet dus een rode lijn komen. De verkeersveiligheid is van belang voor de bewoners en niet alleen voor toeristen. Zorg dat zwaar verkeer op de Kanaaldijk zuid gaat rijden. geen drempels. Overleg met de NS want die willen binnen nu en 20 jaar echt wel verbreden. Bij de spoorwegovergang bij de brandweer moet een tunnel komen. Het fietsverkeer via de Tetwijkseweg leiden en doorlaten lopen richting de Achterdijk door grondaankoop (boomgaarden). De fietsers vervolgens over de bestaande overgang leiden en aan de oostzijde opnieuw een nieuw fietspad aanleggen langs het spoor. De kosten voor de tunnel zijn vergelijkbaar met het aankopen van gronden en bedrijven bij de Brink.
	Zou het mogelijk zijn om bij de brandweer op het Overeind 1 of 2 parkeerplekken te maken. Dit bijvoorbeeld met zogenaamde grastegels zodat het landelijke karakter blijft (er is nu totaal geen openbare parkeergelegenheid). Een nieuw fietspad heeft geen doel, schoolkinderen gaan daar niet fietsen. Langs het Overeind en de Schalkwijkseweg wonen hun klasgenoten en die worden opgehaald voor hun deur. Kan het fietspad niet gemaakt worden achter Pand Pannenkoek langs.
	fietspad jammer voor het geld, beter investeren in Prov weg. De kruising brandweerkazerne/overgang moet sowieso veiliger met of zonder spoorfietspad. Tunnel onder het spoor zoals er in Houten ook verschillende zijn. Kanaaldijk verzwaren om de Prov weg te ontlasten.
	Flitspalen langs Prov.weg
	Veel meer controle! Levert geld op. Geen drempels op Prov weg
	Doe wat aan de snelheden en doe weer strepen op de rijbaan. Nu een racebaan. 30 km zone en 50 km. Er staan totaal geen borden. Na de 30 km zone 1 bord bij garage de Kruijff
	Overtollige (oude) verkeersborden Lekdijk (traject de Heul - pont Culemborg) verwijderen. Bij evt. fietspad oostzijde het toekomstige fietspad aan laten sluiten aan de bovenkant van de dijk
	Fietspad sterke voorkeur voor Oostzijde. Spoorovergang stijgt te gevaarlijk voor fietsers schoolkinderen die echt niet omrijden via de Spoorlaan). Tunnel in Lekdijk erg gevaarlijk. Wel knelpunt Jr Ramweg-Prov weg reconstrueren mn erg onveilig. Aan de westzijde van het spoor: natuurgebieden die doorsneden moeten worden mn 2 moerasgebieden en meertjes met diverse vogelsoorten daarom beter aan de Oostzijde.

	<p>graag snelheidscontroles en handhaven vanaf 5.30 -9.00 en van 15.00 - 19.00. Geen streetprint toepassen omdat dit lawaai geeft (banden gaan zingen). Graag de berm en bermen aanvullen om het veiliger te maken. Graag de bebording opvallender maken. Als het fietspad 4 m breed wordt dan kan er ook illegaal landbouwverkeer over!. De dagjesfietsers hebben geen fietspad nodig. Is door het dorp fietsen leuker. Ik wil geen fietspad voor mijn woning langs hebben. Prov weg 16. Ik wil geen drempels voor mijn huis omdat er geen heipalen onder staan! Het huis trilt nu al door verkeer van Van Gorp en anderen. Kan er dynamische verlichting langs het fietspad komen? Is er een mogelijkheid om zonne energie op te wekken uit het fietspad? Ik zou voor een fietspad aan Oostkant kiezen zodat er geen spoor kruisingen nodig zijn. Graag aan beide zijden van het fietspad een robuuste sloot om voldoende afscherming te geven aan aanliggende landeigenaren/bewoners.</p>
	<p> Sleutelwoord: handhaving. Na x €91 boete in 1 weeklet men wel op! Op wisselende tijden bekeuren na waarschuwingbord "u rijd....." Bij Pannenkoek punt geeft met juist gas.</p>
	<p>Houten fietsstad: toeristisch gezien heeft fietspad oostzijde ons inziens voordelen, wanneer Brink ontzien wordt en ontsluiten via stukje Overeind naar spoor toe.. Geen bewoners/bedrijven die grote belemmeringen ondervinden. Nu een grote lap grond zonder huizen en boomgaarden, watertjes en bosjes (flora en fauna). Ons fruitbedrijf dat van de burens en huisje Achterdijk vlakbij spoor en verloren kerkhof wordt onzin. Uit toeristisch oogpunt wat is er leuker om te fietsen via westzijde en via andere route oostzijde terug te rijden. Kosten blijven binnen de perken. Knelpunten fietspad Westzijde. Grote cruciale gevolgen onze bedrijfsvoering fruitboomgaard. Beregeningspomp staat aan sloot bij het spoor. Wanneer daar een fietspad komt moet er veel aangepast worden, de watertoevoer bedrijf wordt immer belemmerd. Door aanleg fietspad wordt het dieven wel heel makkelijk gemaakt. Perceel is makkelijk bereikbaar en nu meerdere vluchtroutes door fietspad. Diefstal watersproeier is groot probleem in fruitteelt. Ook beregeningspomp en tractoren die in boomgaardstaan, bv bij pluk. Boomgaardterrein verkleinen door aanleg fietspad maakt achterste deel onrendabel. Het achterste blok wordt verkort en zou betekenen dat het korte rijtjes worden. Route traktor verandert van grote zigzag/lussen naar zeer korte zigzag lussen. Dit betekent extra kosten ivm planschade. Gevolgen drainage en beregeningspijpen die uitkomen op sloot. Spuitzone! Fietspad komt in spuitzone te liggen, lijkt mij niet de bedoeling. Water plas westzijde bij opvang Pothuizerweg/Achterdijk. Bijzondere flora en fauna (steenuitjes). Fietspad betekent verstoring. NB wat is nu echt de tijdswinst hier? Je moet om de plas heen en ook nog om electriciteitshuisje bij spoor.</p>
	<p>is het niet mogelijk om bewoners aan de Prov weg een soort bevoegdheid te geven om hardrijders te flitsen (foto, op whats app, melden bij een spoedalarm vd politie?). Rode kaarten laten uitdelen door kinderpolitie agenten. Hier een actie van maken met PR, burgemeesterijeea om awareness te bevorderen op een positieve manier. Anders gewoon handhaven. Idee om door het dorp te mogen rijden is een vergunning (sticker) nodig. Die krijg je alleen tgen betaling en met ondertekening van belofte van goed rij gedrag!</p>
	<p>Geen drempels. Meer controle op snelheid. Fietspad bevordert niet de verkeersveiligheid! Schoolkinderen gaan daar niet fietsen voor 5 à 7 min tijdswinst</p>
	<p>Weeg de onoverzichtelijke overgang voor fietsers over Schalkwijkseweg en aanzet voor spoorwegovergang. Namelijk door intensivering van spoorverkeer, steeds meer wachtende auto's en files op Schalkwijkseweg en Prov weg. Als daar fietsende scholieren doorheen moeten slalommen; onveilige situatie! Automobilisten letten op andere auto's; fietsers worden slecht opgemerkt. Fietspad aan de oostzijde impliceert zoveel grond afnemen van autobedrijf Gruters dat het bedrijf aldaar geen levenskansen meer heeft. Het moet dus verplaatst worden. Dat kost volgens zeggen 1 à 1,5 milj. Geef eerst zekerheid dat betreffende benodigd bedrag beschikbaar is. Zoland die zekerheid er niet is, geen energie steken in het project. Als het uiteindelijk niet door mocht gaan, zonde van de besteedde tijd (geld) en jammer van alle onzekerheid en onrust die is gesticht. <u>Mijn tuin is niet te koop. Als u hem toch wil gebruiken zult u moeten onteigenen.</u></p>
	<p>Wegversmallingen maken als bij de school in Tull en 't Waal. In hoeverre kijkt de verkeersdeskundige naar de mogelijkheden (een deskundige dus) alvorens er plannen gemaakt worden? Dagelijks fiets ik heen en weer over het Overeind naar Houten tot de Heul. Dit is een veilige fietsroute. De enige onveilige plek is de dorpskern ivm het vele vrachtverkeer en de breedte van de Prov weg. Een veel goedkopere en veiliger oversteeek in het dorp is om achter pand Pannenkoek om te gaan en bij de slotbrug voor fietsers een veilige oversteeek (met verkeersremmende voorzieningen) te maken en dan aan te sluiten op het Overeind (een veilige fietsroute van en naar Culemborg). De kruising Zuwedijk-Prov weg - Overeind - Pothuizerweg is onveilig door het vele vrachtverkeer en overstekende fietserd mn scholieren. Beperken van vrachtverkeer op de Prov weg de 50-60 tonners kunnen elkaar nu al niet passeren, waarom dan uitbreiding Van Gorp?? Hier heeft de gemeente wel degelijk invloed op. Tevens voorkoming van wegschade en kosten herstel Prov weg. Op Prov weg de weg op verschillende punten verleggen zodat er meerdere zones ontstaan waar maar 1auto tegelijk kan passeren. Dit betekent automatisch wachten op elkaar</p>
	<p>In hoverre is noodzaak extra fietspad aangetoond met feiten en harde analyses. Fietspad lost geen veiligheid op. Juist onveiligheid (sociale controle /veiligheid. In hoeverre gaan fietsers uit Houten gebruikmaken van het extra fietspad. Onderzoek gedaan? Aantallen? Veriligheid van bestaande fietsroutes is prima op te lossen met kleine aanpassingen. Gemeente Houten heeft zeker een kip met gouden eieren die geslacht moet worden. Onzin voorstel terzake extra fietspad.</p>
	<p>Een fietspad van de brug naar de spoorbrug is alleen voor Houtenaren interessant, nauwelijks voor Schalkwijkers. Een toeristisch fietspad is een beter idee. De oversteeek bij de brandweer is voor fietsers heel gevaarlijk. Maak het Overeind aantrekkelijke voor fietsers: beter wegdek, autosluizen, auto's te gast!</p>
	<p>OPMERKINGEN EN IDEEEN REALISERING FIETSPAD HOUTEN-PONT CULEMBORG</p>
	<p>Allereerst vinden wij het aanleggen van een fietspad voor – met name de Schalkwijkers - geen toegevoegde waarde hebben. Dit standpunt werd nog eens onderschreven tijdens de bijeenkomst. De aanwezigen vonden dat de bestaande route via het overeind voldeed en zagen het geld voor het fietspad liever besteed aan een betere infrastructuur bij pand pannenkoek en de verkeersveiligheid op de provinciale weg. Voor ons persoonlijk spelen er daarnaast nog andere zaken. Ons fruitteeltbedrijf grenst aan het spoor daar waar het huidige fietspad Tetwijkseweg haaks afbuigt richting de Achterdijk. Wanneer het fietspad aan onze zijde wordt gepland dan heeft dit grote gevolgen voor onze bedrijfsvoering. Knelpunten fietspad Westzijde voor ons bedrijf/persoonlijk:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Watertoevoer: cruciaal voor nachtvorstberegening van onze boomgaard, maar ook voor beregening tijdens de zomer. De pomp van onze beregeningsinstallatie staat direct aan de sloot en vandaaruit lopen er allerlei leidingen naar de sproeiers in de boomgaard van 12ha. - Als de pomp daar blijft staan, dan moet deze beveiligd worden voor diefstal, echter wanneer er beregend moet worden dan komt naast de pomp een trekker en aandrijf pomp te staan waardoor het fietspad geblokkeerd wordt. Overdag is dit zeker niet wenselijk. - Verplaatsen van de pomp: afgevraagd wordt of dit überhaupt mogelijk is. Maar leidingen moeten allemaal omgelegd worden en er moet waarschijnlijk een nieuwe pomp komen omdat de afstand tussen pomp en sloot vergroot wordt (krachtiger motor nodig).

- **Veiligheid:** De achterkant van onze boomgaard wordt nu wel erg makkelijk bereikbaar. Daarnaast ontstaat hiermee een extra vluchtroute voor de dieven. Fruittelers en boeren worden al jaren geteisterd door diefstal van sproeiers, tractoren en arbeidsmiddelen. Alle (pluk)treinen en de hoogwerker elke dag binnen halen is zeer arbeidsintensief en in de oog- en snoeitijd niet werkbaar. Daarnaast brengt het veel extra kosten met zich mee. Extra beveiliging van de achterkant (hekken en camera's) is daarom een must.
- **Sputitzones:** Rekening moet worden gehouden met de spuitzones.
- **Drainage:** De afwatering van ons perceel vindt plaats door drainage die uitkomt op de sloot. De drainage ligt op die plek vlak onder de grond. Dieper ingegraven is niet wenselijk i.v.m. optimale afvoer van het hemelwater op ons perceel.
- **Inkorting perceel:** De boomgaard is opgedeeld in blokken. Wanneer het laatste blok bij de sloot verkort wordt, dan zullen de boomrijen verkorten. De rijen worden echter dusdanig verkort dat het wel erg korte stukjes worden. Voor de bedrijfsvoering wordt dit hele blok dan niet rendabel meer.
- **Verstoring bijen en ecologie:** Bijen zijn voor ons, maar ook voor de omgeving, onmisbaar. Zeker nu de bijenstand onder druk staat. Ons bedrijf heeft circa 18 volken.

Door verwijdering van een deel van onze boomgaard wordt het leefgebied van de bijen verkleind en verdwijnt een deel van hun voedselvoorziening zoals de bloesems. Voedsel dat de bijen hard nodig hebben voor hun voortbestaan. Voor wilde bijen, andere insecten, maar ook valkjes, uiltjes e.d. verdwijnt daarnaast nestgelegenheid en verstoring doordat er meer mensen komen. Dit is geen ideale situatie. Dit punt is ook van cruciaal belang voor de waterplas ietsjes verderop. Een kleinschalig natuurgebiedje, thuis voor onder andere steenuiltjes.

Overige knelpunten aanleg Westzijde:

- **1e maal Oversteken drukke spoorwegovergang:** Fietser moeten de drukke spoorwegovergang bij pand Pannenkoek oversteken en direct daarna weer een weg (veel geslinger). Voor kinderen lijkt ons dit gevaarlijke situaties opleveren.
 - **Natuurgebied het verloren Kerkhof:** Een fietspad vanaf spoorwegovergang Achterdijk naar Lekdijk lijkt ons haast onmogelijk en onwenselijk. Dit gebied staat bekend als 'Het verloren kerkhof', een natuurgebied met een waterplas, moeras en rietkragge. Naast dat doorkruising van dit natuurgebied staat er pal naast het spoor het huis van de familie Bleuten. En niet onbelangrijk: de familie Bleuten is niet bereid tot verkoop.
 - **2e maal Oversteken drukke spoorwegovergang:** Wanneer het fietspad niet over het verloren kerkhof wordt aangelegd, dan zouden fietsers in dat geval nogmaals het spoor over moeten steken.
 - **Tunnel Lekdijk:** Wanneer het fietspad toch het natuurgebied zou doorkruisen dan moeten fietsers onder het zeer smalle tunneltje van de Lekdijk door. Naast dat dit erg krap is, heb je van links slecht zicht wanneer je als fietser de Lekdijk op komt rijden.
- Alternatieven en overwegingen:
- **Aanleg via Oostzijde:** eerst stukje Provinciale weg en dan via het reeds bestaande geasfalteerde weggetje (ook Overeind genaamd) richting spoor. Vandaar fietspad aanleggen richting Pothuizerweg. Naar ons idee is zo de hinder voor bewoners/bedrijven minimaal. Ook doorkruis je geen natuurgebied en hoeft je geen gevaarlijke spoorwegovergangen over.
- **Toeristisch oogpunt:** Uit deze overweging is aanleg aan de Oostzijde ons inziens een betere optie. Je kunt nu een andere route terug fietsen naar Houten, voor recreatief verkeer is dit veel interessanter.

Ik was gisteravond ook in de Wisse aanwezig en vond het toch een belangrijke avond voor de veiligheid van Schalkwijk.

Toch heb ik een paar op en aanmerkingen.

Dat het plan pas in 2019/2020 klaar is dat snap ik wel maar er zijn toch wat aanpassingen wat ik toch graag wat eerder zie gebeuren.

Borden van 50 op de Provinciale weg van af Houten naar Culemborg. Er staat nu er geen neen.

Meer controle op de Provinciale weg voor de snelheid. Het zou fijn dat er daar eerder ook aangewerkt wordt.

Je kan aan de weg nog niet je tuin doen. Zij rijden de vouw uit je broek.

Misschien is er ook een optie om een gedeelte rode asfalt op de Provincialeweg aan te brengen als fietspad. Uit eindelijk wonen er ook mensen die aan de Provincialeweg en die veilig kunnen fietsen om thuis te komen.

Zelf blijf ik op de Provinciale weg rijden om dat ik anders drie keer moet oversteken om naar het dorp te rijden.

Alle wielrenners rijden ook altijd over de Provincialeweg.

Het fietspad. Van wie komt die optie? Half Schalkwijk heeft er niets aan. Zo'n fietspad is ook niet alles al dat geraas van het trein verkeer.

Wordt zo'n fietspad verlicht? Volgens mij kun dat geld beter besteden voor een goede rotonde en de veiligheid van fietsverkeer op de Provincialeweg en naar het dorp.

Meer controle. Een bekeuring schrik de mensen wel van. Dat doet zeer in hun pijn in hun portemonnee.

Het is jammer dat het soms zo moet maar de mensen hebben geen discipline meer.

Op de A 2 moet je ook 100 rijden en dat doen ze dan wel maar in een dorp kan het soms voor sommige mensen niet hard genoeg zijn.

Wij willen allemaal de veiligheid voor de kinderen en kleinkinderen en voor ons zelf. Als er niet iets gebeurt dan vallen er eerder toch doden.

20- 25 jaar geleden hadden ze het over Schalkstad. Dat kon gelukkig niet van al het verkeer. Maar als ik nu ziet de kanten van de weg zo aan gort worden gereden en dat er zeker 50 tot 75 vrachtauto's door Schalkwijk denderen. Dat kan wel?

Het zou fijn zijn dat de vrachtauto's die naar Gorp rijden terug via de Zuwe richting Werkhoven zou rijden dat zou voor beter zijn voor veiligheid van de Provincialeweg.

Wij wonen ook naast een bedrijf waar geregeld vrachtauto's komen en maar in het najaar komen daar heel veel vrachtauto's om de plantjes op te halen. Als daar de vrachtauto's op de weg staat en er moet dan een trekken of een vrachtauto langs dan kan dat allemaal maar net. Dan is die situatie soms ook heel gevaarlijk en dan houden we ons hart vast.

Hopelijk wordt toch eerder aan de Provincialeweg gewerkt met borden en controle.

Met vriendelijke groet,

Ha Edwin,

Zoals vanavond gezegd een aantal opmerkingen op de mail (scheelt jou het ontcijferen van mijn hanepoten en biedt de mogelijkheid enkele anderen mee te nemen)

1. Opvallend in je presentatie is dat hij volstrekt sectoraal is: het vraagstuk alleen aangevlogen vanuit de verkeerstechnische kant. Dat is natuurlijk de hoofdopgave, maar het is niet meer van deze tijd om andere belangen niet integraal mee te nemen. Belangrijkste zijn zaken als natuur en landschap en landbouw (de hoofdfunctie op Eiland van Schalkwijk).
2. Zoals jou al diverse keren is aangegeven betekent een oostelijk nieuw fietspad de nekslag voor één van de laatste betere weidevogelgebieden, dat in Blokhoven-Oost. Het kan niet zo zijn dat de gemeente op de ene tafel zich committeert aan behoud en versterking van de weidevogels en op een andere tafel een haaks daarop staande richting inslaat. Daar komt bij dat er een stevige hap gaat uit de huiskavel van onze beste weidevogelboer en biologische boer)
3. Ook aan de westzijde zijn er belangen vanuit natuur en landschap als je de bestaande route wilt verkorten door dicht tegen de spoorlijn aan te blijven. Tussen het punt waar het Tetwijkse pad van de spoorlijn afbuigt en de dijk liggen diverse kleine moerasjes met hoge natuurwaarden.
4. Er was veel scepsis over nut en noodzaak van een extra fietspad onder de aanwezigen, zeker als je de kosten daarvoor in aanmerking neemt. Je hebt nu 6-8 ton in de raming staan, gebaseerd op een verkorte westelijke variant begreep ik. De oostelijke komt via grondverwerving op een veelvoud daarvan uit en dan heb je heel wat meevallers op andere projecten nodig..... De meest kosteneffectieve oplossing is denk ik de westelijke variant waarbij je investeert in het verbreden van de tunnel onder het spoor in de Lekdijk. Maar het zal je duidelijk zijn dat de bewoners van Schalkwijk het meest geholpen zijn met een verbetering van het knooppunt voor Pand Pannenkoek. Ik denk dat je de meeste mensen blij maakt als je in september vooral daarvoor met verschillende varianten komt en het fietspad eerst maar eens laat rusten.

Tot zover

Groet,

Ideeën rond mogelijk fietspad:

1. Wij denken dat er niet veel extra veiligheid ontstaat voor de fietsers door aanleg van een apart fietspad. De dagjesfietsers fietsen liever door het dorp heen, daar is meer te zien. De meeste fietsers gaan al via het Overeind.
2. Onze voorkeur is om het fietspad aan te leggen aan de oostkant
3. Wellicht is het pad aan te leggen vanaf de slotbrug (begin Overeind) langs de toegangsweg naar Overeind 1 A en 1 B en af te buigen in zuidelijke richting langs het spoor (scheelt moeilijke passage bij Jan Baas en Gruters)
4. Graag het fietspad goed afsluiten tegen oneigenlijk gebruik door landbouwverkeer. Goede sluisen plaatsen die moeilijk open kan
5. Is de aanleg te combineren met geluidschermen langs het spoor t.p.v. de brink ?
6. Het lijkt mij ons dat er verlichting langs het fietspad moet komen vanwege veiligheid, is dat dynamisch te maken (alleen aan als er fietsers zijn) , dat scheelt gedoe met de natuurvrienden
7. Graag flinke sloten aanleggen langs het fietspad, daar is HDSR blij mee, en er is direct een goede afsluiting naar de buurgronden toe. Wellicht is er verbinding te maken met de kanoroutes.
8. Kan er in het fietspad stroom opgewekt worden ? is duurzaam, en er zijn wellicht weer subsidiepoten voor.

Ideeën rond verbeteren 30km gebied dorp Schalkwijk (Provincialeweg)

9. Kan het 30km gebied een woonerf worden (wellicht hebben chauffeurs hier meer ontzag voor)

10. Kunnen er drempels komen ruim vóór de borden 30KM (tussen Kees Appelhof en inrit naar Copier) en ruim vóór de brandweerkazerne. Auto's remmen eerder af, en eventuele trillingen kunnen waarschijnlijk daar geen kwaad. Drempels aanleggen in het 30KM gebied is onmogelijk, omdat de huizen niet allen onderheid zijn (ons huis trilt ook als er volle en lege wagens voorbij komen van Van Gorp e.d.)
11. Kunnen de rode fietssuggestiestroken verbreed en opgefrist worden, zodat er een optische versmalling ontstaat (dit remt de snelheid ook naar verwachting)
12. Kunnen de aanduidingsborden "bebouwde kom en 30KM" groter en helderder worden. Wellicht met knipperlampen erbij ?
13. Kunnen er blijvende snelheidsmeters komen die een groene ☺ aangeven als er onder de 30 gereden wordt en een rode ☹ als er meer dan 30 gereden wordt ?
14. Wij hopen dat er géén plan komt om asfalt streetprint aan te leggen (vanuit mijn ervaring in de wegenbouw weet ik dat dit veel "bandenzing" geluiden kan geven door overrijdende auto's
15. Graag zouden wij zien dat de straatverlichtingsmasten worden rechtgezet (geeft optische versmalling)
16. Graag zouden wij de wegmarkeringen verbeterd willen zien (het is nogal versleten)
17. Graag zouden wij de verzakte asfaltranden hersteld willen zien, er is grote spoorvorming en randschade, en wij snappen niet dat er geen groot onderhoud in de planning is.
18. Graag zouden wij de uitgespoelde bermen aangevuld willen hebben. Voetgangers kunnen niet in de berm gaan staan als er breed verkeer aankomt, ze liggen direct in de wetering. Fietsers kunnen nooit meer op het asfalt komen als ze er naast geraken. Wij hebben al eens een fietser op de kant getrokken die omviel omdat er geen berm meer is (is trouwens ook zo bij de Jonkheer Ramweg na bij het spoor) Oorzaak is vaak de kabelbedrijven. De kabelbedrijven graven maar raak, en vullen de sleuven nauwelijks aan, en de grond ligt na aanleg ergens langs het weteringtalud, en de steun voor weglichaam en berm is verdwenen. Het zou goed zijn om die bedrijven wat meer te monitoren (tevens tip voor toekomstig graafwerk voor het glasvezel netwerk buitengebied)
19. Het zou goed zijn als HDSR hun beschoeiing onderhoud, zodat de weg minder snel wegzakt (er is daar in het 30km gebied al 26 jaar niets aan.)
20. Graag meer snelheidscontroles doen tussen 6.00 en 9.00uur en tussen 15.00 en 19.00 uur.
21. Kunnen er nepflitskasten komen. Wel flitsen, geen bekeuring.
22. Kunnen de fietsers met borden en wegmarkeringen gedwongen worden het Overeind te gebruiken als ze richting Culemborg gaan (uitgezonderd aanwonenden van de Provincialeweg)
23. Als er bloembakken geplaatst gaan worden in het 30Km gebied, dan zijn wij bang dat er meer stop- en optrek geluiden ontstaan van zware vrachtwagens. Als er al iets moet komen, graag dan opstellen bij de borden 30km voor en na het 30 km gebied, maar niet er in. (uiteraard verplaatsbaar i.v.m. tour de Schalkwijk)
24. Kan er een om en om regeling komen met stoplichten om door het 30km gebied te komen (alleen in de spits in werking) is makkelijk uit te proberen met een tijdelijke mobiele installatie ?
25. Kunnen er extra borden komen om de schoolkinderen te dwingen met max. 2 fietsers naast elkaar te fietsen ?
26. Kan er een aanpassing komen nabij Pand Pannekoek / rioolgemaal zodat fietsers richting Culemborg meer gedwongen worden daar haaks over te steken (vaak wordt er tegen het verkeer in doorgereden tot aan de brinkbrug)
27. Kan er een aanpassing komen bij de spoorovergang, zodat de fietsers vanaf de Jhr. Ramweg richting Culemborg meer rechtdoor kunnen fietsen evenwijdig met de wetering, zodat ze niet die krappe bocht hoeven te maken richting Brink. Fietsers maken daar vaak een uithaal, en komen dan op de verkeerde weghelft. (het verhaal van archeologische waarde op die plaats kennen wij. Het lijkt ons van ondergeschikt belang op dit punt)

Ik was op 23 mei jl helaas verhinderd om naar de bijeenkomst over het mobiliteitsplan van het eiland van Schalkwijk te komen.

ik wil graag aangeven dat ik niet zo blij ben met een fietspad naar Culemborg aan 'onze' (west)kant. Hieronder treft u mijn argumenten aan.

Op dit moment komen er bij ons vooral in de weekenden behoorlijk wat fietsers en wandelaars(sinds 2015 een klompenpad) langs. Ik ben destijds uit het drukke Utrecht verhuisd om meer van de rust en ruimte te kunnen genieten en vind het dan ook niet prettig dat er eventueel een druk fietspad langs mijn huis zal worden aangelegd. Overdag veel scholieren en woon-werkverkeer fietsers. s 'nachts dronken mensen die veel herrie maken na een avondje stappen in Houten of Utrecht.

bovendien denk ik dat het spoor op de korte of lange termijn toch vier sporen gaan worden en zou je met een tunnel moeten gaan werken om weer op de Schalkwijkse weg te komen of je zou de Spoorlaan moeten gebruiken, maar dan krijg je wel een hele drukke oversteek en een onveilige situatie.

als ik het nu toch over onveilig heb, dan vind ik dat het aan te leggen fietspad of dat nu aan de oostelijke- of westelijke zijde is in de avonduren een eenzaam fietspad is!

Er zijn alleen maar weilanden. Je moet dan voor hele goede verlichting moeten zorgen. Maar dan nog, praat je over een fietspad van enkele kilometers. als er iets gebeurt is er niet snel hulp. Overdag zal dit geen probleem zijn. Maar s 'avonds en s 'nachts vind ik toch een heel ander verhaal.

Ik denk dat je veel beter een mooi fietspad langs de provinciale weg kunt aanleggen of het Overeind aanpassen naar een fietspad zoals op de Marsdijk in Bunnik gedaan is. Een brede rode weg, waar auto's te gast zijn.

ik hoop dat u mijn argumenten mee wil nemen in de overwegingen en bij een volgende bijeenkomst zal ik zeker proberen aanwezig te zijn.